

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1164/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.06.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Химпромсервис» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - АО «ВРК-3» (далее также - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на поставку химической и хозяйственной продукции (реестровый № 31806409463) (далее также - Конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в следующем: 1. Нарушен порядок определения победителя Конкурса по лоту № 5; 2. В Конкурсной документации неправомерно установлено требование о необходимости иметь действующее заключение АО «ВНИИЖТ».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком Закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления Закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закон о закупках правовыми актами, регламентирующими правила Закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур Закупки (включая способы Закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением Закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Гимназия имени Н.В. Пушкина» (далее - Положение о закупках) размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - Официальный сайт; ЕИС).

24.04.2018 на Официальном сайте размещено извещение о проведении Аукциона.

Дата окончания подачи заявок 01.06.2018, дата рассмотрения заявок 15.06.2018, дата подведения итогов 15.06.2018.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 15.06.2018 № 23/ОКЭ-АО «ВРК-3»/2018/СД/2 по лоту № 5 обществу с ограниченной ответственностью «Химпромсервис» отказано в участие в Конкурсе на основании пункта 7.8.3.1 Конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию технического задания, установленному в пункте 6.1 Технического задания Конкурсной документации, а именно: «В соответствии с подпунктом 7.8.9 пункта 7.8 Конкурсной документации 08.06.2018 был направлен запрос ООО «Химпромсервис» о предоставлении информации и документов, необходимых для подтверждения соответствия товара, предлагаемого в соответствии с конкурсной заявкой, предъявляемым требованиям, изложенным в конкурсной документации в пункте 6.1 технического задания, а именно: - действующее заключение АО «ВНИИЖТ» с указанными областями применения: для обмывки и наружной очистки поверхностей кузовов электроподвижного состава, локомотивов от масло-жировых и нефтяных загрязнений, а также для очистки узлов и деталей подкузовного оборудования железнодорожного подвижного состава от тяжелых масло-жировых и смазочных загрязнений. Заключение должно

подтверждать деэмульгирующую способность средства не менее 98%.  
К установленному в запросе сроку до 10.00 по московскому времени «13» июня 2018».

Согласно протоколу заседания от 15.06.2018 № 23/ОКЭ-АО «ВРК-3»/2018/СД/3 Конкурс по лоту № 5 признан несостоявшимся в связи с тем, что по итогам рассмотрения Конкурсных заявок к участию в конкурсе допущен один участник, на основании подпункта 3 пункта 7.11.2 Конкурсной документации. В связи с тем, что единственный участник общество с ограниченной ответственностью «Айпэкс» допущен к участию в Конкурсе №23/ОКЭ-АО «ВРК-3»/2018/СД по лоту № 5, в соответствии с пунктом 7.11.3 Конкурсной документации согласовать заключение договора на поставку химической и хозяйственной продукции с единственным участником по цене, согласованной в установленном порядке, но не выше цены, указанной в заявке ООО «Айпэкс», в соответствии с условиями, указанными в заявке, техническом предложении ООО «Айпэкс».

Заявитель не согласен с решением Заказчика, считает его неправомерным и необоснованным, в связи с тем что, по его мнению, требование установленное в пункте 6.1 технического задания Конкурсной документации о необходимости иметь действующее заключение АО «ВНИИЖТ» ставит участников в зависимость от третьих лиц и ограничивает конкуренцию.

Комиссия, рассмотрев представленные на заседании сведения и материалы, признает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

1. В соответствии с требованиями пункта 6.1 технического задания Конкурсной документации, участнику необходимо иметь действующее заключение АО «ВНИИЖТ» с указанными областями применения: для обмывки и очистки наружных поверхностей нефтебензиновых цистерн от масло-жировых и нефтяных загрязнений, а также для очистки узлов и деталей подкузовного оборудования железнодорожного подвижного состава от тяжелых масло-жировых и смазочных загрязнений. Заключение должно подтверждать деэмульгирующую способность средства не менее 98%.

На основании пункта 7.4.7 Конкурсной документации все действия в рамках проведения Конкурса, в том числе направление запросов на разъяснения Конкурсной документации, получение ответов на такие запросы направление запросов участнику о разъяснении отдельных положений его Конкурсной заявки, направление ответов на такие запросы, подача заявки на участие в Конкурсе, ее отзыв осуществляется через личный кабинет участника электронных процедур на ЭТЗП на сайте ЭТЗП.

Как установлено на заседании Комиссии, 08.06.2018 Заявителю был направлен запрос в личный кабинет участника электронных процедур на ЭТЗП на сайте ЭТЗП о предоставлении информации и документов, необходимых для подтверждения соответствия товара, предлагаемого в соответствии с Конкурсной заявкой, предъявляемым требованиям, изложенным в Конкурсной документации в пункте 6.1 Технического задания.

К установленному в запросе сроку до 10:00 по Московскому времени 13.06.2018 не представлен ответ на запрос от 08.06.2018, в связи с этим заявка участника ООО «Химпромсервис» была отклонена Заказчиком.

При этом в ответ на вопрос члена Комиссии о причинах непредставления в составе заявки необходимых документов, а также непредставления информации в ответ на соответствующий запрос, представитель Заявителя не смог дать конкретный ответ Комиссии. При этом наличие этого документа у Заявителя представитель Заявителя на заседании Комиссии не отрицал.

2. Как отмечает Комиссия, Заявителем до окончания срока подачи заявок не оспаривались положения Конкурсной документации, а действующее законодательство в области закупочной деятельности не ограничивает Заказчиков в возможности устанавливать требования к предоставляемым участниками документам и сведениям.

Однако, подавая заявку на участие в Конкурсе, участник несет риск отклонения его заявки либо наступления иных неблагоприятных для участника последствий, связанных с несоблюдением требований Конкурсной документации к порядку оформления включаемых в заявку документов и сведений.

Также в письме о подаче оферты Заявитель согласился со всеми условиями Конкурса, указав, что принимает установленные в Конкурсной документации требования, соответственно, ему были понятны все условия оформления заявки на участие в Конкурсе.

С запросом о разъяснении документации о Конкурсе Заявитель к Заказчику не обращался, запрос на разъяснение положений документации о Конкурсе не направлял.

Комиссия отмечает, что, принимая участие в публично-правовой процедуре, хозяйствующий субъект в силу статьи 8 ГК РФ конклюдентно соглашается с ее условиями и должен соответствовать требованиям Заказчика.

Действующее законодательство не запрещает Заказчику самостоятельно определять предмет закупки и ее состав в соответствии со своими потребностями.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Химпромсервис» (ИНН: 7708737500, ОГРН: 5147746265442) на действия АО «ВРК-3» (ИНН: 7708737500, ОГРН: 1117746294115) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 08.05.2018 № ИГ/21837/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

