Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральн антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФА России) в составе:

председатель – врио руководителя управления С.В. Мазаева,

члены комиссии:

заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольно контроля органов власти Четверткова Т.В.,
в присутствии представителей 18.07.2017 на рассмотрении дела:

Тамбовского областного государственного казенного учрежден «Тамбовавтодор» – <…….>,

уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Тамбовск области – <……..>,

в отсутствие представителя ООО «Тамбовские электропередачи», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Тамбовские электропередачи» (далее – Заявитель) действия аукционной комиссии Заказчика – ТОГКУ «Тамбовавтодор» пр проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройст наружным освещением участка автомобильной дороги «Тамбов-Пензо Столовое-«Тамбов-Пенза»-Бондари-Пичаево-Вернадовка км 23+100-км 25+7 с.Керша, Бондарского района (извещение № 0164200003017001051) и проведя соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечен государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной систем внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

31.03.2017 Комитет государственного заказа Тамбовской области (ранее и далее – Уполномоченный орган) опубликовал на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронна торговая площадка» http://roseltorg.ru извещение № 0164200003017001051 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружным освещением участка автомобильной дороги «Тамбов-Пенза»-Столовое-«Тамбов-Пенза»-Бондари-Пичаево-Вернадовка км 23+100- км 25+700 с.Керша, Бондарского района (далее – Аукцион). Изменения внесены 15.06.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 792 740 рублей.

Заказчик - ТОГКУ «Тамбовавтодор».

Уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Тамбовской области

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе до 03.07.2017 09:00: (GMT +3 Москва, Волгоград) было подано 4 заявки от участников, с порядковы номерами: 10, 12, 13, 14.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционн комиссия Заказчика приняла следующее решение: отказать в допуске к участи в Аукционе участникам закупки, подавшим заявки №№ 12, 13, 14; допустить участию в аукционе и признать единственным участником аукциона участни закупки, подавшего заявку № 10. Данное решение оформлено протоко рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукцио 0164200003017001051 от 07.07.2017.

По результатам рассмотрения второй части заявки единственного участни электронный аукцион признан несостоявшимся, победителем электронно аукциона признано ООО «Стройпремьер-Сервис» (заявка №10) с предложенн ценой контракта 7 485 700 рублей. Данное решение оформлено протоко рассмотрения заявки единственного участника электронного аукцио 0164200003017001051 от 10.07.2017.

ООО «Тамбовские электропередачи» (заявка № 14), считая отклонение аукционной комиссией Заказчика его заявки на участие в указанном аукционе необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе, обратило (вх. от 11.07.2017 № 4317) с жалобой в антимонопольный орган.

Заявитель в жалобе не согласен с отказом в участии в аукционе по позиции 1 «Бруски обрезные хвойных пород» и позиции 5 «Силовой кабель» Технического задания (приложение №1 к документации об электронном аукционе), считает, что указанные им данные по материалам однозначно идентифицируют применяемые материалы, их свойства и характеристики, соответствуют потребностям Заказчика и требованиям документации.

Заказчик, уполномоченный орган с доводами жалобы не согласили представили письменные пояснения, в которых указали, что считают жало Заявителя необоснованной (вх. от 17.07.2017 № 4419; вх. от 18.07.2017 № 4454/1).

Рассмотрение жалобы проводилось 17 июля, после перерыва продолжилось июля.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на них материалы электронного аукциона, а также проведя внеплановую проверку рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующ информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответств с о статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснован

начальной (максимальной) цены контракта;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установлен требований, влекущих за собой ограничение количества участников тако аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе заказчик п описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствовать правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективн характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, техническ и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объек закупки (при необходимости).

Согласно правилу, установленному п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной систем заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки долж руководствоваться следующими правилами: использование при составлен описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений терминологии, касающихся технических характеристик, функциональн характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественн характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническим регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российск Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизаци иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товар выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Ес заказчиком при составлении описания объекта закупки не используют установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации техническом регулировании, законодательством Российской Федерации стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология документации о закупке должно содержаться обоснование необходимос использования других показателей, требований, условных обозначений терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что документац о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей стать должна содержать показатели, позволяющие определить соответств закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. П этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателе а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Положениями ч. 2 ст. 66 Закона о контрактной системе предусмотрено, что заяв на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

Подпунктом "б" п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе установлено, ч первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключен контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения и

оказания которых используется товар должна содержать согласи предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показате используемого товара, соответствующие значениям, установленн документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесн обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменн наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (п наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование стра происхождения товара.

В подпункте «в» пункта 3.3.3 раздела 3 документации об аукционе указано, ч первая часть заявки на участие в аукционе при заключении контракта выполнение или оказание услуги, для выполнения или оказания котор используется товар, должна содержать, в том числе, *«согласие участни аукциона на выполнение работы или оказание услуги на услови предусмотренных документацией об аукционе, а также* ***конкретные показате используемого товара, соответствующие значениям, установленн документацией об аукционе****, и указание на товарный знак (его словесн обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменн наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (п наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование стра происхождения товара».*

Таким образом, документацией об аукционе установлено требование об указан в первой части заявки конкретных показателей товара, соответствующ значениям, установленным документацией об аукционе.

Требования к необходимым к применению при исполнении контракта товар (материалам) установлены Заказчиком в приложении к документации электронном аукционе «Требования к материалам, используемым при выполнен работ» (далее – Требования).

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комисс проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащ информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерально закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о так аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Законо контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, допускается, как установлено частью 5 указанной статьи.

1. Аукционная комиссия Заказчика, рассмотрев заявку № 14 ООО «Тамбовск электропередачи», отказала ему в участии в Аукционе по следующе основанию:

«*Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 ст. Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участнику закупки, подавшему заяв № 14 на участие в электронном аукционе (далее - заявка № 14) в связи непредставлением информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального зако от 05.04.2013 № 44-ФЗ и несоответствием заявки № 14 требованиям п.3.3 документации об электронном аукционе: требования документации об электронн аукционе, установленные в Требованиях к материалам, используемым п выполнении работ (Приложение к аукционной документации):*

по позиции 1 «Бруски обрезные хвойных пород ГОСТ 8486-86, ГОСТ 18288-8 Длина: 4-6,5 ***м****, ширина до 150* ***мм****, толщиной не менее 40* ***мм****; в заявке № 14 – Бр 100х50х6000.*

В заявке отсутствуют единицы измерения длины, ширины и толщины бруск (брусов) обрезных хвойных пород.

По позиции 5 «Силовой кабель (по ГОСТ 31996-2012)»: Изоляция жил кабел должна иметь отличительную расцветку (сплошную или полосатую); в заявке № 1 ***информация отсутствует****».*

В Требованиях (приложение к аукционной документации) по позиции 1 «Брус обрезные хвойных пород ГОСТ 8486-86, ГОСТ 18288-87» установлено: «*Длина: 4-6,5 ширина до 150* ***мм****, толщиной не менее 40* ***мм.,*** *не ниже IV сорта*».

Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив первую часть заявки №14 ОС «Тамбовские электропередачи» по позиции 1 «Бруски обрезные хвойных поро согласна с обоснованием отказа в допуске к участию в аукционе указанн заявки, поскольку единицы измерения длины, ширины и толщины брусков (брусо установлены документацией в соответствии с ГОСТом для указания к обязательные, однако в заявке № 14 они отсутствовали. Отсутствие един измерения не позволяет сопоставить данные заявки с требованиями Заказчика.

Кроме того, п. 4.3 текстовой части документации об аукционе установлено, ч отсутствие в заявке единиц величин при описании характеристик поставляемо (используемого) товара, их несоответствие единицам величин, указанным документации об аукционе, является основанием для отказа в допуске к участик аукционе.

Действия аукционной комиссии Заказчика по рассматриваемой позиц соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

В Требованиях (приложение к аукционной документации) по позиции *5* «Силов кабель (по ГОСТ 31996-2012)» Заказчиком установлено*: «Изоляция жил кабел должна иметь отличительную расцветку (сплошную или* ***полосатую****)».*

Указанные сведения о расцветке изоляции жил в заявке № 14 отсутствуют, п этом данное положение документации Заявитель жалобы и иные лица

обжаловали в установленном порядке. Следовательно, заявка № 14 соответствует требованиям документации об аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России признает жалобу ООО «Тамбовск электропередачи» необоснованной.

2. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС Росс выявила следующие нарушения.

2.1. Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что требование об указан отличительной расцветки изоляции жил кабелей (сплошная или полосато установлено Заказчиком в нарушение действующего ГОСТа и требований пунк 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Так, согласно п. 5.2.1.10 ГОСТа 31996-2012 изолированные жилы кабелей долж иметь отличительную расцветку.

Расцветка должна быть **сплошной или в виде продольной полосы** шириной менее 1 мм. Цвет изоляции жил многожильных кабелей должен соответствово указанному в таблице 4.

Таблица 4

Число жил в кабеле, шт.	Цвет изоляции жилы				
	Порядковый номер жилы				
	1	2	3	4	5
2	Серый*	Синий	-	-	-
3	Серый*	Коричневый	Черный	-	-
	Серый*	Синий	Зеленый-желтый	-	-
4	Серый*	Коричневый	Черный	Синий	-
	Серый*	Коричневый	Черный	Зеленый-желтый**	-
5	Серый*	Коричневый	Черный	Синий	Зеленый-желтый

* Или натуральный.

** По согласованию с заказчиком.

В указанном ГОСТе отсутствует понятие расцветки жилы кабеля как «полосата поэтому данная характеристика расцветки, установленная Заказчиком, вводит заблуждение участников закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что незаконное требован привело к отклонению аукционной комиссией Заказчика заявки № 12 по позиции «Силовой кабель» (единственное основание к отклонению), и заявки № 14, результате чего нарушены их права и законные интересы как участников закупки

2.2. Требования к материалам, используемым при выполнении работ по контракт содержит по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(А)» следующе «*Марка по водонепроницаемости: не ниже* ***W6.*** *… Максимальное давление п котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа: более* ***1000».***

Согласно п. 6.3 ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Техническ условия» водонепроницаемость бетона определяют и оценивают по ГОСТ 12730.

В ГОСТе 12730.5-84 «Методы определения водонепроницаемости» установлено:

«П. 2.4.1 Водонепроницаемость каждого образца оценивают максимальн давлением воды, при котором еще не наблюдалось ее просачивание чер образец.

П. 2.4.2 Водонепроницаемость серии образцов оценивают максимальн давлением воды, при котором на четырех из шести образцах не наблюдало просачивание воды».

В соответствии с п. 2.4.3 ГОСТ 12730.5-84 «Методы определен водонепроницаемости» соотношение водонепроницаемости и марки бето установлено в таблице 3:

Водонепроницаемость серии образцов, МПа	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0	1,2
Марка бетона по водонепроницаемости	В2*	В4*	В6*	В8*	В10*	В12*

Требование Заказчика в отношении допускаемого значен водонепроницаемости («*Максимальное давление, при котором на поверхнос бетона не наблюдается просачивание воды, кПа) –«не более* ***1000****»* соответствует его требованию к марке бетона «не ниже W6».

Согласно указанной таблицы ГОСТ 12730.5-84 максимальное значение параметр водопроницаемости установлено как **1,2Мпа** для марки бетона W12, котор соответствует требованию Заказчика по марке, но не по давлению.

Противоречивость требования Заказчика могла привести к отклонени аукционной комиссией Заказчика заявок по рассматриваемой позиции 7, результате чего могли быть нарушены права и законные интересы участник закупки, а также нарушает требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактн системе об объективности описания объекта закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик

ненадлежащим образом установлены требования к показателям соответств товаров, используемых при выполнении работ, потребностям Заказчика, ч затрудняет составление заявок на участие в аукционе и создает участник закупки неоправданные риски участия в аукционе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают п. 2 ч. 1 ст. 33, пункты 1, 2 части статьи 64 Закона о контрактной системе, что содержит признаки соста административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7. КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального зако от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, раб услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комисс Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Тамбовские электропередачи» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим п. 2 ч. 1 статьи 33, пп. 1 и 2 части 1 статьи Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовско УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела о административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражн суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии С
Мазаева

Члены комиссии Н.Н. Колодин

Т.В. Четвертко