ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 054/04/9.21-943/2020

о назначении административного наказания

10 июля 2020 года г. Новосибирск

еститель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по осибирской области - начальник отдела контроля закупок ….., рассмотрев протокол 054/04/9.21-943/2020 от 29.05.2020 г. и материалы дела об административном вонарушении в отношении **должностного лица – …. ООО «ЮТВ-Фуд» – ….**, в сутствии …..

УСТАНОВИЛ:

Новосибирское УФАС России поступило обращение АО «ПМК-1» по вопросу кращения подачи электрической энергии на объект по адресу: г. Новосибирск, Петухова, д. 27а.

же в адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление АО восибирскэнергосбыт» в отношении ООО «ЮТВ-Фуд». АО «Новосибирскэнергосбыт» сило признать ООО «ЮТВ-Фуд» нарушившим законодательство в области ктроэнергетики и недискриминационного доступа и обязать указанное лицо обновить подачу электрической энергии Потребителю (АО «ПМК-1»), а также смотреть вопрос о привлечении ООО «ЮТВ-Фуд» к административной етственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

ласно ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил рядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка ключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и и) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, распределительным сетям или централизованным системам горячего оснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение ственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства вил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, о препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и и) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) нспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение инистративного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока яч рублей.

ответствии с п. 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче ктрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением авительства РФ от 27.12.2004 г. № 861 «Об утверждении Правил искриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и зания этих услуг» (далее - Правила), в случае если энергопринимающие устройства

ребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой анизации через энергетические установки производителей электрической энергии, екты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче ктрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые ют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - средованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает овор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические ановки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты ктросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты ктросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической ргии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее ройство.

этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения ргопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту ктросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической ргии.

ласно схеме присоединения энергопринимающих устройств, указанной в Акте об ществлении технологического присоединения № 14006/5329506 от 05.02.2018 г., ктроснабжение складского помещения АО «ПМК-1» осуществляется через ктрические сети субабонента ООО «ЮТВ-Фуд».

кду АО «Новосибирскэнергосбыт» и Закрытым акционерным обществом редвижная механизированная колонна № 1» (далее - Потребитель, АО «ПМК-1») лючен Договор энергоснабжения от 14.07.2017 г.

ласно условиям данного Договора Потребитель имеет право на пользование ктрической энергией в объемах, установленных Договором, независимо от того соединены энергопринимающие устройства данного Потребителя к сетям сетевой анизации непосредственно либо опосредованно (через сети иных владельцев ектов электросетевого хозяйства не оказывающих услуги по передаче).

анном случае энергопринимающие устройства Потребителя присоединены к сетям евой организации опосредованно через сети ООО «ЮТВ-Фуд», что подтверждается м об осуществлении технологического присоединения от 05.02.2018 г. Из указанного а следует, что энергопринимающие устройства Потребителя присоединены через Н-10/0,4 кВ, принадлежащую ООО «ЮТВ-Фуд».

им образом, КТПН-10/0,4 кВ, к которой подключен потребитель, в настоящее время одится в границах эксплуатационной ответственности ООО «ЮТВ-Фуд».

занные документы подтверждают не только то, что в электроснабжении потребителя ствует ООО «ЮТВ-Фуд», но и тот факт, что энергопринимающее устройство ребителя имеет надлежащее технологическое присоединение к сетям сетевой анизации, что дает ему право пользоваться на законных основаниях электрической ргией.

основании вышеизложенного, ООО «ЮТВ-Фуд» является иным владельцем объектов ктросетевого хозяйства и на него распространяется ряд прав и обязанностей, ановленных действующим законодательством для данного субъекта.

, являясь иным владельцем объектов электросетевого хозяйства, участвующим в бжении потребителей электрической энергией, ООО «ЮТВ-Фуд» в соответствии со 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», а также п. 6 авил не вправе препятствовать передаче электрической энергии через свои ктрические сети до потребителей (третьих лиц) и требовать за это оплату.

оответствии со ст. 38 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об ктроэнергетике» установлен запрет любому лицу на ограничение режима ребления электрической энергии, в том числе его уровня, в отношении потребителей ктрической энергии, не имеющих задолженности по оплате электрической энергии сполняющих иные предусмотренные законодательством Российской Федерации и лашением сторон обязательства.

2019. г. в АО «Новосибирскэнергосбыт» поступило обращение АО «ПМК-1» о том, что от источника питания на его объект не подается напряжение.

ее, 05.02.2018 г., объект потребителя включен в договор энергоснабжения, в связи с АО «Новосибирскэнергосбыт» была подана заявка № Н3-1397 от 18.02.2018 г. о аче напряжения на объект АО «ПМК-1» владельцу объектов электросетевого йства. Напряжение на объекты потребителя было подано через сети субабонента О «ЮТВ-Фуд».

2019. г. гарантирующим поставщиком в адрес иного владельца направлено требование о восстановлении энергоснабжения объекта АО «ПМК-1».

арушение ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об ктроэнергетике», а также п. 6 Правил, ООО «ЮТВ-Фуд» не подало напряжение на ект потребителя - склад, расположенный по ул. Петухова, д. 27а в г. Новосибирске.

требование инспектора АО «Новосибирскэнергосбыт» осуществить подачу ряжения на объект Потребителя, ООО «ЮТВ-Фуд» не осуществлены тветствующие действия. Данный факт подтверждается актом от 19.12.2019 г., тавленным представителем АО «Новосибирскэнергосбыт».

ичие договора с гарантирующим поставщиком подтверждает право заявителя на ктроснабжение данного объекта.

ласно п. 6 Правил собственники и иные законные владельцы объектов ктросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к ктрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство ребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической ргии для такого потребителя и требовать за это оплату.

утствие электроснабжения складского помещения АО «ПМК-1» подтверждается м от 19.12.2019 г., составленным представителем АО «Новосибирскэнергосбыт». чины отсутствия напряжения на объекте заявителя ООО «ЮТВ-Фуд» пояснять азалось, напряжение на объект АО «ПМК-1» не подано.

учетом изложенного, можно сделать вывод, что ООО «ЮТВ-Фуд» препятствует етоку электрической энергии на объект АО «ПМК-1», что является нарушением п. 6 авил. Соответственно, в действиях общества усматривается состав инистративного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

етственность должностного лица з а нарушение правил (порядка обеспечения) искриминационного доступа, порядка подключения (технологического соединения) предусмотрена ст. 9.21 КоАП РФ.

оответствии с Примечанием к ст. 2.4. КоАП РФ под должностным лицом в настоящем ексе следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со циальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть еленное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в ошении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него.

оответствии со сведениями, внесенными в ЕГРЮЛ, ….. является директором ООО В-Фуд» с 08.11.2018 г., следовательно, ….. является должностным лицом в смысле ст. КоАП РФ.

период совершения ООО «ЮТВ-Фуд» административного правонарушения ілялась директором Общества, что подтверждает наличие вины в действиях …

им образом, являясь директором ООО «ЮТВ-Фуд», ….. не предприняла зависящих от мер, необходимых и достаточных для соблюдения Обществом требований ствующего законодательства, за нарушение которых предусмотрена инистративная ответственность.

ассматриваемом случае решения и действия … привели к нарушению ООО «ЮТВ- » ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

сто совершения административного правонарушения – Новосибирская область, г. осибирск, ул. Петухова, д. 27а.

мя совершения административного правонарушения – 19.12.2019 г.

факту возбуждения дела об административном правонарушении …. представлены дующие пояснения.

полагает, что производство по делу об административном правонарушении лежит прекращению в связи со следующими обстоятельствами:

Антимонопольным органом допущены существенные нарушения норм цессуального права в ходе составления протокола по делу об административном вонарушении.

территории Новосибирской области введен режим повышенной готовности в тветствии с Постановлением Правительства Новосибирской области от 18.03.2020 г. 2-п «О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской асти» в связи с распространением новой коронавирусной инфекции.

же во временной период с конца марта 2020 г. по конец июня 2020 г. на территории осибирской области действовал режим полной самоизоляции (который в том числе разумевал необходимость для граждан оставаться дома и не покидать место его жительства без каких-либо существенных поводов).

ме того, в соответствии с подп. 2 п. 14 Постановления Губернатора Новосибирской асти от 28.05.2020 г. № 88 «О внесении изменения в постановление Губернатора осибирской области от 27.03.2020 № 43» гражданам в возрасте старше 65 лет, а же гражданам, имеющим заболевания, указанные в приложении к настоящему тановлению, рекомендовано соблюдать режим самоизоляции. Режим оизоляции должен быть обеспечен по месту проживания указанных лиц либо в иных ещениях, в том числе в жилых и садовых домах.

язи с этими причинами …. – единоличный исполнительный орган ООО «ЮТВ-Фуд» …. а вынуждена оставаться дома, что, в том числе, исключало возможность получения корреспонденции как за ООО «ЮТВ-Фуд», так и за себя лично. Соответственно, она могла получить многочисленные извещения антимонопольного органа относительно бходимости явки на составление соответствующего протокола об инистративном правонарушении 29.05.2020 в 14 часов 30 минут.

тически …. (и ООО «ЮТВ-Фуд») узнала о том, что в отношении Общества составлен токол по делу об административном правонарушении постфактум – в начале июня 0 года.

оответствии с ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ физическому лицу или законному представителю идического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном вонарушении должна быть предоставлена возможность для ознакомления с токолом об административном правонарушении. Указанные лица вправе дставить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются отоколу.

им образом, вышеуказанная норма КоАП РФ устанавливает соответствующие вовые гарантии на личное участие лица, привлекаемого к административной етственности, в том числе для дачи соответствующих пояснений. Однако, в связи с окупностью вышеизложенных причин данное право …. в полной мере было ушено. Данное обстоятельство является существенным, и с тем учетом, что протокол делу об административном правонарушении является ключевым доказательством имонопольного органа, данное дело об административном правонарушении лежит прекращению.

В материалах дела об административном правонарушении отсутствуют какие-о доказательства, которые бы указывали на виновность …. ООО «ЮТВ-Фуд» ….. в ершенном административном правонарушении.

существу, позиция антимонопольного органа в настоящее время целиком и ностью основывается на заявлении АО «Новосибирскэнергосбыт», которое было ано в конце декабря 2019 г.

нако, исходя из анализа материалов дела об административном правонарушении, дующие данные остаются недоказанными (и такие выводы не следуют из их лиза):

ричастность … ООО «ЮТВ-Фуд» ….. к отключению электроэнергии на объекте АО IK-1» (в материалах дела нет ни одного неопровержимого доказательства, из орого бы прямо следовало, то что отключение данной электроэнергии является дствием действий ООО «ЮТВ-Фуд» или …..

материалах дела отсутствуют сведения о принадлежности спорной КТПН к ООО ТВ-Фуд» (т.к. во всех представленных документах, в том числе и тех, что были тавлены между АО «РЭС» и АО «ПМК-1», между АО «Новосибирскэнергосбыт» и АО ІК-1» имеется лишь указание на ООО «Грузовые автомобили-ВТ»);

материалах дела отсутствуют сведения относительно того обстоятельства, что кто-о противодействует АО «ПМК-1» в перетоке электрической энергии.

окупность данных обстоятельств прямо свидетельствует о том, что по существу, ме непосредственно заявления вышеуказанной организации в антимонопольный ан, отсутствуют какие-либо доказательства, которые раскрывали бы совокупность ие обозначенных признаков, которые, по мнению …. ООО «ЮТВ-Фуд» ….., имеют ественное значение для рассмотрения настоящего дела.

АО «ПМК-1», исходя из представленных в материалы дела об административном вонарушении сведений, подключилась к спорной КТПН, не получив на это какого-о согласования.

льшинстве представленных в материалы дела документов (которые составлялись «ПМК-1» и АО «РЭС», или АО «ПМК-1» и АО «Новосибирскэнергосбыт») в качестве анизации, которая является собственником КТПН-10/0,4 Кв (или же от которой было учено необходимое согласие) указывается ООО «Грузовые автомобили-ВТ».

кду тем, вышеуказанная организация ни в дату, когда осуществлялось подключение «ПМК-1» к спорному электросетевому хозяйству, ни в настоящий период времени не ялось собственником данной КТПН. Более того, данная организация никогда не упала (по имеющейся у ООО «ЮТВ-Фуд» и ….. информации) в договорные отношения есурсоснабжающими организациями.

таких данных, остается не ясным по каким причинам АО «ПМК-1» в общем и целом о осуществлено технологическое присоединение и использование вышеуказанной Н (в отсутствие согласия надлежащего собственника данной КТПН).

окупность вышеперечисленных обстоятельств указывает на недоказанность вины … О «ЮТВ-Фуд» …. в совершении административного правонарушения, етственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

ответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном вонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит кращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, а именно в зи с отсутствием состава административного правонарушения, в том числе остижение физическим лицом на момент совершения противоправных действии здействия) возраста, предусмотренного настоящим Кодексом для привлечения к инистративной ответственности (за исключением случая, предусмотренного тью 3 настоящей статьи), или невменяемость физического лица, совершившего тивоправные действия (бездействие).

вязи с этим, …. просит прекратить производство по делу об административном вонарушении № 054/04/9.21-943/2020, возбужденному в отношении …. ООО «ЮТВ-» …..

лучае, если антимонопольный орган посчитает установленной вину …. ООО «ЮТВ-» …. в совершении вышеуказанного административного правонарушения, ….

сит в данном случае применить в отношении …. ООО «ЮТВ-Фуд» ….. положения ст. 1 и заменить наказание в виде административного штрафа на предупреждение, при м исходит из следующего.

силу ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего дпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за рвые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе ществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в чаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не дусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона ъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, инистративное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на дупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего екса, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

ласно ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые ершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам отного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия ятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности ударства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а ке при отсутствии имущественного ущерба.

им образом, для замены административного наказания в виде штрафа на дупреждение требуется установление вышеуказанной совокупности обстоятельств. мнению …. ООО «ЮТВ-Фуд» …. данная совокупность обстоятельств в сматриваемом случае имеется, так как:

Согласно выписке из реестра МСП ООО «ЮТВ-Фуд» включено в него 01.08.2016 г. ответственно данное положение является применимым и к …...);

В соответствии со сведениями с сайта «Руспрофиль» факты привлечения ООО В-Фуд» к административной ответственности отсутствуют (равно как и факты влечения …... к таковой);

Обстоятельства, предусмотренные ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, отсутствуют ущественный вред, а также угроза его причинения не установлены).

ме того, в связи с распространением коронавирусной инфекции ООО «ЮТВ-Фуд» (и тветственно его … …...), как и большинство организаций, которыми осуществляется мерческая деятельность, имеет финансовые затруднения, при наличии которых менение административного штрафа может иметь для нее неблагоприятные ледствия.

им образом, по мнению …. ООО «ЮТВ-Фуд» ….., в данном случае имеются правовые ования для замены административного наказания в виде штрафа на дупреждение. Подобный подход находит свое подтверждение применительно к ному составу административного правонарушения в практике антимонопольных анов.

рассмотрении дела об административном правонарушении были установлены

дующие обстоятельства.

ергопринимающие устройства АО «ПМК-1» присоединены к сетям сетевой анизации опосредованно через сети ООО «ЮТВ-Фуд», что подтверждается актом об ществлении технологического присоединения № 143006/5329506 от 05.02.2018 г. Из занного акта следует, что энергопринимающие устройства АО «ПМК-1» соединены через КТПН-10/0,4 кВ, принадлежащую ООО «ЮТВ-Фуд».

им образом, КТПН-10/0,4 кВ, к которой подключен потребитель, в настоящее время одится в границах эксплуатационной ответственности ООО «ЮТВ-Фуд».

ласно ст. 210 Гражданского кодекса Российской Федерации от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ ственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не дусмотрено законом или договором.

одя из п. 1.6.2 Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей сийской Федерации, утв. Приказом Минэнерго России от 19.06.2003 г. № 229, дует, что за техническое состояние оборудования, зданий и сооружений, олнение объемов ремонтных работ, обеспечивающих стабильность установленных азателей эксплуатации, полноту выполнения подготовительных работ, евременное обеспечение запланированных объемов ремонтных работ запасными тями и материалами, а также за сроки и качество выполненных ремонтных работ эчает собственник.

ласно п. 3 Разъяснений Президиума ФАС России от 13.09.2017 г. № 12 «О применении ожений антимонопольного законодательства в отношении владельцев объектов ктроэнергетики, в том числе не соответствующих критериям отнесения владельцев ектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям» ственник объектов электросетевого хозяйства, не соответствующий Критериям ТСО, ет бремя содержания принадлежащего ему имущества в надлежащем состоянии, спечивающем переток электрической энергии на объекты иных лиц.

гериалами административного дела подтверждается, что объект АО «ПМК-1» был лежащим образом присоединен к электрическим сетям сетевой организации средственно, через объекты электросетевого хозяйства, которыми в настоящее мя владеет ООО «ЮТВ-Фуд».

ласно ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» нологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства ергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по изводству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также ектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным ам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской ерации, и носит однократный характер.

оответствии с п. 6 Правил № 861 собственники и иные законные владельцы объектов ктросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к ктрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство ребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической ргии для такого потребителя и требовать за это оплату.

ООО «ЮТВ-Фуд» как собственника объектов электросетевого хозяйства, через

орые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации ергопринимающее устройство потребителя (АО «ПМК-1»), с декабря 2019 г. 12.2019 г. АО «Новосибирскэнергосбыт» направило требование «О подаче ряжения» владельцу КТПН-10/0,4 кВ ООО «ЮТВ-Фуд») имелась возможность дпринять необходимые меры для восстановления перетока электрической энергии энергопринимающие устройства АО «ПМК-1», однако сведений о совершении ствий, направленных на устранение правонарушения, …. не представлено.

им образом, …. ООО «ЮТВ-Фуд» …. не предприняла зависящих от нее мер, бходимых и достаточных для соблюдения требований действующего онодательства, за нарушение которых предусмотрена административная етственность, что подтверждает наличие вины в действиях …

ласно ч. 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка еспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка ключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и 1) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, оораспределительным сетям или централизованным системам горячего оснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение ственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства вил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, о препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и 1) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) нспортировке сточных вод по их канализационным сетям влечет наложение инистративного штрафа на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч лей.

ласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего дпринимательства ООО «ЮТВ-Фуд» отнесено к субъектам малого и среднего дпринимательства и является микропредприятием.

ласно ч. 1 ст. 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях предупреждение – мера административного наказания, аженная в официальном порицании физического или юридического лица. едупреждение выносится в письменной форме.

ласно ч. 2 ст. 3.4. Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные инистративные правонарушения при отсутствии причинения вреда или никновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного оастительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия иятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности ударства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а ке при отсутствии имущественного ущерба.

силу ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства ам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования идического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые ершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления ударственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если

начение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено тветствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта сийской Федерации об административных правонарушениях, административное азание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса, за лючением случаев, предусмотренных ч. 2 настоящей статьи.

рассмотрении дела установлено, что ООО «ЮТВ-Фуд» вышеуказанным критериям менения положений ст. 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях соответствует.

ования для отложения рассмотрения дела, а также основания для прекращения инистративного производства, предусмотренные ст. 24.5 Кодекса Российской ерации об административных правонарушениях, не установлены.

стоятельства, закрепленные статьями 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях, отсутствуют.

оводствуясь ст. 4.1.1, ч. 1 ст. 9.21 и ст. 23.48 Кодекса РФ об административных вонарушениях, учитывая отсутствие отягчающих и смягчающих обстоятельств,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать …. ООО «ЮТВ-Фуд» … ***виновной*** в совершении административного вонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях.

рименить к …. ООО «ЮТВ-Фуд» … меру ответственности в виде ***предупреждения.***

становление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано соответствии со статьями 30.1-30.3 Кодекса Российской Федерации об инистративных правонарушениях в течение десяти суток со дня вручения или учения копии постановления.

оответствии со ст. 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных вонарушениях резолютивная часть постановления объявлена немедленно по нчании рассмотрения дела.