

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №87-18.1-2015

20 октября 2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю,

Члены комиссии:

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей ОАО «Курорты Северного Кавказа» <.....> и <.....> по доверенности, заявитель или его законный представитель на рассмотрение дела не явился.

Рассмотрев жалобу ИП <.....> на действия ОАО «Курорты Северного Кавказа» - организатора запроса котировок (№31502768034) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению, размещению, распространению рекламной продукции и иных рекламных услуг, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <.....> на действия ОАО «Курорты Северного Кавказа» - организатора запроса котировок (№31502768034) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению, размещению, распространению рекламной продукции и иных рекламных услуг.

Заявитель в своей жалобе указывает на нарушение порядка проведения торгов, а именно, по мнению заявителя, организатор запроса котировок (№31502768034) неправоммерно объявил повторное проведение торгов, так как он являлся победителем по итогам предыдущих торгов.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Процедура рассматриваемого запроса предложений осуществлялась Заказчиком в соответствии с установленными требованиями Федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", а также Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ОГК-2» от 03.07.2013 года.

ОАО «Курорты Северного Кавказа» 17 сентября 2015 года на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (№31502768034) опубликовано извещение №ЗК-ДМ-238 о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению, размещению, распространению рекламной продукции и иных рекламных услуг.

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов от 24.09.2015 года №ЗК-ДМ-238/1 на участие в запросе котировок поступили 2 заявки от ООО «Магистраль» и ИП <.....>.

Письмом от 25.09.2015 года ООО «Магистраль» отозвало заявку на участие в запросе котировок (№31502768034) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению, размещению, распространению рекламной продукции и иных рекламных услуг.

Комиссия организатора запроса котировок рассмотрев заявку ИП <.....> признала ее соответствующей требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок и комиссией принято решение о признании запроса котировок несостоявшимся на основании пункта 17.19 Положения о закупках товаров, работ, услуг.

Комиссия Ставропольского УФАС России исследовав материалы рассмотрения настоящей жалобы, установила следующее.

Согласно пункту 17.20. Положения о закупках товаров, работ, услуг, в случае, если запрос котировок признан несостоявшимся и только один участник закупки, подавший заявку на участие в запросе котировок, признан соответствующим техническому заданию, Заказчик имеет право заключить договор с таким участником закупки.

Согласно пункту 17.21. Положения о закупках товаров, работ, услуг единая комиссия определяет победителя запроса котировок среди участников закупки, представивших заявки на участие в запросе котировок, которые признаны соответствующими техническому заданию исходя из предложенной цены договора, т.е. победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену договора, о чем составляется соответствующий протокол.

Комиссия организатора запроса предложений признала закупку несостоявшейся,

а также приняла решение об осуществлении повторной подтверждается Протоколом заседания Единой комиссии 29.09.2015 №ЗК-ДМ-238/2.

Исходя из указанных положений единственный участник закупки, соответствующий требованиям Заказчика, не может быть признан победителем, а также право принятия решения о заключении или не заключении договора с таким участником остается за Заказчиком.

Таким образом, не заключив договор с победителем процедуры закупки, заказчик воспользовался своим правом, установленным Положением о закупках и продублированным в извещении о проведении рассматриваемого запроса предложений.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России не усматривает в действиях организатора закупки №31502768034 проводимой в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» ИП <.....> нарушений порядка организации и проведения торгов.

Согласно, части 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП <.....> на действия ОАО «Курорты Северного Кавказа» - организатора запроса котировок (№31502768034) проводимого в рамках Федерального Закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на право заключения договора на оказание услуг по изготовлению, размещению, распространению рекламной продукции и иных рекламных услуг - не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.