

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: «...»

рассмотрев дело № 02-03/44-2018 по признакам нарушения «...», индивидуальным предпринимателем Подшиваловым Федерального закона от 13 марта 2006г. № 38-ФЗ «О рекламе»,

в присутствии:

- «...»

- индивидуального предпринимателя Подшивалова (паспорт);

в отсутствие «...», уведомленного надлежащим образом,

#### **УСТАНОВИЛА:**

Слева от входа в студию «Жемчужина Востока», расположенную по адресу: Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, д. 25, размещен рекламный баннер следующего содержания:

**«Самые** низкие

цены в ГОРОДЕ!

- Все виды парикмахерских услуг

- Маникюр (дизайн ногтей)

- Педикюр

- Оформление бровей

**- Депиляция**

Телефон:

8 905 11560 51

8 950 923 03 02».

Указанная информация адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Деятельность индивидуального предпринимателя Подшивалов ведет по адресу: Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, д. 25 на основании договора аренды недвижимого имущества № 1 от 01.04.2018г., заключенного с индивидуальным предпринимателем Платоновой.

Согласно пункту 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012г. № 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качес

потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объема рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучше», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Подшивалова отсутствуют конкретные критерии, по которым осуществлялось сравнение с объективным подтверждением, что в студии «Жемчужина Востока» **самые** низкие цены по отношению к другим студиям города Щекино.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, **медицинских услуг**, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в аудиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кинотеатральном видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее семи процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).

Согласно номенклатуре медицинских услуг, утвержденной приказом Минздрава России от 13.10.2017г. № 804н, проведение **депиляции** (А14.01.012) является медицинской услугой, представляющей собой определенные виды медицинских вмешательств, направленные на профилактику, диагностику и лечение заболеваний, медицинскую реабилитацию, имеющие самостоятельное законченное значение.

В связи с этим рекламирование медицинской услуги - депиляции должно сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к ее применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким предупреждением, должна считаться ненадлежащей в связи с нарушением требований части 7 статьи 24 Закона о рекламе.

В нарушение указанных требований в рекламе индивидуального предпринимателя Подшивалова отсутствуют предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации специалистов.

В ходе проведенной проверки Тульским УФАС было установлено, что указанные в рекламе номера (8 905 11560 ..., 8 950 923 03 ...) принадлежат гр. «...». На рассмотрении дела гр. ... пояснила, что деятельность по адресу: Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, д. ... осуществляет не она, а индивидуальный предприниматель Подшивалов.

Индивидуальный предприниматель Подшивалов на рассмотрении настоящего дела нарушение Федерального закона «О рекламе» признал.

Согласно частям 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за данные нарушения несет рекламодатель, рекламодатель, в данном случае индивидуальный предприниматель Подшивалов.

Принимая во внимание, представленные индивидуальным предпринимателем Подшиваловым документы (фотографию), свидетельствующие о прекращении нарушения, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с подпунктом «а» пункта 36, пунктами 37-43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утв. постановлением Правительства РФ № 508 от 17.08.2006г., Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу: «Самые низкие цены в ГОРОДЕ!...» - Депиляция размещенную на рекламном баннере слева от входа в студию «Жемчужина Востока» расположенную по адресу: Тульская область, г. Щекино, ул. Советская, д. 25 с нарушением пункта 1 части 3 статьи 5, части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Признать индивидуального предпринимателя Подшивалова нарушившим пункт 1 части 3 статьи 5, часть 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
3. Предписание индивидуальному предпринимателю Подшивалову о прекращении нарушения Федерального закона «О рекламе» не выдавать, в связи с добровольным прекращением нарушения.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тульского УФ России для рассмотрения вопроса о привлечении должностного лица индивидуального предпринимателя Подшивалова к административной ответственности по части 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. В отношении гр. «...» прекратить рассмотрение в связи с не подтверждением в действиях в ходе рассмотрения настоящего дела наличия фактов нарушения законодательства РФ о рекламе.

**Решение изготовлено в полном объеме "2" августа 2018г.**

**Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном [статьей 198](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации**