

Решение по жалобам № Т04-221/2015 в отношении организатора торгов <...>

Исх. № ИП-04/14063 от 08.09.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:<...>

в присутствии организатора торгов (арбитражного управляющего) <...> (далее – конкурсный управляющий) (документ удостоверяющий личность), в присутствии представителя <...>, рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов <...> при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АРАПАТ».(извещение в едином федеральном реестре о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> № 689895).

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АРАПАТ»: Лот №1 – Здание кафе «Арапат» кадастровый №16:47:011008:0046:0017; Беседка №1 ин.№9832 лит. Г8; Беседка №2 ин. №9832 лит. Г7; Беседка №3 ин.№9832 лит. Г6; Беседка №4 ин.№9832 лит. Г5; Беседка №5; Беседка №6 ин.№9832 лит. Г3; Уборная ин.№9832 лит. Г2; Сцена ин.№9832 лит. Г1;Фонтан; Летний бар ин.№9832 лит. Г; Навес (летняя шашлычная) ин.№9832 лит. Г4; Здание летнего театра; Барная стойка; 4-х местный деревянный стол 5ед.; 2-х местная деревянная скамейка 2ед.; Пластиковый стул 2 ед.; Диван 4 ед.; Деревянный стол на 8 человек; Деревянный стол на 6 человек 42 ед.; Деревянные стулья 101 ед.; Деревянный стол на 6 человек; Деревянные скамейки со спинками 46 ед.; 3-х местные деревянные скамейки со спинками 20 ед.; Офисный письменный стол 2 ед.; Шкаф; Сейф; Процессор; Монитор; Мышь; Клавиатура; Принтер; Телевизор; Монитор видеонаблюдения; Блок видеонаблюдения; Деревянный стеллаж; Двойная мойка 3 ед.; Холодильный шкаф «Ариада»; Кухонный металлический шкаф 8 ед.; Металлический стеллаж 4 ед.; Кухонная плита с духовкой; Плита для изготовления пиццы; Морозильный ящик «Frostor»; Холодильный двухстворчатый шкаф Ариада (не раб.); Холодильник «Pozis»; Печь СВЧ «MYSTERY».

Начальная цена 5 190 753,33 руб.

Лот№2 – 2-х этажное нежилое здание, кадастровый №16-16/26/013/2007-475; Земельный участок кадастровый №16:47:011202:22.

Начальная цена 4 720 864 руб.

Лот№3 – Аттракцион «Круговой обзор»; Аттракцион «Трек»; Аттракцион «Орбита»; Аттракцион «Солнышко»; Аттракцион «Корсар»; Батут «Зооарена» AirPalace; Здание аттракциона «Тир»; Будка-касса. Начальная цена 6 786 938 руб.

Лот№4 – Летнее кафе; 4-х местный деревянный стол 2 ед.; Пластиковый стул 16 ед.; Деревянные скамейки со спинками 2 ед.; Деревянные стулья 8 ед. Начальная цена 492 007,67 руб.

Лот№5 – Здание незавершенного строительства «Бильярдный бар». Начальная цена 4 010 169 руб., размещено в Едином федеральном реестре сведений о

банкротстве 09.08.2015 года №689895.

Электронная площадка: ООО «ИстКонсалтингГрупп».

Предмет торгов: продажа имущества должника ООО «АРАПАТ»

Форма проведения: торги в форме открытого аукциона.

Организатор торгов – <...>

Арбитражный управляющий - <...>

Суть жалобы: по мнению заявителей, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

1. В соответствии с пунктом 4.1 статьи 138 Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» утверждено Положение о порядке и условиях проведения торгов по реализации имущества ООО «АРАПАТ», в отношении которого решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 29.04.2014 года по делу А65-20699/2014 открыто конкурсное производство.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы, Комиссия установила следующее.

По мнению заявителя конкурсный управляющий не выдержал 25-ть рабочих дней для возможности подачи заявок со дня опубликования информационного сообщения.

Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что срок в 25 дней организатором торгов выдержан, 31 августа является праздничным днем только в Республике Татарстан, в связи с чем 31 августа входит в срок подачи заявок.

Довод о том, что организатором торгов не выдержан 25-ти дневный срок для подачи заявок является не обоснованным.

2. В части довода о том, что конкурсным управляющим не представлены доказательства публикации информационного сообщения о торгах в местном органе печати по месту регистрации должника, конкурсным управляющим была

представлена заверенная копия газеты «Новая Кама» от 12.08.2015 №58 (13401).

Довод является не обоснованным.

3. В части довода о том, что конкурсным управляющим <...> не включены в состав лотов права аренды должником земельных участков по договорам аренды, на которых расположено имущество должника, выставленное на торги, комиссия Татарстанского УФАС сообщает о том, что в соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предложение о продаже имущества должника **утверждается собранием кредиторов или комитетом кредиторов**, конкурсный управляющий пояснил о том, что в настоящее время между МКУ Земельно-имущественная палата Елабужского муниципального района РТ и ООО «АРАПАТ» идут судебные споры по расторжению договоров аренды по спорным земельным участкам указанных в жалобе заявителя (дело №А65-20936/2014).

Определение перечня имущества выставяемого на торги не входит в компетенцию Татарстанского УФАС России.

4. В части довода заявителя о том, что опубликованный 13.07.2015 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве отчет оценщика №01-117-88/15 о рыночной стоимости имущества должника по состоянию на 29 июня 2015г., согласно которому рыночная стоимость имеющегося у должника имущества составляет 24 727 000 рублей с НДС, а в информационном сообщении о торгах общая стоимость выставленного на торги имущества указана в размере 21 200 732 рублей без указания наличия либо отсутствия НДС.

Комиссией Татарстанского УФАС России было установлено, что обязательство по исчислению и перечислению НДС в бюджет не возникает в силу пп. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ у продавца, и у покупателя - в связи с отменой п. 4.1 ст. 161 НК РФ. Начальная продажная цена имущества подлежит установлению на основании данных экспертных заключений, но без НДС.

Вместе с тем в сообщении о проведение торгов на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/> (извещение №689895 от 09.08.2015) и в газете «Коммерсантъ» (№16030175809 от 07.08.2015) указаны цены без уточнения относительно того включен ли НДС в данную стоимость или нет, на сайте электронной площадки есть приписка о том, что цена «НДС не облагается».

Не указание наличия или отсутствия НДС в сообщениях о проведении торгов в ЕФРСБ и газете «Коммерсантъ» может ввести заблуждение участников торгов.

На основании вышеизложенного комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу о наличии основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов –<...>, при проведении открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «АРАПАТ», необоснованной.

2. Признать организатора торгов (арбитражного управляющего) –<...> нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать организатору торгов (арбитражному управляющему) –<...> предписание об устранении выявленных нарушений законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.