

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 30.11.2010 г. Текст решения в полном объеме изготовлен 01.12.2010 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – О.А. Куканова – и.о. заместителя руководителя;

члены Комиссии:

Козырева И.Н. – специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хромихина Н.С. – ведущий специалист – эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

рассмотрев в присутствии представителей:

заказчика – Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл (далее – МВД по Марий Эл):

«***»

заявителя – ООО «Марийская строительная компания» (далее – ООО «МСК»):

«***»

жалобу ООО «МСК» (исх. № 321 от 23.11.2010) на действия аукционной комиссии Министерства внутренних дел по РМЭ при проведении открытого аукциона в электронной форме на замену деревянных витражей и окон на пластиковые стеклопакеты в административном здании №2 МВД по Марий Эл (1967 года постройки),

установила:

23 ноября 2010 года в Марийское УФАС России поступила жалоба ООО «МСК» на действия аукционной комиссии Министерства внутренних дел по РМЭ, выразившиеся в отказе ООО «МСК» в допуске к участию в аукционе.

Министерством внутренних дел по РМЭ размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на замену деревянных витражей и окон на пластиковые стеклопакеты в административном здании №2 МВД по Марий Эл (1967 года постройки).

По мнению заявителя, его заявка (порядковый №3) необоснованно отклонена аукционной комиссией Заказчика по причине непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы, в своих пояснениях по существу жалобы указал, что заявка под № 3 отклонена на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, в виду непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно отсутствия сведений о согласии участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

Распоряжением МВД по Марий Эл от 10.11.2010 №10/38р определено, что заказ на замену деревянных оконных блоков на пластиковые стеклопакеты в административных зданиях №№1,2 МВД по Марий Эл размещается путем проведения открытого аукциона в электронной форме на электронной площадке sberbank-ast.ru.

Указанным распоряжением также утвержден состав аукционной комиссии: председатель - «***», члены комиссии «***», «***», «***», «***», секретарь – «***».

Заказчиком на сайте электронной площадки <http://www.sberbank-ast.ru> 11.11.2010г. размещено извещение № SBR1011110254 о проведении аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на замену деревянных витражей и окон на пластиковые стеклопакеты в административном здании №2 МВД по Марий Эл (1967 года постройки).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 205 500 руб. Документация об открытом аукционе утверждена заместителем министра - начальником тыла МВД по Марий Эл О.А. «***».

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 107 от 22.11.2010г. на участие в аукционе поступило 7 заявок.

Из представленных в материалы дела заявок участников открытого аукциона в электронной форме следует:

Заявка № 1 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы

выполняемых работ.

Заявка под № 2 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы выполняемых работ.

Заявка под № 3 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы выполняемых работ.

Заявка № 4 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы выполняемых работ, реквизиты ООО «Мастер».

Заявка № 5 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы работ, сведения о качестве выполнения работ, реквизиты ООО «ТСС».

Заявка № 6 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы работ.

Заявка №7 содержит согласие участника на выполнение работ в соответствии с требованиями документации об открытом аукционе в электронной форме, перечень и объемы работ, сведения о качестве, безопасности выполнения работ, сведения о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок заявка под № 3 отклонена решением аукционной комиссии на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов ввиду непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Заявки под №№ 1-2, 4-7 соответствуют требованиям аукционной документации. Протокол подписан председателем комиссии «***», членами комиссии «***», «***», «***», «***», секретарем комиссии «***».

В силу части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе.

В нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в протоколе рассмотрения первых частей заявок №107 от 22.11.2010г. не указаны положения документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе участника размещения заказа под №3.

Ответственность за нарушение требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения аукциона, предусмотрена частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 41.8 Закона о размещении заказов участник подает заявку на участие в аукционе, которая состоит из двух частей. Первая и вторая части заявки на участие в аукционе направляются участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, подписанных ЭЦП с помощью программных средств электронной площадки.

В силу части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ должна содержать согласие участника на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Исходя из нормы, содержащейся в пункте 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении

заказов при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 статьи 41.8, а так же конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации указания на товарный знак используемого товара.

Сведения о первых частях заявок, которые ЭТП Сбербанк-АСТ направляет Заказчику, свидетельствуют о том, что заявка под №3 содержала согласие участника размещения заказа выполнить работы, являющиеся предметом контракта, перечень и объемы работ в соответствии с аукционной документацией.

Частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов определено, что участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Частью 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, не допускается.

Заказчиком не представлено доказательств несоответствия первой части заявки под № 3 требованиям аукционной документации либо непредставления или недостоверности сведений, указанных в заявке.

Таким образом, заявка ООО «МСК» подлежала допуску к участию в аукционе.

В нарушение частей 4, 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия приняла решение об отклонении заявки указанного участника.

Ответственность за нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить государственный или муниципальный контракт предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «МСК» на действия аукционной комиссии МВД по РМЭ при проведении открытого аукциона в электронной форме на замену деревянных витражей и окон на пластиковые стеклопакеты в административном здании №2 МВД по Марий Эл (1967 года постройки) обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии Заказчика нарушение частей 4, 5, 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии Заказчика предписание об устранении нарушений частей 4, 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы дела № 02-06/64-10 соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу 02-06/64-10 об устранении нарушений законодательства о
размещении заказов

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии – О.А. Куканова – и.о. заместителя руководителя;

члены Комиссии:

Козырева И.Н. – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хромихина Н.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

на основании своего решения от 01.12.2010 г. по делу 02-06/64-10, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «МСК» (ул. Лебедева, д.49, г. Йошкар-Ола, 424000) на действия аукционной комиссии заказчика - Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл при проведении открытого аукциона в электронной форме на замену деревянных витражей и окон на пластиковые стеклопакеты в административном здании №2 МВД по Марий Эл (1967 года постройки),

предписывает

- 1) Аукционной комиссии Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл в срок до 08.12.2010г. отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №107 от 22.11.2010г. Информацию об отмене протокола разместить на электронной площадке.
- 2) Аукционной комиссии Министерства внутренних дел по Республике Марий Эл рассмотреть первые части заявок на участие в аукционе в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов.
- 3) В течение 10 дней со дня исполнения предписания представить в Марийское УФАС России доказательства исполнения предписания.

Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа, его территориального органа в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.