

## РЕШЕНИЕ

по делу №336/2010-3/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

22 ноября 2010 г.

Резолютивная часть решения оглашена 18 ноября 2010 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 59 от 22.07.2008 г., № 89 от 03.09.2010г. (далее – Комиссия) в составе председателя Комиссии Луканцова В.В., руководителя управления, заместителя председателя Комиссии Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии: представителя министерства здравоохранения Рязанской области <...>, представителя министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области <...>, в отсутствие представителя ООО «Гемомедикс» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Гемомедикс» (далее – Заявитель) от 12.11.2010г. №67 (вх. от 13.11.2010г. №3288) на действия аукционной комиссии министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области при проведении открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию медицинского оборудования для ЛПУ Рязанской области в целях реализации мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (10 лотов) и проведя внеплановую проверку,

### УСТАНОВИЛА:

12 октября 2010 года министерством имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Уполномоченный орган) была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона среди субъектов малого предпринимательства на право заключения государственного контракта на поставку с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию медицинского оборудования для ЛПУ Рязанской области в целях реализации мероприятий, направленных на совершенствование организации медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях (далее – Открытый аукцион).

Заказчиком Открытого аукциона выступило министерство здравоохранения Рязанской области (далее – Заказчик).

Извещение и документация об аукционе были размещены 12.10.2010г. на официальном сайте Рязанской области для размещения информации о размещении заказов ([www.goszokaz.ryazan.ru](http://www.goszokaz.ryazan.ru)).

10 ноября 2010 года аукционной комиссией министерства имущественных и земельных отношений Рязанской области (далее – Аукционная комиссия) состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе (протокол № 7.121010.1464/А-р от 10.11.2010г.). Аукционной комиссией было рассмотрено 3 заявки ООО «Гемомедикс по лотам:

Лот №1 – Поставка с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию оборудования для медицинских газов (далее – лот №1);

Лот №7 – Поставка с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию аппарата для аутоотрансфузии крови (далее – лот №7);

Лот №8 – Поставка с последующим монтажом и вводом в эксплуатацию гастрофиброскопа (далее – лот №8).

По результатам рассмотрения заявок на участие в Открытом аукционе ООО «Гемомедикс» было отказано в допуске к участию в аукционах по лотам №1,7,8 по следующим основаниям:

1) Несоответствие заявки требованиям пункта 1, пункта 4 части 1 статьи 12, подпункта «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), подпункта 3 «б» пункта 14 Приложения 1 к документации об аукционе (в составе заявки отсутствует копия лицензии установленного образца на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, являющейся предметом поставки, выданная участнику размещения заказа);

2) Несоответствие заявки требованиям пункта 4 части 1 статьи 12, части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов, подпункта 6.11 пункта 6 документации об аукционе (том заявки подписан не установленным лицом).

По мнению Заявителя, ему неправомерно отказано Аукционной комиссией в допуске к участию в аукционах по вышеуказанным лотам. Заявитель обосновывает это следующим.

Согласно подпункту 3 «б» пункта 14 Приложения 1 к документации об аукционе в составе заявки требовалось представить копию лицензии установленного образца на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, являющейся предметом поставки. В составе заявок ООО «Гемомедикс» на участие в аукционе по Лотам №1,7,8 были приложены Копия Договора с ООО «М П.А. медицинские партнеры» на выполнение работ по монтажу, пуско-наладке, вводу в эксплуатацию и сервисное техническое обслуживание медицинской техники и Копия действующей лицензии (включая медицинскую технику, являющуюся предметом поставки), выданной ООО «М.П.А. медицинские партнеры» на выполнение работ по монтажу, пуско-наладке, вводу в эксплуатацию и сервисное техническое обслуживание медицинской техники. Поскольку в документации об аукционе требование на привлечение субподрядчиков не было запрещено, а требовалось лишь наличие лицензии на

техническое обслуживание, данное требование Заявителем было выполнено в полном объеме.

Относительно второй причины отклонения заявки - в составе документов томов заявок по Лотам №1,7,8 Заявителем была приложена Копия решения о создании ООО «Гемомедикс» и назначении генерального директора ООО «Гемомедикс». Заявитель считает, что все требования подпункта 6.11 пункта 6 документации об аукционе были соблюдены, том заявки был прошит и скреплен печатью участника размещения заказа и подписан участником размещения заказа <...>.

В своем отзыве на жалобу от 16.11.2010г. №21/к (вх. от 17.11.2010г. №3313) Аукционная комиссия считает жалобу необоснованной по следующим основаниям.

Одним из оснований для отказа в допуске к участию в Открытом аукционе явилось невыполнение ООО «Гемомедикс» требований пункта 1 части 1 статьи 12, подпункта «б» пункта 3 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, подпункта 3 «б» пункта 14 Приложения 1 к документации об аукционе, так как в составе заявки отсутствует копия лицензии установленного образца на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, являющейся предметом поставки, выданной участнику размещения заказа.

Согласно пункту 1 статьи 11 Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Во исполнение указанных требований в подпункте 3 «б» пункта 14 Приложения 1 к документации об аукционе указано на необходимость наличия в составе заявки на участие в аукционе копии лицензии установленного образца на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, являющейся предметом поставки.

В составе заявки ООО «Гемомедикс» на участие в Открытом аукционе приложена копия лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, выданная ООО «М.П.А. медицинские партнеры», а также договор с данной организацией на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию и сервисное техническое обслуживание медицинской техники.

Однако пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает требования к участнику размещения заказа. Следовательно, обладателем лицензии должно являться ООО «Гемомедикс». Непредставление названного документа послужило основанием для отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Гемомедикс».

Относительно второго основания отклонения, в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается Аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно части 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Аналогичное требование установлено в подпункте 6.11 пункта 6 документации об аукционе.

В соответствии с частью 3.22 Государственного стандарта Российской Федерации унифицированной системы документации унифицированной системы организационно-распорядительной документации требований к оформлению документов, принятого Постановлением Госстандарта РФ от 03.03.2003 г. № 65-ст, в состав реквизита «Подпись» входят: наименование должности лица, подписавшего документ (полное, если документ оформлен на бланке документа, и сокращенное - на документе, оформленном на бланке); личная подпись; расшифровка подписи (инициалы, фамилия).

Том заявки ООО «Гемомедикс» на участие в аукционе скреплен подписью, не содержащей расшифровку. В этой связи Аукционная комиссия не имела права идентифицировать подпись участника размещения заказа с подписью, содержащейся на томе заявки.

Следовательно, у Аукционной комиссии не было оснований полагать, что все документы и сведения, входящие в состав тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа и их подлинность и достоверность подтверждена участником размещения заказа.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представители Уполномоченного органа и Заказчика поддержали возражения на доводы жалобы, изложенные в отзыве.

Изучив представленные документы, связанные с размещением данного заказа, выслушав доводы представителя Заказчика и представителя Аукционной комиссии, Комиссия пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов. Согласно части 1 статьи 35 Закона о размещении заказов, для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок, и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

В подпункте 3 «б» пункта 14 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе» Приложения 1 к документации об аукционе предусмотрен перечень документов, которые должны быть представлены участником размещения заказа в составе заявки на участие в Открытом аукционе, среди которых указан документ, подтверждающий соответствие участника размещения заказа установленным требованиям и условиям допуска к участию в аукционе, или копии таких документов – копии лицензий на право осуществления деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, являющейся предметом поставки: по лотам №1,2,3,4,5,6,7,8,9,10.

В соответствии с пунктом 50 части 1 статьи 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» деятельность по техническому обслуживанию медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) подлежит лицензированию.

В составе томов заявок ООО «Гемомедикс» на участие в аукционах по лотам №1,7,8 приложены копии лицензий на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, выданные ООО «М.П.А. медицинские партнеры», а также договоры с данной организацией на монтаж, пуско-наладку, ввод в эксплуатацию и сервисное техническое обслуживание медицинской техники.

Однако пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов устанавливает требования, предъявляемые к участнику размещения заказа, а не к исполнителям, которые могут быть впоследствии привлечены к выполнению условий контракта. Следовательно, обладателем лицензии должно являться ООО «Гемомедикс». Данные обстоятельства находят свое подтверждение в письмах Минэкономразвития от 10.12.2008г. №Д05-5658, от 11.03.2009г. №Д05-1188.

При этом Комиссия отметила, что в данной сфере деятельности, в отличие от строительной, понятие «генеральный подрядчик» отсутствует.

Комиссия согласилась с возражениями Аукционной комиссии по доводу о ненадлежащем оформлении ООО «Гемомедикс» томов заявок.

Тома заявок, поданные ООО «Гемомедикс» по лотам №1,7,8 на участие в открытом аукционе скреплены подписью, но не содержат расшифровку и наименование должности лица, подписавшего документ в связи с чем, они не соответствуют требованиям подпункта 6.11 пункта 6 документации об аукционе и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, в силу чего, Аукционная комиссия правомерно отказала в допуске к участию в аукционе по данному основанию.

Кроме того, Аукционная комиссия могла отклонить заявки ООО «Гемомедикс» по лотам №1,7,8, как несоответствующие требованиям части 1 статьи 35 закона о размещении заказов и подпункту 2 пункта 14 «Требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе» документации об аукционе – сведения о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара оформлены не по Форме 2 «Форма сведений о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара», установленной в Приложении 4 документации об аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Гемомедикс» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.