

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

06 апреля 2011 года
(изготовление решения в
полном объеме)
24 марта 2011 года
(оглашение резолютивной части)

№ 03-01/1872

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:<...>, рассмотрев материалы дела № Р 09-02/11, возбужденного в отношении ООО «Северный вестник» и ООО «Арктик-Сервис» по факту распространения рекламы следующего содержания: «Автосалон «Арктик-Сервис» ° Покупка ° Продажа ° Обмен ° Срочный выкуп авто ° Автокредит ° СКИДКИ НА НОВЫЕ А/М «Лада – Приора» «Лада-Калина» до 60000 руб. Договор купли-продажи Т.30303. Парковая, 5, без обеда и выходных», размещенной в газете «Северный вестник» на странице 6 № 45 (611) от 12 ноября 2010, с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии представителя ООО «Арктик-Сервис» в лице <...>, действующего на основании Приказа № 2 от 09.10.2008;

в отсутствие представителя ООО «Северный вестник», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела Определением № 03-01/1015 от 25.02.2011, которое согласно уведомлению о вручении почтового отправления № 16700036956005 получено 03.03.2011, заявившего письменное ходатайство вх. № 1201 от 21.03.2011 о рассмотрении дела № Р 09-02/11 в отсутствие представителя ООО «Северный вестник»,

УСТАНОВИЛА:

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение рекламы, размещенной в газете «Северный вестник» на странице 6 № 45 (611) от 12 ноября 2010, следующего содержания: «Автосалон «Арктик-Сервис» ° Покупка ° Продажа ° Обмен ° Срочный выкуп авто ° Автокредит ° СКИДКИ НА НОВЫЕ А/М «Лада – Приора» «Лада-Калина» до 60000 руб. Договор купли-продажи Т.30303. Парковая, 5, без обеда и выходных» (далее – рассматриваемая реклама).

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная информация содержит следующие признаки рекламы:

- распространена при помощи печатного средства массовой информации, а именно в газете «Северный вестник» № 45 (611) от 12 ноября 2010 на странице 6;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования - Автосалону «Арктик-Сервис», формирование и поддержание интереса к нему и оказываемым им услугам, автокредиту, и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная в газете «Северный вестник» № 45 (611) от 12 ноября 2010 на странице 6, является рекламой.

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого

настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она **не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.**

Как разъяснил пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 16 информационного письма от 25.12.1998 № 37, информация, очевидно ассоциирующаяся у потребителя с определенным товаром, должна рассматриваться как реклама этого товара.

Исходя из части 1 статьи 819 ГК РФ следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе кредитная организация. **Финансовая услуга** - это **банковская услуга**, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно письменной информации, представленной ООО «Арктик-Сервис» в материалы рекламного дела, кредит, указанный в тексте рассматриваемой рекламы (автокредит), предоставляется банком. В материалы рекламного дела ООО «Арктик-Сервис» представлена копия дополнительного соглашения № 1 от 29.03.2010 к договору о сотрудничестве № 2 от 27.02.2007, заключенного между акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО) и ООО «Арктик-Сервис», согласно которому ООО «Арктик-Сервис», в том числе консультирует клиента по правилам заполнения заявления-анкеты и по составу пакета документов, необходимых для рассмотрения акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО) вопроса о предоставлении кредита.

Таким образом, кредит, указанный в рассматриваемой рекламе, предоставляется акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО).

Согласно Уставу ООО «Арктик-Сервис», копия которого имеется в материалах рекламного дела, основными видами деятельности ООО «Арктик-Сервис» являются: торгово-закупочная деятельность, посреднические услуги, оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей, шиномонтаж, организация автомобильных моек, реализация автотранспортных средств, реализация сопутствующих товаров, механизмов, узлов и агрегатов, реализация горюче-смазочных материалов, производство и реализация товаров народного потребления, прочая транспортная вспомогательная деятельность.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование лица, оказывающего финансовую услугу (кредит).

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с п. 1 ст. 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

При таких обстоятельствах рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 и ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно ч.ч. 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, несут и рекламодаделец, и рекламодатель.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе, несет рекламодаделец.

В соответствии с ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в ч.ч. 6 и 7 ст. 38 Закона о рекламе, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием

любых средств.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Северный вестник», учредителем которой, согласно копии свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № 3-4594 от 18.07.2000, является ООО «Северный вестник».

На основании Решения № 2 единственного учредителя ООО «Северный вестник» от 20.12.2009 директором ООО «Северный вестник» является Попинаки Ирина Николаевна.

Согласно письменным пояснениям директора ООО «Северный вестник» <...> вх. № 247 от 24.01.2011 изготовление и размещение рекламных модулей производилось по единой схеме. Для подачи рекламы, рекламодатель посещал офис редакции газеты «Северный вестник», в устной или письменной форме оговаривал размер рекламного модуля и предоставлял содержание и наполнение рекламы, после чего рекламный модуль изготавливался в дизайн-центре редакции газеты «Северный вестник». Содержание и наполнение рекламного модуля в обязательном порядке определялось, утверждалось и согласовывалось непосредственно руководителями предприятий.

ООО «Северный вестник» представлена в материалы рекламного дела копия приходного кассового ордера, согласно которому ООО «Арктик-Сервис» произвело ООО «Северный вестник» оплату за размещение информационного материала в 8 номерах.

Согласно письменным пояснениям ООО «Северный вестник», представленным в материалы рекламного дела письмами вх. № 247 от 24.01.2011 и вх. № 1201 от 21.03.2011, рассматриваемая реклама распространялась на территории МО ГО «Воркута» в период с 08.01.2010 по дату представления указанной письменной информации в адрес Коми УФАС России; 24.12.2010 в текст рассматриваемой рекламы были внесены надлежащие исправления. Указанный довод подтверждается представленным ООО «Северный вестник» письмом вх. № 247 от 24.01.2011 экземпляром газеты «Северный вестник» от 21 января 2011 г. № 3 (621).

Согласно письменным пояснениям ООО «Арктик-Сервис», представленным в материалы рекламного дела, рекламопроизводитель (ООО «Северный вестник») предложил обществу размещение рекламы на страницах своей газеты посредством наличной оплаты его услуг. Условия и сроки данного соглашения оговаривались исключительно в устной форме.

ООО «Арктик-Сервис» представило в материалы рекламного дела копии квитанций с кассовыми чеками к приходно-кассовым ордерам от 12.03.2010, от 23.06.2010, от 27.08.2010, от 16.03.2011, подтверждающих оплату, произведенную ООО «Арктик-Сервис» за размещение рассматриваемой рекламы в 8 номерах.

В письменных пояснениях ООО «Арктик-Сервис», представленных в материалы рекламного дела письмом вх. № 1195 от 18.03.2011, указывается, что рассматриваемая реклама распространялась с 08.01.2010 по 23.12.2010. С 24.12.2010 реклама распространяется с частично измененным содержанием (под услугой «кредит» указано название банка, осуществляющего данную услугу посредством консультации сотрудников общества).

Из вышеизложенного усматривается, что рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Арктик-Сервис», рекламораспространителем и рекламопроизводителем – ООО «Северный вестник».

Из письменных пояснений директора ООО «Северный вестник» <...>, имеющихся в материалах рекламного дела, следует, что нарушение требований ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе при производстве и распространении рассматриваемой рекламы произошло по причине юридической некомпетентности.

<...> признает факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и не отрицает вину общества, указывает на то, что в силу юридической некомпетентности полагала, что автосалоны (в данном случае ООО «Арктик-Сервис») не имеют отношения к финансовым услугам, поэтому посчитала, что всю информацию клиент может получить по указанным в рекламе телефонам для справок. <...> при рассмотрении рекламного дела просит учесть тот факт, что ООО «Северный вестник» еще до возбуждения рекламного дела № Р 09-02/11 устранило нарушение рекламного законодательства. В целях недопущения в будущем нарушений рекламного законодательства издан Приказ от 20.12.2010 № 4-к «О более тщательном изучении работниками редакции газеты «Северный вестник» требований Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ», а также Приказ от 20.12.2010 № 5-к «О необходимости неукоснительного соблюдения требований Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ».

Согласно письменным пояснениям директора ООО «Арктик-Сервис», имеющимся в материалах рекламного дела, при устном согласовании информативного содержания данного

рекламного модуля ООО «Арктик-Сервис» в лице директора <...> озвучило представителю рекламопроизводителя обязательное условие - указать название кредитных учреждений, с которыми работает общество. Поскольку данный рекламопроизводитель осуществляет работу с рекламодателями только посредством приходно-кассовых ордеров и устных согласований, представить документы, подтверждающие достоверность изложенного в пояснениях, ООО «Арктик-Сервис» не имеет возможности.

В ходе рассмотрения рекламного дела директор ООО «Арктик-Сервис» пояснил, что кредит, о котором идет речь в рассматриваемой рекламе, предоставляется акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации (ОАО), сотрудники ООО «Арктик-Сервис» осуществляют консультацию клиентов по условиям кредитования, а также сбор документов по кредитным заявкам своих клиентов. При заказе рассматриваемой рекламы общество полагалось на профессионализм рекламопроизводителя; заказывая рекламу, ООО «Арктик-Сервис» сообщило в устной форме рекламопроизводителю сведения о банке, предоставляющем кредит.

Комиссия, изучив материалы рекламного дела, пришла к нижеследующим выводам.

ООО «Северный вестник» и ООО «Арктик-Сервис» письменно не урегулировали взаимоотношения, опосредующие процесс заказа, производства и распространения рекламы. Из имеющихся в рекламном деле материалов, достоверно установить обстоятельства заказа и согласования рассматриваемой рекламы не представляется возможным. В ходе рассмотрения рекламного дела представитель ООО «Арктик-Сервис» настаивал на том, что при заказе рекламы им было указано рекламопроизводителю о необходимости соблюдения требований Закона о рекламе.

Комиссией в ходе рассмотрения дела № Р 09-02/11 установлено, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине рекламораспространителя и рекламопроизводителя - ООО «Северный вестник». ООО «Северный вестник» на стадии производства и распространения рекламы не осуществило надлежащего контроля за соответствием рассматриваемой рекламы требованиям ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, следствием чего и стало несоответствие рекламы установленным требованиям.

Из материалов рекламного дела усматривается, что со стороны ООО «Северный вестник» должных мер по контролю соответствия рассматриваемой рекламы требованиям Закона о рекламе не принято.

Таким образом, ООО «Северный вестник» нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Поскольку в ходе рассмотрения рекламного дела № Р 09-02/11 не подтвердился факт нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе со стороны ООО «Арктик-Сервис», производство по делу в отношении ООО «Арктик-Сервис» подлежит прекращению.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась с 08.01.2010 по 23.12.2010 на территории МО ГО «Воркута».

Комиссией установлено, что на дату вынесения решения факт распространения рассматриваемой рекламы не имеет места.

В связи с изложенным, Комиссия сочла нецелесообразной выдачу ООО «Северный вестник» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

В Коми УФАС России письмом ООО «Северный вестник» от 23.03.2011 (вх. № 569 ф от 24.03.2011) за подписью заместителя главного редактора ООО «Северный вестник» <...> поступило ходатайство об объединении в одном производстве дел № Р 08-02/11, № Р 09-02/11, № Р 10-02/11, № Р 11-03/11, № Р 12-03/11, № Р 13-03/11 и заявление об отводе должностного лица Коми УФАС России, члена Комиссии Коми УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссией установлено, что в Коми УФАС России отсутствуют доказательства, подтверждающие полномочия <...> на совершение указанных действий от имени ООО «Северный вестник». В связи с чем, Комиссия приняла решение об отказе в удовлетворении вышеуказанных ходатайства и заявления.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 36 - 43, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.55 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС РФ от 28.12.2007 № 453, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Автосалон «Арктик-Сервис» ° Покупка ° Продажа ° Обмен ° Срочный выкуп авто ° Автокредит ° СКИДКИ НА НОВЫЕ А/М «Лада – Приора» «Лада-Калина» до 60000 руб. Договор купли-продажи Т.30303. Парковая, 5, без обеда и выходных», размещенную в газете «Северный вестник» на странице 6 № 45 (611) от 12 ноября 2010, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы ООО «Северный вестник» не выдавать, поскольку распространение рекламы, указанной в п. 1 настоящего решения, прекращено.

3. Прекратить производство по делу № Р 09-02/11 в отношении ООО «Арктик-Сервис».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Северный вестник» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 06 апреля 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.