

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №Ш01-319/15

19 июня 2015 года

Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее - Санкт-Петербургское УФАС России, Управление) <...>, рассмотрев протокол №01/ПР-521 от 05.06.2015 и материалы дела об административном правонарушении №Ш01-319/15, возбужденного в отношении ООО «КамаТелеком» (ОГРН 1135904013409, ИНН/КПП 5904292726/590401001, юридический адрес 614010, Пермь, Героев Хасана ул., д.9, лит. «А», фактический адрес 614039, Пермь, Глеба Успенского ул., д.5-32, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.08.2013),

УСТАНОВИЛ:

08.04.2015 в Санкт-Петербургское УФАС России поступили материалы дела №1/07-2015, переданные Приморским УФАС России, для возбуждения в отношении ООО «КамаТелеком» дела об административном правонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

Приморским УФАС России при рассмотрении дела №1/07-2015 были установлены следующие обстоятельства.

07.11.2014 в Приморское УФАС России из ФАС России поступило обращение <...> о распространении рекламы путем рассылки sms-сообщения на мобильный телефон без предварительного согласия абонента, что противоречит требованиям части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В частности на мобильный телефон <...> (оператор связи ОАО «Мобильные ТелеСистемы» Санкт-Петербург и Ленинградская область) <...> поступило рекламное sms-сообщение следующего содержания:

- 30.10.2014 18:07 «Строительный Допуск за 1 день! Рассрочка 0% Лицензии. Тендеры 88123857539» с телефонного номера +79029934859 (оператор связи ЗАО «Астрахань-GSM»), sms-центр +79023700113 (оператор связи ОАО «Смартс» Самарская область).

<...> считает, что рассылка в ее адрес рекламы содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», просит провести соответствующую проверку и привлечь виновных в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе лиц к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом, реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

<...> рекламную информацию по поступившему sms-сообщению не запрашивала и не давала согласие на ее получение через sms-сообщение.

Согласно информации представленной оператором связи ЗАО «Астрахань GSM» (вх. № 12243 от 16.12.2014), телефонный номер <...> по договору № 790284 от 23.10.2014 закреплены за ООО «Камателеком».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Определением Приморского УФАС России от 12.01.2015 (исх. № 33/07) в отношении ООО «Камателеком» возбуждено дело № 1/07-2015 по признакам нарушения требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» и назначено к рассмотрению на 12.02.2015.

12.02.2015 в назначенное время <...> и представитель ООО «Камателеком» на рассмотрение дела № 1/07-2015 не явились, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России не представлены. Определение от 12.01.2015 (исх. № 33/07), направленное в адрес ООО «Камателеком», вернулось в адрес Приморского УФАС России в связи с отсутствием адресата по указанному адресу (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000782000529).

Определением Приморского УФАС России от 12.02.2015 (исх. № 1088/07) рассмотрение дела № 1/07-2015 было отложено и назначено к рассмотрению на 31.03.2015.

31.03.2015 в назначенное время <...> и представитель ООО «Камателеком» на рассмотрение дела № 1/07-2015 не явились, документы, запрошенные определением о возбуждении дела, в адрес Приморского УФАС России не представлены. Определение от 12.02.2015 (исх. № 1088/07), направленное в адрес ООО «Камателеком», вернулось в адрес Приморского УФАС России в связи с отсутствием адресата по указанному адресу (внутрироссийский почтовый идентификатор 69000783006636).

Согласно абзацу 2 пункта 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.).

Исследовав имеющиеся в деле документы, Комиссия Приморского УФАС России (далее – Комиссия) установила, что вышеуказанные определения были направлены в адрес ООО «Камателеком», указанный в ЕГРЮЛ.

Данное обстоятельство свидетельствует об уклонении адресата от получения

почтовых отправлений антимонопольного органа и расценивается как надлежащее уведомление лица о дате, времени и месте рассмотрения дела № 1/07-2015.

Поскольку Приморским УФАС России были предприняты необходимые меры для соблюдения законных прав ООО «Камателеком» и его надлежащего уведомления, дело № 1/07-2015 было рассмотрено в его отсутствие.

На основании изложенного, с учетом имеющихся в деле документов, Комиссия пришла к заключению, что распространяемая sms-реклама ООО «Камателеком» без предварительного согласия абонента, распространялась с нарушением требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Решением Комиссии Приморского УФАС России от 31.03.2015 №2075/07 по делу №1/07-2015 в действиях рекламодателя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» установлены нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе», выразившихся в распространении 30.10.2014 в 18:07 рекламы «Строительный Допуск за 1 день! Рассрочка 0% Лицензии. Тендеры 88123857539» на номер мобильного телефона абонента данного номера в отсутствие его согласия на получение SMS-рассылки.

В соответствии с частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечёт наложение на юридическое лицо административного штрафа.

При указанных обстоятельствах в действиях к ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» как рекламодателя содержится событие административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место, время совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург, 30 октября 2014 года.

В соответствии с ч. 1 ст.29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Приморским УФАС России на основании ч.1 ст.29.5 КоАП РФ материалы дела №1/07-2015 переданы в Санкт-Петербургское УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

Согласно информации официального сайта Федеральной налоговой службы ООО «Кама Телеком» расположено по адресу: 614010, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А. Данный адрес указан самим обществом в заключенных им гражданско-правовых договорах с другими хозяйствующими субъектами.

Санкт-Петербургским УФАС России определением о возбуждении дела об административном правонарушении (исх.№01/10633 от 07.05.2015) законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» вызван на 05.06.2015 в 11.00 для составления протокола об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ. Копия данного уведомления направлена ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» посредством заказного почтового отправления с уведомлением о вручении. Указанное почтовое отправление

ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по юридическому адресу общества возвращено Санкт-Петербургскому УФАС России. По сведениям официального сайта Почта России указанное почтовое отправление ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по фактическому адресу общества не доставлено в связи с временным отсутствием адреса по месту вручения, которое было зафиксировано 15.05.2015 в 16:38.

Согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 №61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела, в рамках производства по делу об административном правонарушении, за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица).

05.06.2015 законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» на составление протокола об административном правонарушении не явился при надлежащем уведомлении о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. Законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не проинформировал Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки на составление протокола об административном правонарушении. На основании изложенного, протокол составлен в отсутствие законного представителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

Определением от 05.06.2015 №01/13445 законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» вызван на 19.06.2015 в 15.00 на рассмотрение дела об административном правонарушении №Ш01-319/15. Копии данного определения направлены ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» заказными письмами с уведомлением по юридическому и фактическому адресам общества. На момент рассмотрения дела согласно информации официального сайта «Почты России» почтовое отправление с определением от 05.06.2015 №01/13445 возвращено оператором почтовой связи в связи с отсутствием ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по юридическому адресу общества. Согласно данным официального сайта «Почты России» почтовое с названным определением 13.06.2015 в 09:55 прибыло в место вручения по фактическому адресу общества.

Законный представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» на рассмотрение дела №Ш01-319/15 об административном правонарушении не явился при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения делного дела. ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не проинформировало Санкт-Петербургское УФАС России о невозможности явки своего законного представителя на рассмотрение дела №Ш01-319/15. На основании изложенного, дело №Ш01-319/15 рассмотрено в отсутствие законного представителя ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

В соответствии с частью 1 статьи 2.1. КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или

законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В Санкт-Петербургском УФАС России отсутствуют сведения об обстоятельствах, свидетельствующих об отсутствии у ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» возможности для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, а также об обстоятельствах, свидетельствующих о принятии всех зависящих от ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» мер по их соблюдению.

В соответствии с п.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно пункту 4 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность, подлежат выяснению по делу №Ш01-319/15 об административном правонарушении.

В рамках производства по делу №Ш01-319/15 обстоятельств, отягчающих и (или) смягчающих административную ответственность ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», не установлено.

Согласно пункту 6 статьи 26.1 КоАП РФ обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, подлежат выяснению по делу об административном правонарушении.

Оснований освобождения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» от административной ответственности, предусмотренной ч.1 ст.14.3 КоАП РФ не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 2.1, ст. 4.1, ч.1 ст.14.3, ст.ст. 23.48, 29.9, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить ООО «КамаТелеком» (ОГРН 1135904013409, ИНН/КПП 5904292726/590401001, юридический адрес 614010, Пермь, Героев Хасана ул., д.9, лит. «А», фактический адрес 614039, Пермь, Глеба Успенского ул., д.5-32, зарегистрировано в качестве юридического лица 15.08.2013) административное наказание в виде административного штрафа в размере 110 000 (ста десяти тысяч) рублей 00 копеек за совершение административного правонарушения (нарушение части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», выразившееся в распространении 30.10.2014 в 18:07 рекламы «Строительный Допуск за 1 день! Рассрочка 0% Лицензии. Тендеры 88123857539» на номер мобильного телефона абонента в отсутствие его

согласия на получение SMS-рассылки), ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст.14.3 КоАП РФ.

2. ООО «КамаТелеком» представить в Санкт-Петербургское УФАС России копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счёт №40101810200000010001

Головной расчетно-кассовый центр Главного управления (ГРКЦ ГУ) Банка России по г. Санкт-Петербургу

БИК 044030001

Код дохода (КБК): 161 1 16 26000 01 6000 140 (денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 40307000

Платёжные поручения оформляются плательщиками в соответствии с Правилами указания информации в полях расчётных документов на перечисление налогов, сборов и иных платежей в бюджетную систему Российской Федерации, утверждённых Приказом Минфина РФ от 24.11.2004 № 106н.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со ст. 30.3 КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано в надлежащем порядке.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

На основании ст. 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229 «Об исполнительном производстве», постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение одного года со дня вступления в законную силу.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

