

Решение
по делу №06/4259-17
о нарушении законодательства Российской Федерации
о контрактной системе в сфере закупок

13.11.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Заказчика А. В. Косых (по доверенности),

Заявителя Н. Г. Горожанкина (по доверенности), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 07.11.2017 № ГЗТУ/4146 о рассмотрении жалобы Заявителя от 01.11.2017 №КТ/2329 (вх. №4851/09 от 08.11.2017) на действия Конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса «Выполнение комплекса работ по экспериментальной разработке оригинальной концепции музейно-образовательного пространства Дворца «Суук-Су» ФГБОУ «МДЦ «Артек» и создание на базе разработанной концепции системы музейно-образовательного комплекса во Дворце «Суук-Су» (номер извещения 0375100001217000381) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), согласно Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Конкурсной комиссии Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Конкурсной комиссии Заказчика, выразившимися в ненадлежащей оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 №06/12743, направленное Заявителю, Заказчику и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

На заседании Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик, Конкурсная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 02.10.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;

- начальная (максимальная) цена контракта – 100 000 000,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 23.10.2017 08:00; дата и время вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 23.10.2017 08:00; дата рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе: 24.10.2017;

- на участие в Конкурсе подано 4 заявки, из них по результатам рассмотрения заявок 2 заявки отклонены (в т.ч. заявка Заявителя);

- победителем Конкурса признано АО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ПРОСВЕЩЕНИЕ» с предложенной ценой контракта 92 000 000,00 рублей.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Конкурсная комиссия Заказчика ненадлежащее оценила заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе, в том числе по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки».

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 09.11.2017 №06/12743.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.