

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172) 72-99-70, факс (8172) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru

<http://vologda.fas.gov.ru>

Заявитель:

от 26.05.2022г. № 04-01/02-22

АО «Почта России»

УФПС Вологодской области

160000, г. Вологда, Советский проспект, д. 4

office-r35@russianpost.ru

Ответчик:

БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской
экспертизы»

160022, г. Вологда, Пошехонское шоссе,
д.27б

vologda@sudmed.info

vologdasudmed@mail.ru

Заинтересованные лица:

Группа компаний «Информ-Курьер»:

ООО «Информ-Курьер»

160011, г. Вологда, ул. Пирогова, д. 34, кв.
(оф.) 4

nikolay@ik35.ru, vologda@ik35.ru

ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер»

160000, г. Вологда, ул. Разина, д. 54, кв. 41

160001, г. Вологда, ул. Лермонтова, д. 27

nikolay@ik35.ru, vologda@ik35.ru

ООО «Служба доставки «Информ-Курьер»

160009, г. Вологда, ул. Зосимовская, д. 68

160011, г. Вологда, ул. Пирогова, д. 34, оф. 4

nikolay@ik35.ru, vologda@ik35.ru

Р Е Ш Е Н И Е

ПО ДЕЛУ № 035/01/17-112/2022 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Резолютивная часть решения оглашена «13» мая 2022г.

В полном объеме решение изготовлено «26» мая 2022г.

г. Вологда

Комиссия Вологодского УФАС России по рассмотрению дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия

Вологодского УФАС России) в составе:

XX,

рассмотрев дело № 035/01/17-112/2022 по признакам нарушения по признакам нарушения БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (160022, г. Вологда, Пошехонское шоссе, д.27б) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии:

XX,

У С Т А Н О В И Л А:

В Вологодское УФАС России поступило заявление АО «Почта России» УФПС Вологодской области (далее – Общество, Заявитель) от 16.12.2021г. № 5.2.1.1-3/717 (вх. № 6982/21 от 20.12.2021г., далее - обращение) о нарушении БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (далее – Заказчик, Учреждение, Ответчик) антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе при организации закупки № 0060052100331 «Оказание услуг почтовой связи» (далее - закупка), проведенной через электронную систему «Электронный магазин» (<https://szvo.gov35.ru>, далее – электронный магазин).

В заявлении Общество ссылается на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства, выразивших в установлении Заказчиком в документации о закупке (техническом задании) требований к исполнителю (победителю закупки) услуг почтовой связи об использовании почтового программного комплекса АСУ «Курьер-ПРО», права на которое принадлежат группе компаний «Информ-Курьер» (ООО «Информ-Курьер», ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер», ООО «Служба доставки «Информ-Курьер»), что приводит к созданию условий недобросовестной конкуренции и преимущественных условий для группы компаний «Информ-Курьер».

По результатам рассмотрения заявления Общества с учетом дополнений от 14.03.2022г. № Ф35-08/648, письменных пояснений Учреждения (письма от 27.12.2021г. № 1309, от 24.01.2022г. № 59), ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» (письмо от 24.01.2022г. № 19/22) в действиях Заказчика выявлены признаки нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 8, частями 12, 13 статьи 44 Закона о защите конкуренции, по результатам анализа поступивших в Вологодское УФАС России материалов заявления возбуждено дело № 035/01/17-112/2022 о

нарушении антимонопольного законодательства в отношении Заказчика по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (определение от 18.03.2022г. о назначении дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению).

В ходе рассмотрения дела № 035/01/17-112/2022 установлены следующие обстоятельства.

10.12.2021г. в электронной магазине опубликовано извещение о закупке у единственного поставщика № 0060052100331 (далее – закупка).

Закупка проводилась в соответствии с Порядком организации работы в электронной системе «Электронный магазин» (далее – Порядок № 537), утвержденным постановлением Правительства Вологодской области от 27.05.2013 № 537, за счет средств бюджета Вологодской области на 2022 год на сумму 76 050,00 руб.

Объектом закупки является оказание услуг почтовой связи.

Дата и время начала подачи заявок: 11.12.2021г. 08:00.

Дата и время окончания подачи заявок: 15.12.2021г. 08:00.

Начальная (максимальная) цена контракта: 76 050,00 руб.

Место доставки товара, выполнения работы или оказания услуги: г. Вологда, Пошехонское шоссе, д. 27 б, г. Череповец, пр. Победы, 52/28, г. Великий Устюг, ул. Советский проспект, д. 44.

Сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг: с 01.01.2022г. по 31.12.2022г.

На участие в закупке подано два ценовых предложения:

1) Общество (АО «Почта России» УФПС Вологодской области) с ценой предложения 59 319,00 руб.;

2) ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» с ценой предложения 63 000,00 руб.

15.12.2021г. по итогам подачи предложений победителем признано АО «Почта России» с ценой предложения 59 319,00 руб.

15.12.2021г. Заказчик направил АО «Почта России» договор для подписания.

16.12.2021г. Общество направило Заказчику протокол разногласий к договору, в котором, в частности, указано о внесении изменений в приложения №№ 1, 2 договора с предложением о замене почтового программного комплекса АСУ «Курьер-ПРО» на почтовый программный комплекс Личный

кабинет, права на которое принадлежат Обществу и который может использоваться Заказчиком.

Заказчиком протокол разногласий не подписан ввиду не возможности изменения технического задания.

23.12.2021г. в соответствии с пунктом 14 Порядка № 537 Заказчик заключил договор со вторым участником закупки - ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» на сумму 63 000,00 руб.

Из материалов дела следует, что в техническом задании документации/извещении о закупке указаны требования к Исполнителю об обработке заказных писем в почтовом программном комплексе АСУ «Курьер-ПРО» (далее - Программа) и созданию «рабочего кабинета Заказчика» в Программе.

Согласно справочному руководству по работе клиентов с АСУ «Курьер-ПРО» (предоставлено письмом Учреждения от 27.12.2021г. № 1309) разработчиком Программы является ООО «Информ-Курьер» и используется группой компаний «Информ-Курьер» (ООО «Информ-Курьер», ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер», ООО «Служба доставки «Информ-Курьер»).

Из письменных пояснений ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» от 24.01.2022г. № 19/22 следует, что Программа разработана и введена в эксплуатацию в 2010 году собственными силами группы компаний «Информ-Курьер». Программа предназначена для обработки почтовых реестров, сортировки отправок, создания и присвоения штрих-кодов отправок, печати уведомлений о вручении к заказным почтовым отправлениям (ЗПО), создания и ведения истории вручения писем, поиск данных в электронных архивах и т.д. Программа является частью оказываемых группой компаний «Информ-Курьер» услуг почтовой связи, как и у других операторов почтовой связи, в том числе и наличием «Рабочего кабинета» каждого заказчика. В роли «Заказчика» выступают и иные операторы связи, с которыми заключены договорные отношения, на тех же правах, что и с иными заказчиками.

Из письменных пояснений Заказчика (письма от 27.12.2021г. № 1309, от 24.01.2022г. № 59, от 31.03.2022г. № 360, от 18.04.2022г. № 438) следует, что Учреждение использует Программу (АСУ «Курьер-ПРО») с 2017 года.

Начиная с 2017 года в целях подготовки и организации закупок услуг почтовой связи Заказчик постоянно запрашивал коммерческие предложения у группы компаний «Информ-Курьер».

По результатам закупок договоры на оказание услуг почтовой связи заключались с ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» (договор от 03.03.2017г. № 26, от 25.12.2017г. № 117, от 27.11.2018г. № 78-35/2018, от

11.12.2019г. № 101/2019, от 09.12.2020г.
договор от 23.12.2021г. № 94-2021).

№ 0330200019720000005, а также

За период с 2017г. по 2021г. Заказчик не устанавливал в документах о закупках требования о наличии и использовании Программы. Данное требование было установлено впервые в закупке (извещение № 0060052100331) на оказание услуг почтовой связи в 2022г.

По мнению Учреждения, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции, так как закупка осуществлялась у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и с учетом потребности Заказчика.

Программа отвечает потребностям Заказчика и «удобна» в эксплуатации.

Иных обоснований в Комиссию Вологодского УФАС России не представлено.

Комиссия Вологодского УФАС России, проанализировав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении дела, приходит к следующим выводам.

Закон о контрактной системе регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и заключения предусмотренных Законом о контрактной системе контрактов (часть 1 статьи 1 Закона о контрактной системе).

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать Закону о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

В силу части 3 статьи 2 Закона о контрактной системе органы государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии со своей компетенцией в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, принимают правовые акты, регулирующие отношения, указанные в части 1 статьи 1

Закона о контрактной системе. Данные правовые акты должны соответствовать нормативным правовым актам, указанным в частях 1 и 2 статьи 2 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о контрактной системе) бюджетные учреждения осуществляют закупки за счет субсидий, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и иных средств в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей.

Пунктом 1 Порядка № 537 установлено, что бюджетные учреждения Вологодской области, осуществляющие закупки в соответствии с Законом о контрактной системе, **осуществляют выбор поставщиков** (подрядчиков, исполнителей) для заключения гражданско-правовых договоров в случаях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в соответствии с Порядком № 537 через электронный магазин.

Электронный магазин представляет собой специализированное программное обеспечение, обеспечивающее **возможность заказчиков осуществлять выбор поставщиков** (исполнителей, подрядчиков) в соответствии с Порядком № 537.

При выборе поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик руководствуется наименьшим ценовым предложением, а при поступлении наиболее низких одинаковых ценовых предложений от поставщиков (исполнителей, подрядчиков) принимает ценовое предложение, которое поступило ранее.

В соответствии с частью 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) торги (в том числе электронные) проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом, то есть согласно ГК РФ торгами признаются не только аукцион или конкурс, но и иные формы конкурентных процедур, предусмотренные законодательством.

Таким образом, положения статьи 447 ГК РФ не исключают возможности отнесения к торгам закупки через электронный магазин. В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Следовательно, при проведении торгов в иной, помимо конкурса и аукциона форме, у Организатора торгов/Заказчика не отпадает обязанность по заключению договора с победителем.

Таким образом, в силу статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации закупки, проводимые согласно Порядку № 537 через электронный магазин, соответствует правовой природе торгов/закупок в иной форме.

По результатам закупки, проведенной через электронный магазин,

победителем признано Общество (АО «Почта России»), предложившее наименьшую цену договора. Вместе с тем, Заказчиком отказано Обществу в подписании договора в связи с тем, что техническое задание не подлежит изменению. В последующем договор заключен с ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер», подавшим второе ценовое предложение.

Вместе с тем, в силу статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В Комиссию Вологодского УФАС России не представлены доказательства, свидетельствующие об исключительности/уникальности Программы (АСУ «Курьер-ПРО»), посредством которой Исполнитель (Победитель закупки) оказывает услуги почтовой связи. Оказание услуг почтовой связи возможно путем использования иных аналогичных/эквивалентных программ, в том числе путем использования почтового программного комплекса Личный кабинет, предложенного Обществом (АО «Почта России»).

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов/закупок запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

Анализ положений статьи 8 Закона о контрактной системе и статьи 17 Закона о защите конкуренции свидетельствует о том, что запреты, предусмотренные антимонопольным законодательством и законодательством о контрактной системе, являются безусловными и носят императивный характер. Законодатель не ставит наступление ответственности в зависимость от количества лиц, права которых были нарушены, в том числе ввиду необоснованного ограничения доступа к участию в закупках.

Правонарушение, выразившееся в нарушении данных запретов, носит формальный характер и не требует оценки последствий для конкуренции в связи с таким нарушением, доказывания наступления фактических или возможных негативных последствий от совершения таких действий в виде недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

Закупки проводятся с целью привлечения максимально широкого круга

участников, при этом создание преимущественных условий для каких-либо участников таких закупок ущемляет права иных потенциальных участников закупок, а так же интерес заказчика в привлечении максимального числа участников закупки, экономии бюджетных средств и эффективности закупки.

В рамках рассмотрения дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства жалобы Заявителя в соответствии с пунктом 10.10 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220, проведен анализ состояния конкуренции на закупках.

В ходе проведенного анализа состояния конкуренции на закупках выявлено следующее:

1) временной интервал: с 10.12.2021г (дата опубликования извещения о проведении закупки) до 23.12.2021г. (дата заключения договора с ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер»);

2) предмет закупок: оказание услуг почтовой связи для нужд Учреждения;

3) состав хозяйствующих субъектов, участвующих в закупках: АО «Почта России», ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер».

Рассмотрев материалы дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия Вологодского УФАС России пришла к выводу о нарушении Заказчиком (БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы») части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в установлении в документации о закупке требований к Исполнителю (Победителю закупки) услуг почтовой связи об использовании почтового программного комплекса АСУ «Курьер-ПРО», права на которое принадлежат группе компаний «Информ-Курьер», что свидетельствует о создании преимущественных условий участия в закупке для группы компаний «Информ-Курьер» и заключения договора с ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер», а также о создании дискриминационных условий для иных операторов почтовой связи, в том числе для Общества (АО «Почта России»).

28.04.2022г. Комиссия Вологодского УФАС России приняла заключение об обстоятельствах дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

В Комиссию Вологодского УФАС России на заключение об обстоятельствах дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства поступили возражения Учреждения от 11.05.2022г. № 508 (вх. № 2760-ЭП/22 от 12.05.2022г.).

Другие лица, участвующих в рассмотрении дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства, возражения на заключение об обстоятельствах дела в Комиссию Вологодского УФАС России не

представили.

По мнению Учреждения, действие части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции распространяются на торги, запросы котировок и запросы предложений. Выбор поставщиков путем проведения закупки через электронный магазин не относится ни к одной из вышеперечисленных видов закупок, поскольку «иные формы торгов», упомянутые в части 4 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации, должны быть предусмотрены законом, а не нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации (постановлением Правительства Вологодской области от 27.05.2013 № 537).

В обоснование своей позиции Учреждение ссылается на пункт 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства». Учреждение считает, что часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции применяется к конкурентным закупкам, а проведенная Учреждением закупка относится к закупке у единственного поставщика. Действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. Иные торги, проведенные с нарушением положений, установленных законом, к сфере антимонопольного контроля по правилам статьи 17 Закона о защите конкуренции не относятся.

Комиссия Вологодского УФАС России, оценив материалы дела и возражения Учреждения, не находит оснований для изменения выводов, содержащихся в заключении об обстоятельствах дела № 035/01/17-112/2022 о нарушении антимонопольного законодательства.

Доводы Учреждения сводятся к неверному толкованию норм антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе.

Согласно пункту 37 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования (далее - обязательные процедуры), например конкурентных процедур определения поставщика в соответствии со статьей 24 Закона о контрактной системе.

Верховный Суд Российской Федерации отмечает, что действия хозяйствующих субъектов при осуществлении закупки товаров, работ, услуг у единственного поставщика согласно положению о закупке, принятому в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», не могут быть рассмотрены на предмет нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции. Иные торги,

проведенные с нарушением положений, установленных законом, к сфере антимонопольного контроля по правилам статьи 17 Закона о защите конкуренции не относятся.

В рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства установлено в действиях Учреждения при организации и проведении закупки, проводимой в соответствии с Порядком № 537 через электронный магазин.

Федеральным законом от 27.12.2019 № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внесены изменения, вводящие часть 12 статьи 93 Закона о контрактной системе и предусматривающие перевод «малых» закупок, предусмотренных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в электронную форму по принципу «электронного магазина».

Порядок № 537 **императивно** закрепляет, что бюджетные учреждения Вологодской области **осуществляют выбор поставщиков** (подрядчиков, исполнителей) для заключения гражданско-правовых договоров (далее – контракт) в случаях осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренных пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, в соответствии с Порядком № 537 через электронный магазин. (пункт 1). Для осуществления выбора поставщика заказчик размещает сообщение о своей потребности в товарах, работах, в электронном магазине для подачи поставщиками (исполнителями, подрядчиками) ценовых предложений (пункт 5). При выборе поставщика (исполнителя, подрядчика) заказчик руководствуется наименьшим ценовым предложением (пункт 9). В случаях, если ценовых предложений не поступило, то заказчик имеет право заключить контракт с любым поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без использования электронного магазина на условиях, указанных в сообщении о потребности, при этом начальная (максимальная) цена контракта может быть снижена (пункт 11).

В случае, если поставщик (исполнитель, подрядчик) выбран в соответствии с Порядком № 537, заказчик не позднее следующего рабочего дня со дня окончания приема ценовых предложений направляет поставщику (исполнителю, подрядчику) проект контракта с включенными условиями, предусмотренными сообщением о потребности в соответствии с пунктом 5 Порядка № 537, с использованием электронного магазина.

Поставщик (исполнитель, подрядчик) в течение двух дней с момента поступления в электронном магазине от заказчика проекта контракта совершает одно из следующих действий с применением электронной подписи уполномоченного лица с использованием электронного магазина:

-подписывает проект контракта;

-направляет протокол разногласий заказчику.

В случае если поставщик (исполнитель, подрядчик) не совершает указанных действий, в течение двух дней с момента поступления в электронном магазине от заказчика проекта контракта, такой поставщик (исполнитель, подрядчик) считается отказавшимся от заключения контракта.

Заказчик в течение 3 рабочих дней с момента поступления в электронном магазине от поставщика (исполнителя, подрядчика):

-подписанного контракта - подписывает контракт со своей стороны с применением электронной подписи уполномоченного лица с использованием электронного магазина;

-протокола разногласий - рассматривает протокол разногласий и без своей подписи направляет с использованием электронного магазина доработанный проект контракта либо повторно направляет с использованием электронного магазина проект контракта с указанием в сопроводительном письме причин отказа учесть полностью или частично содержащиеся в протоколе разногласий замечания (пункт 12).

Согласно пункту 14 Порядка № 537 в случае если поставщик (исполнитель, подрядчик) отказался от заключения контракта, то заказчик имеет право заключить контракт с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), сделавшим ценовое предложение такое же, как и поставщик (исполнитель, подрядчик), отказавшийся от заключения контракта, либо с поставщиком (исполнителем, подрядчиком), сделавшим лучшее ценовое предложение, следующее после ценового предложения поставщика (исполнителя, подрядчика), отказавшегося от заключения контракта, а в случае отсутствия таковых - с любым поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без использования электронного магазина.

Анализ приведенных норм Закона о контрактной системе и Порядка № 537 свидетельствует о том, что проведение закупок, предусмотренных пунктами 4, 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, через электронный магазин является обязанностью заказчиков путем размещения информации о такой закупке для неопределенного круга лиц в целях определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и заключения контракта по минимальным ценовым предложениям.

Закупки через электронный магазин обладают всеми признаками конкурентной закупки, соответствуют правовой природе обязательных публичных процедур, у Заказчика возникает прямая обязанность направить соответствующий проект контракта по результатам проведения такой закупки, что соответствует требованиям статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, Комиссия Вологодского УФАС России приходит к выводу о доказанности нарушения БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В связи с заключением договора с ООО «Курьерская служба «Информ-Курьер» основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.

Комиссия Вологодского УФАС России, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать БУЗ ВО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.
3. Передать материалы дела должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения в полном объеме. Решение может быть обжаловано в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

Вологодского УФАС России:

XXXXXXXXXX

Члены Комиссии

Вологодского УФАС России:

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX