

ИП Судакову Ю.А.

[REDACTED]

[REDACTED]

Политехнический институт (филиал)
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Донской государственной
технической университет»

347904, Ростовская обл., г. Таганрог

ул. Петровская 109-а

+8 (8634) 611, доб.: 833

tpitorgi.donstu@yandex.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ СВЕДЕНИЙ
О НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ УЧАСТНИКАХ ЗАКУПКИ И ПОСТАВЩИКАХ

23 мая 2016 года
Дону

г. Ростов-на-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в составе:

Председатель
Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления
– начальник отдела изучения и контроля товарных
рынков

Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела

Члены Комиссии:

изучения и контроля товарных рынков

Корнева Е.Д. – специалист-эксперт отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителей Политехнического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственной технической университет» (далее – Заказчик, ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ») по доверенностям Великодневой Л.Н. и Помнящей Е.Ю., в присутствии ИП Судакова Ю.А. и его представителя по доверенности Осадченко О.Б. сведения Заказчика о недобросовестных действиях ИП Судакова Ю.А., выразившихся в уклонении от заключения контракта по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме №31603413306 «Оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств»,

У С Т А Н О В И Л А:

Обращение ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» на недобросовестные действия ИП Судакова Ю.А. поступило в Ростовское УФАС России 13.05.2016.

Как следует из представленных Заказчиком сведений, при подведении итогов открытого аукциона в электронной форме №31603413306 победителем закупки признан ИП Судаков Ю.А.

Письмом №89/16 от 11.04.2016 ИП Судаков Ю.А. подтвердил наличие у него производственных помещений, технологического оборудования и уровня подготовки специалистов, качественно оказывающих услуги, а также наличие договоров с предприятиями, где имеются: посты-мойки, компьютерная диагностика, проверка геометрии подвески, учёт и обращение с отходами, образующимися от технического обслуживания транспортных средств.

ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в своём заявлении пояснил, что для подтверждения наличия у субподрядчиков ИП Судакова Ю.А. производственных мощностей, задействованных в исполнении условий договора, он направил в адрес субподрядчиков соответствующие запросы. Информация, представленная данными субподрядчиками, а также производственные мощности, находящиеся в собственности у ИП Судакова Ю.А., по мнению Заказчика, указывают на отсутствие у ИП Судакова Ю.А. возможности исполнить условия договора. Заказчиком принято решение о невозможности заключения договора с победителем аукциона.

25.04.2016 Заказчиком ИП Судакову Ю.А. направлено письмо-уведомление об отказе от заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию транспортных средств.

С учётом изложенного, ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» считает ИП Судакова Ю.А. подлежащим включению в реестр недобросовестных поставщиков.

На рассмотрении настоящего обращения присутствовали представители обеих сторон.

Представители Заказчика поддержали доводы, изложенные в своём обращении. Заявитель в возражении на доводы заявления ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» указал, что основания для включения его в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Комиссия, изучив материалы дела, заслушав представителей Заказчика, ИП Судакова Ю.А., с учётом положений норм действующего законодательства, пришла к следующим выводам.

Открытый аукцион в электронной форме №31603413306 проведён ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в соответствии с Законом №223-ФЗ.

Согласно протоколу подведения итогов от 05.04.2016 № 31603413306-02, ИП Судаков Ю.А признан победителем в открытом аукционе в электронной форме №31603413306 «Оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств».

Пунктом 10 документации об аукционе в электронной форме на оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств для нужд Таганрогского политехнического института - филиал ДГТУ (далее – Документация), определено, что в случае, если на стороне участника процедуры закупки выступают несколько юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, иных физических лиц, каждый из них должен соответствовать требованиям к участникам закупки.

Требования, предъявляемые к Исполнителю при осуществлении технического обслуживания, сезонного обслуживания и диагностики, содержащиеся в техническом задании на оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств ПИ (филиал ДГТУ в г. Таганроге), включают в том числе наличие у Исполнителя производственных помещений, технологического оборудования и уровня подготовки специалистов, позволяющего качественно оказывать услуги в соответствии с требованиями действующих стандартов, постов-мойки, компьютерной диагностики, проверки геометрии подвески (сход-развал).

ИП Судаков Ю.А. отметил наличие у него производственных помещений, технологического оборудования и уровня подготовки специалистов, качественно оказывающих услуги, а также наличие договоров с предприятиями, где имеются: посты-мойки, компьютерная диагностика, проверка геометрии подвески, учёт и обращение с отходами, образующимися от технического обслуживания транспортных средств.

Руководствуясь пунктом 11.4 положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донской государственной технической университет», Заказчик после подведения итогов проведения открытого аукциона №31603413306 запросил у субподрядчиков ИП Судакова Ю.А. информацию о наличии производственных

мощностей, задействованных в исполнении условий договора.

По мнению ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ», сведения, представленные данными субподрядчиками, указывают, что ни один из них не имеет производственных мощностей для исполнения договора в полной мере и только частично могут произвести обслуживание техники Заказчика согласно техническому заданию.

Так, ИП Икаев М.М. подтвердил возможность оказания услуг только по шиномонтажным работам. По мойке, развал-схождению, компьютерной диагностике указал на отсутствие соответствующей возможности в связи с высотой въездных ворот (2,5 м). ИП Мамченко И.В. также не подтвердил возможности оказания услуг мойки автобуса малой вместимости Ford transit (модель 222700) из-за его габаритов.

Заказчик пришёл к выводу об отсутствии у ИП Судакова Ю.А. возможности исполнить условия договора по результатам открытого аукциона в электронной форме №31603413306 «Оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств», на основании чего и принял решение о невозможности заключения договора с победителем аукциона.

Вместе с тем, параметры, характеристики, которым должны соответствовать производственные мощности участника закупки, в Документации не конкретизированы. Заявка ИП Судакова Ю.А. протоколом об определении участников от 05.04.2016 №31603413306-01 признана Заказчиком соответствующей требованиям Документации.

Таким образом, у Заказчика отсутствуют основания для отказа от заключения договора с победителем закупки №31603413306 ИП Судаковым Ю.А.

Проект договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств в адрес ИП Судакова Ю.А. Заказчиком не направлялся.

Перечень оснований для включения участников закупок, проведенных в рамках Закона №223-ФЗ, в реестр недобросовестных поставщиков установлен в пункте 1 Правил направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211.

Так, в силу вышеуказанной нормы, в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, подлежат направлению сведения об участниках закупки, уклонившихся от заключения договоров, в том числе не предоставивших заказчику в срок, предусмотренный документацией о закупке, подписанный договор или не предоставивших обеспечение исполнения договора в случае, если заказчиком было установлено требование обеспечения договора до его заключения, а также о поставщиках (исполнителях, подрядчиках), с которыми договоры по решению суда расторгнуты в связи с существенным нарушением ими договоров.

При условии, что Заказчиком в адрес ИП Судакова Ю.А. проект договора на оказание услуг по техническому обслуживанию, сезонному обслуживанию и диагностике транспортных средств не направлялся, факт уклонения ИП Судакова Ю.А. от заключения договора не нашёл своего подтверждения.

Таким образом, Комиссия ФАС России, изучив представленные в материалы дела документы и сведения, выслушав доводы ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» и ИП Судакова Ю.А., пришла к выводу, что достаточные основания для включения сведений, представленных Заказчиком – ПИ (филиал) ФГБОУ ВО «ДГТУ» в отношении ИП Судакова Ю.А., в реестр недобросовестных поставщиков, отсутствуют.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Комиссия

З А К Л Ю Ч И Л А:

Основания для включения ИП Судакова Ю.А. в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

М.И. Исмаилов

Члены Комиссии:

Е.Д. Корнева

Заключение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.