Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по рассмотрению дела № 14-01-10-04/601 о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

Гаджиевой А.В. – председателя Комиссии, Заместителя руководителя – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления;

Фролова В.П. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления;

Акарашева Р.С. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии Управления.

Рассмотрев дело № 14-01-10-04/601 нарушении антимонопольного законодательства, возбужденное по признакам нарушения Муниципальным унитарным производственным предприятием «Волгоградские межрайонные электрические сети», (адрес: 400017, г. Волгоград, ул. Адмирала Ушакова, 11) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в неисполнении договоров технологического присоединения к электрическим сетям №871/ТП-13 от 04.07.2013 г., №2088/ТП-13 от 14.01.2014 г., №728/ТП-13 от 04.07.2013 г., заключенных с обществом с ограниченной ответственностью «Радеж»,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 14-01-10-04/601 было назначено к рассмотрению на «08» декабря 2014 года в «13» часов «00» минут по адресу: г. Волгоград, ул. 7-ая Гвардейская, д. 12., 5-й этаж, левое крыло, каб. №6.

«08» декабря 2014 года в «13» часов «00» минут состоялось рассмотрение дела № 14-01-10-04/601 о нарушении антимонопольного законодательства.

На рассмотрении дела присутствовали:

Ковальчук А.А. – представитель ООО «Радеж», по доверенности от 09.01.2014 г.

Турченков А.В. – представитель Муниципального унитарного производственного предприятия «Волгоградские межрайонные электрические сети» по доверенности № 62 от 01.07.2014 г.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26 июля 2006 года 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в целях получения дополнительных доказательств.

При таких обстоятельствах, Комиссия Управления приходит к выводу о необходимости отложить рассмотрение дела № 14-01-10-04/601.

На основании вышеизложенного и в соответствии со статьей 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 14-01-10-04/601 о нарушении антимонопольного законодательства - отложить.

2. Назначить дело № 14-01-10-04/601 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению на **«18» декабря 2014 г. в «13» часов «30» минут** по адресу Управления: г. Волгоград, ул. 7-я Гвардейская, д. 12, 5-й этаж, левое крыло, каб. №6.

3. В соответствии с частью 4 статьи 42 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» привлечь к рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 14-01-10-04/601 в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах Общество с ограниченной ответственностью «Нега Дом» (ул. Краснополянская, д.46, г.Волгоград, 400075).

4. В целях правильного определения обстоятельств, необходимых для рассмотрения дела №14-01-10-04/601 о нарушении антимонопольного законодательства, в соответствии со статьей 25, пунктом 2 части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» Обществу с ограниченной ответственностью «Нега Дом», **в срок до 15 декабря 2014 года** направить по адресу Управления следующую информацию и документы (надлежащим образом заверенные копии):

5. Информацию/сведения по факту отсутствия возможности в согласовании производства работ МУПП «ВМЭС» по строительству кабельных линий от ТП-278 на земельном участке, принадлежащем ООО «Нега Дом» на праве собственности, расположенном по адресу: г.Волгоград, ул.Новороссийская, д.21.

Явка заявителей, представителей заявителя, ответчика по делу, лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствами (с надлежащим образом оформленной доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.