

РЕШЕНИЕ

25 августа 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска было уведомлено надлежащим образом, но на заседание комиссии представитель не прибыл;

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО РСФ «Восход» (вх. от 18.08.2010 № 3167/03) на действия Единой городской комиссии, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона 105/10А на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске,

УСТАНОВИЛА:

ООО РСФ «Восход» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем по доверенности, указало на нарушения Единой городской комиссией законодательства о размещении заказов в части необоснованного отказа в допуске Общества к участию в торгах.

Представитель заявителя заявил, что участник размещения заказа – ООО РСФ «Восход» подало заявку на участие в открытом аукционе № 105/10 А на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе № 105/10 А от 10.08.2010 ООО РСФ «Восход» было отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 3.4.1 аукционной документации, пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как предложение участника размещения заказа не соответствует требованиям аукционной документации.

Представитель заявителя указал, что в адрес уполномоченного органа Обществом направлен запрос о разъяснении причин отказа в допуске к участию в аукционе, на который 17.08.2010 от уполномоченного органа был получен ответ следующего содержания:

«На Ваш запрос о разъяснении причин отказа в допуске к участию в аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в г. Смоленске (реестровый номер <...> /10А) сообщаем следующее.

Согласно п.4 ч.1 ст.12 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» основанием для отказа в допуске к участию в торгах является несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе. Заявка ООО РСФ «Восход» в части Форма 4 Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) Приложение 1 к заявке на участие в аукционе не содержит предложения по сроку гарантии качества выполняемых работ».

По мнению заявителя, срок гарантии качества работ не предусмотрен для заполнения Формы 4, представленной в аукционной документации, а в заявке Общества было указано, что в случае признания ООО РСФ «Восход» победителем торгов Общество обязуется выполнить все сроки предоставления гарантий качества выполняемых работ согласно документации об аукционе.

Заявитель считает, что Единая городская комиссия неправомерно отклонила заявку Общества. На основании изложенного представитель заявителя просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе № 105/10 А от 10.08.2010 и провести рассмотрение заявок повторно.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснил, что в ходе заседания Единой городской комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе 105/10А на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске членами этой комиссии было принято решение об отказе в допуске участника размещения заказа ООО РСФ «Восход» к участию в открытом аукционе связи с тем, что наименование Общества, указанное в его заявках и на оттисках печати, которой заверены его заявки, не соответствует названию, указанному в приложенных в составе заявки копиях документов: выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года.

Кроме того, в заявке Общества в нарушение требований пункта 3.4.1

отсутствуют предложения по сроку предоставления гарантии качества выполняемых работ.

Представитель уполномоченного органа также пояснил, что при составлении протокола рассмотрения заявок допущены ошибки в части указания оснований, по которым участникам размещения заказа ООО «РСУ № 1-Смоленск» и ООО РСФ «Восток» отказано в допуске к участию в аукционе.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Муниципальным заказчиком - Управлением жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченным органом – Отделом муниципального заказа Администрации города Смоленска размещение заказа на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов уполномоченным органом установлены требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

Частями 1 и 2 статьи 35 данного закона определено, что для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. При этом заявка на участие в аукционе должна содержать сведения и документы об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, являющимся предметом рассмотрения жалобы ООО РСФ «Восход», Единой городской комиссией отказано этому Обществу в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов с вязи с тем, что предложение участника размещения заказа не соответствует требованиям пункта 3.4.1 аукционной документации.

В соответствии с разъяснениями уполномоченного органа от 17.08.2010 № 34-2160 причиной отказа в допуске Общества к участию в аукционе является несоответствие его заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе – Форма 4 Предложение на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) не содержит предложения по сроку гарантии качества выполняемых работ.

Вместе с тем, согласно части 3.4.1 раздела 3.4 аукционной документации форма заявки на участие в аукционе приведена в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа». В соответствии с данной формой участник размещения заказа должен указать в заявке сведения о функциональных (потребительских) и качественных характеристиках предлагаемых товаров (о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг),

включающие в себя информацию о количественных показателях каждого вида работ, качественных, технических характеристиках выполняемых работ, применяемых материалах, методах, способах выполнения работ (оказания услуг). Данная форма не предусматривает внесение сведений по срокам предоставления гарантии качества выполняемых работ.

В этой связи Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что отказ в допуске ООО РСФ «Восход» к участию в открытом аукционе по указанному в протоколе (и разъяснениях к нему уполномоченного органа) основанию является необоснованным. Не допустив Общество до участия в аукционе по такому основанию, Единая городская комиссия тем самым нарушила требования пункта 4 части 1 и части 2 статьи 12, части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

Кроме того, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что наименование ООО РСФ «Восход», указанное в его заявке и на оттисках печати, которой заверена его заявка, не соответствует наименованию, указанному в приложенных в составе заявки копиях документов: выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года.

Согласно статье 54 ГК РФ юридическое лицо имеет своё наименование, которое указывается в его учредительных документах. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь своё фирменное наименование.

В соответствии со статьей 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Юридическое лицо должно иметь полное и вправе иметь сокращенное фирменное наименование на русском языке.

Согласно статье 12 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» учредительным документом общества является его устав, который должен содержать полное и сокращенное фирменное наименование общества.

В пункте 2.1 приложенной в составе заявки ООО РСФ «Восход» копии Устава общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная фирма «Восход» (редакция от 20.01.2010) указано фирменное наименование общества:

- полное: Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная фирма «Восход»;

- сокращенное: ООО «Ремонтно-строительная фирма «Восход».

Ни одно из указанных наименований не соответствует наименованиям Общества, указанным в его заявке и приложенных в её составе копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2010 № 3503, копии

Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (серия <...> 000440546).

На основании изложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что участнику размещения заказа ООО РСФ «Восход» должно быть отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов в связи с тем, что его заявка содержит недостоверные сведения об участнике размещения заказа – его фирменном наименовании (наименовании), предусмотренном подпунктом «а» пункта 1 части 2 статьи 35 указанного закона.

Анализ заявок других участников размещения заказа выявил следующее. Участнику размещения заказа ООО «Электро-Сфера» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе, так как в его заявке в разделе «Банковские реквизиты участника размещения заказа» указан ОГРН № 0011376606, не соответствующий основному государственному регистрационному номеру 1076731001060 на оттисках печати общества с ограниченной ответственностью «Электро-Сфера», которой скреплена заявка данного участника размещения заказа.

Участникам размещения заказа ООО «НПФ «Циклон» и ООО «Энергомонтаж-Плюс» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в связи с тем, что в их заявках не представлены сведения о количественных и качественных характеристиках выполняемых работ, являющихся предметом данного аукциона.

Участнику размещения заказа ООО «PCY № 1-Смоленск» отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием его заявки требованиям пункта 3.4.1 аукционной документации (заявка Общества в Форме №4 не содержала предложений по сроку предоставления гарантии качества выполняемых работ). Однако данная форма не предусматривает внесение сведений по срокам предоставления гарантии качества выполняемых работ. В этой связи Комиссия Смоленского УФАС России пришла к выводу о том, что отказ в допуске Общества к участию в аукционе по указанному основанию является необоснованным.

Согласно подпункту «а» пункта 3.3.1.1 части 3.3.1 раздела 3.3 аукционной документации форма заявки на участие в аукционе приведена в части IV «Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа». В соответствии с данной формой участник размещения заказа должен указать в заявке свои банковские реквизиты: ИНН; КПП; ОГРН; наименование обслуживающего банка; расчетный счет; корреспондентский счет; БИК.

В соответствии с частью 2.2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна быть скреплена печатью участника размещения заказа (для юридических лиц).

Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что заявке участника размещения заказа ООО «PCY № 1 – Смоленск» в разделе «Банковские реквизиты участника размещения заказа» указан ИНН 6731000110, который не соответствует индивидуальному номеру налогоплательщика 6730076187 на оттисках печати общества с ограниченной ответственностью «PCY № 1-Смоленск», которой

скреплены заявки данного участника размещения заказа. Следовательно, данное Общество не должно быть допущено к участию в открытом аукционе по основаниям, указанным в пункте 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как его заявка содержала недостоверные сведения об участнике размещения заказа.

Комиссия Смоленского УФАС России также пришла к выводу о том, что протокол рассмотрения заявок составлен с нарушением требований части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, поскольку в нем неверно указаны основания отказа в допуске к участию в аукционе ООО «РСУ № 1-Смоленск» и ООО РСФ «Восход».

В соответствии с требованиями части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена данным Федеральным законом.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что заказчиком и уполномоченным органом нарушены положения указанной правовой нормы, поскольку в техническую часть аукционной документации включены требования к выполнению работ по разработке и погрузке грунта экскаваторами с емкостью ковша до 0,25 м³, перевозке грунта автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т., засыпке траншей и котлованов бульдозерами мощностью 59 (80) в квт (л.с.), тем самым фактически установлены требования к производственным мощностям, технологическому оборудованию, необходимым для выполнения работ.

Иных нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выявлено.

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчика, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО РСФ «Восход» на действия Единой городской комиссии уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – Управления

жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона 105/10 А на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске, обоснованной.

2. Признать в действиях Единой городской комиссии нарушение требований пунктов 1 и 4 части 1 и части 2 статьи 12, части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска нарушение части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

4. Выдать Единой городской комиссии, муниципальному заказчику - Управлению жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска, уполномоченному органу – отделу муниципального заказа Администрации города Смоленска предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, а также внесения изменений в аукционную документацию, исключающих нарушения положений части 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов и продления срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов.

Согласно части 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>.

ПРЕДПИСАНИЕ № 57-ГЗ-10

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

25 августа 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

на основании своего решения от 25 августа 2010 года, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО РСФ «Восход» (вх. от 18.08.2010 № 3167/03) на действия Единой городской комиссии, уполномоченного органа – Отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска, муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона 105/10 А на право заключения муниципального контракта по строительству напорной канализационной линии от КНС-4 до проспекта Гагарина, 21 в городе Смоленске, в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – Управлению жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска, уполномоченному органу – Отделу муниципального заказа Администрации города Смоленска устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов:

1. Отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.
2. Привести аукционную документацию в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов путем внесения изменений, исключающих нарушения части 2.1 статьи 34 данного закона.
3. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов. При этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание

услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подписи членов комиссии <...>