

1. ИП Присяжненко В.Н.

123592, Москва, Строгинский бульвар, д. 4, корп. 2, кв. 413

2. ГАУК «МОСГОРТУР»

121099, Москва, Смоленский 2-й пер., д. 1, корп. 4

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №1-00-694/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения**

**12 мая 2015 года г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О

защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ИП Присяжненко В.Н. (далее — Заявитель) на действия заказчика - ГАУК «МОСГОРТУР» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по организации отдыха и оздоровления детей льготных категорий в сопровождении законного представителя в рамках проведения летней оздоровительной кампании 2015 года (реестровый № 31502187898, лот № 7) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске к участию в Конкурсе ООО «Идеал-Тур».

**В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции** антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

**В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.**

**Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) установлены общие принципы закупок товаров, работ, услуг и основные требования к таким закупкам.**

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими

**федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.**

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика утверждено председателем Наблюдательного совета Заказчика (на основании протокола от «10» июня 2014 года № 5/1) (далее — Положение о закупке).

Согласно представленным материалам и информации на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) 29.03.2015 размещено извещение о проведении Конкурса. Окончание срока подачи заявок — 20.04.2015. Подведение итогов — 21.04.2015.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 22.04.2015 № 31502187898/3 победителем по лоту № 7 признано ООО «Идеал-Тур» (32,45 баллов), Заявителю присвоено второе место (25,75 баллов).

**В соответствии с пояснениями Заявителя официальным сайтом Санатория «МВО-СУХУМ» является страница в сети интернет <http://mvo-sukhum.ru/>, на котором не указаны контактные данные должностных лиц, режим дня, правила внутреннего распорядка, положение или Устав оздоровительной организации, ежедневно меняющееся меню, что не соответствует требованию пункта 6 Технического задания Конкурсной документации. Исходя из вышеназванных причин, Заявитель считает необоснованным допуск заявки ООО «Идеал-Тур» к участию в Конкурсе.**

В соответствии с частью 5 статьи 21 Положения о закупке по результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе участник закупки не допускается Комиссией к участию в конкурсе в случае:

1) непредставления обязательных документов (за исключением пп. «г» п. 1 части 3 статьи 19 настоящего Положения) либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, а также о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) в случае их наличия в заявке участника, если требования к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках) были установлены в конкурсной документации;

2) несоответствия участника закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), если таковые указаны в заявке участника, а требования к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам) были установлены в конкурсной документации, требованиям, установленным к ним в соответствии со статьей 10 настоящего Положения.

3) непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации;

4) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, начальную

(максимальную) цену единицы продукции;

**В соответствии с частью 6 статьи 21 Положения о закупке отказ в допуске к участию в конкурсе по иным основаниям не допускается.**

**Согласно пункту 5.2.1 Конкурсной документации конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным в конкурсной документации, и соответствие участников закупки требованиям, установленным в пункте 1.6. конкурсной документации.**

**В соответствии с пунктом 7 информационной карты Конкурсной документации к документам, входящим в состав заявки на участие в Конкурсе, относится, в том числе информационное письмо о соответствии оздоровительного учреждения требованиям к инфраструктуре, прописанным в приложении 1 к проекту договора «Техническое задание».**

**Согласно Техническому заданию Конкурсной документации (по лоту № 7) одним из требований к оздоровительной организации является наличие собственного сайта оздоровительной организации, на котором в обязательном порядке размещается полная информация об организации (адрес, схема проезда, контактные данные должностных лиц, режим дня, правила внутреннего распорядка, положение или Устав оздоровительной организации, ежедневно меняющееся меню).**

**В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.**

**На заседании Комиссия установила, что в составе заявки ООО «Идеал-Тур» по лоту № 7 в качестве оздоровительной организации указано ООО «МВО-Сухум» (<http://mvo-sukhum.ru>), а также представлено информационное письмо от 17.04.2015 № 04/09, подтверждающее соответствие оздоровительного учреждения требованиям к инфраструктуре, прописанным в Техническом задании Конкурсной документации. При этом на интернет-странице санатория ООО «МВО-Сухум» не указаны режим дня, правила внутреннего распорядка, положение или Устав оздоровительной организации, что не соответствует требованиям Технического задания Конкурсной документации.**

**Таким образом, Заказчик неправоммерно допустил к участию в Конкурсе ООО «Идеал-Тур». В действиях Заказчика усматривается нарушение части 5 статьи 21 Положения о закупке.**

**При этом в составе заявки Заявителя по лоту № 7 в качестве оздоровительной организации указано ООО Санаторно-Оздоровительный комплекс круглосуточного действия «Эвкалиптовая роща» (<http://evkaliptovaya.cbpon.ru>), на котором также отсутствует обязательная информация согласно Техническому заданию Конкурсной документации. Вместе с тем Заявитель также допущен к участию в Конкурсе.**

Согласно пояснениям Заказчика в целях соблюдения единого подхода к рассмотрению заявок на участие в Конкурсе отсутствие некоторой информации на сайтах организаций отдыха, предложенных участниками, единая комиссия сочла не существенным, легко устранимым отклонением, не влияющим на качество детского отдыха.

**В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.**

**В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.**

Приложением № 1 к информационной карте Конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки заявок на участие в Конкурсе:

Оценка заявок осуществляется с использованием следующих критериев оценки заявок:

1. Цена Договора — 50%
2. Качественные характеристики оказываемых услуг — 50%.

**Порядок оценки заявок по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг»:**

Значимость критерия - 50 %;

Коэффициент значимости критерия - 0,5.

Для оценки заявок по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг», каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия, установленных в настоящей конкурсной документации, составляет 100 баллов.

Оценка заявок по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг» осуществляется следующим образом:

1. **наличие предложений по месту и инфраструктуре оздоровительного учреждения в соответствии с техническим заданием (с приложением фотографии комнат, перечня оборудования, мебели, площадок). Наилучшим предложением считается наиболее детализированное и качественно проработанное предложение по месту и инфраструктуре оздоровительного учреждения) — 60 баллов (макс);**
2. **наличие предложений по привлечению специалистов в области проведения подобных мероприятий с подтверждением их квалификации (расписать**

резюме специалистов). Оцениваются опыт работы и квалификация данных сотрудников. Наилучшим предложением считается наибольший опыт и квалификация сотрудников — 15 баллов (макс);

3. наличие предложений по экскурсионной программе. Наилучшим предложением считается наиболее детализированное и качественно проработанное предложение экскурсионной программы) - 15 баллов (макс);
4. наличие дополнительных предложений участника сверх технического задания. Наилучшим предложением считается наиболее проработанные и детализированные предложения сверх технического задания. - 10 баллов (макс).

На заседании Комиссия установила, что Конкурсная документация не содержит информации о порядке оценки заявок на участие в Конкурсе по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг», значимость которого составляет 50%, следовательно, определение правомерности выбора победителя не представляется возможным.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не смог пояснить порядок присвоения баллов участникам Конкурса по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг», установленному в Конкурсной документации.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, порядок оценки заявок в Конкурсной документации по критерию «Качественные характеристики оказываемых услуг» отсутствует, что не позволяет участникам получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах.

В целях применения пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и

сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки.

**Соответственно, гарантии юридического равенства участникам закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).**

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

**Поэтому буквальное отсутствие указания на необходимость установления в конкурсной документации порядка расчета баллов не свидетельствует о том, что такие правила не должны разрабатываться и применяться организаторами торгов. Они необходимы для определения порядка оценки заявок на участие в закупочных процедурах в зависимости от видов товаров, работ, услуг для оценки и сопоставления заявок, осуществляемых в целях выявления лучших условий исполнения договора.**

**Отсутствие порядка расчета баллов неизбежно приведет к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение лица, предложившего лучшую заявку, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (заказчика).**

**Более того, порядок расчета баллов является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.**

**Отсутствие конкретного порядка оценки заявок позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора, оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.**

**В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

**Вместе с тем, на заседание Комиссии представлен договор, заключенный по результатам Конкурса, от 05.05.2015 № 898-07.**

**На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,**

## **РЕШИЛА:**

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной.**
- 2. В действиях Заказчика усматривается нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, части 5 статьи 21 Положения о закупке.**
- 3. Обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений Заказчику не выдавать, так как по результатам Конкурса заключен договор.**
- 4. Передать материалы дела должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности согласно части 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.