

Решение по жалобе <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...>

Дело №Т04-105/2016 от 09.03.2016г.

Исх.№ 04-04/4184 от 25.03.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на торги в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе: <...>

в присутствии представителя организатора торгов (конкурсного управляющего) – <...> (далее – организатор торгов), в отсутствие заявителя <...> (далее заявитель), рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> (далее - организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» (ИНН 1648009196, ОГРН 1021606754355), код торгов №003826 на сайте <http://cdtrf.ru/>

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» опубликовано в газете «Коммерсант №16030181725 от 17.10.2015., на электронно-торговой площадке «Центр дистанционных торгов», код торгов №003826, в газете «Известия Татарстана» от 16.10.2015г., на сайте единого федерального реестра сведений о банкротстве, извещение №785561.

Электронная площадка: <http://cdtrf.ru/>

Предмет торгов: имущества должника ООО ХК «Тетра-Инест»

Форма проведения: торги в форме открытого аукциона.

Организатор торгов – конкурсный управляющий <...>

Суть жалобы: по мнению заявителей, торги проводятся с нарушением норм действующего законодательства.

Данная жалоба рассматривается в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В отношении ООО ХК «Тетра-Инвест» решением Арбитражного суда Республики Татарстан по делу А65-19596/2014 от 28.05.2015г. открыто конкурсное производство.

Изучив доводы сторон, а также представленные сторонами документы и материалы, Комиссия установила следующее.

По мнению заявителя, период приема заявок на участие и предложений о цене: с 15.02.2016 г. 00:00 по 03.04.2016 г. 23:59. Начальная цена - устанавливается равной начальной цене на повторных торгах. Период, по истечении которого последовательно снижается цена имущества: 7 календарных дней. Первые 7 календарных дней с 15.02.2016 г. по 21.02.2016 г., цена устанавливается в размере начальной цены для торгов посредством публичного предложения; следующие 7 календарных дней цена снижается на 15% от начальной цены лота, установленной для публичного предложения (шаг снижения) и так далее цена снижается каждые 7 календарных дней до установления минимальной цены (по лоту №1: в период с 29.02.2016 по 03.04.2016;) в размере 70% от начальной цены продажи имущества на торгах посредством публичного предложения.

Согласно п.4 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», предусматривается возможность подачи заявки на участие в торгах в установленный интервал времени (22.02.2016г. - 28.02.2016 г.) для несколько участников торгов, со стоимостью не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

22.02.2016 г. организатором торгов <...> были подведены итоги торгов (Протокол о результатах проведения торгов № 3826 от 22.02.2016 г.), до момента фактического завершения периода действия цены с 22.02.2016 г. - 28.02.2016 г. Таким образом были нарушены положения п.4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) "О несостоятельности (банкротстве)"

Указанными действиями организатор торгов ООО ХК «Тетра-Инвест» - <...> ограничил круг потенциальных приобретателей реализуемого имущества, нарушив законные интересы Заявителя и кредиторов Должника. Указанные действия привели к ограничению конкуренции, и нарушению статьи 17 Федерального закона Российской Федерации от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Организатор торгов пояснил, что доводы заявителя относительно того, что «организаторам торгов нарушено право потенциальных участников на участие в торгах ввиду не опубликования сообщения о проведении торгов» не соответствуют действительности.

во-первых, объявление о торгах было размещено в соответствии с требованиями, предъявляемыми ст. 28 и ст. 110 Закона о банкротстве, а значит информация о торгах размещена в открытом доступе, что обеспечивает равный доступ всех лиц к участию в торгах в соответствии с п.14. ст. 110 Закона о банкротстве;

во-вторых, в соответствии с требованиями кредиторов были опубликованы уточнения в сообщении о торгах №16030181725 в отношении лота №1;

в-третьих, имущество было реализовано на этапе публичных торгов участнику, от которого поступило предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, что соответствует требованиям, установленным ст. 139 Закона о банкротстве.

В-четвертых, заявителем неверно трактуются положения п.4 ст. 139 закона о банкротстве, поскольку в указанной статье сказано «**С даты определения победителя торгов прим заявок прекращается**», что в свою очередь абсолютно соответствует сути и цели публичного предложения согласно закон о банкротстве и сложившейся судебной практике. Заявитель ничем не обосновал и не представил существенных доказательств состоятельности своих доводов, указанных в жалобе, а напротив представил в жалобе сведения, не соответствующие действительности, тем самым вводя в заблуждение членов комиссии УФАС, рассматривающих его обращение.

Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что подведение итогов торгов 22.02.2016г., то есть до момента фактического завершения действия периода действия цены с 22.02.2016г.-28.02.2016г., противоречит подпункту 4 пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в соответствии с которым «Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил **в установленный срок заявку на участие в торгах**, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.»

Вместе с тем, внесение изменений в сообщение №16030181725 в газете «Коммерсантъ» от 17.10.2015г., и газете «Известия Татарстана» от 15.10.2015г., путем опубликования сообщения №16030190666 в газете «Коммерсантъ» от 06.02.2016г., влечет изменение существенных условий проведения торгов, и не может считаться должным образом опубликованным сообщением о продаже имущества ООО «ХК «Тетра-Инвест» путем публичного предложения, в связи с тем, что не соответствует требованиям пунктов 9 и 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Не опубликование должным образом сообщений о проведения торгов, а также подведение итогов торгов до момента завершения действия периода действия цены ограничивает круг потенциальных участников и является нарушением части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

В связи с чем Комиссия Татарстанского УФАС России приходит к выводу об обоснованности доводов заявителя, но в связи с тем, что ранее на данные торги было выдано предписание по жалобе <...>, Комиссия приходит к выводу о нецелесообразности выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении торгов по продаже имущества ООО ХК «Тетра-Инест» (ИНН 1648009196, ОГРН 1021606754355), код торгов №003826 на сайте <http://cdtrf.ru/>, обоснованной.

2. Признать организатора торгов – конкурсного управляющего <...>, нарушившим требования части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.