

## Решение № 03-10.1/137-2017

о признании жалобы необоснованной

09 июня 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

«.....» – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

«.....» - главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

«.....» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью Производственно Изоляционная Компания «Уралпромснаб» (далее – Заявитель, Общество, ООО ПИК «Уралпромснаб») на действия Департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии (далее – единая комиссия, уполномоченный орган) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на поставку стальных труб для нужд Муниципального предприятия города Омска «Тепловая компания» (далее также заказчик) (извещение №0152300011917000302) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

в отсутствие представителей заявителя и заказчика, уведомленных о дате времени и месте рассмотрения жалобы;

уполномоченного органа – «.....» (доверенность № 1 от 23.01.2017),

У С Т А Н О

1. В Омское УФАС России по подведомственности из Свердловского УФАС России поступила (вх. № 4494 от 07.06.2017) жалоба заявителя на действия единой комиссии уполномоченного органа.

По мнению заявителя, аукционной комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при принятии решения о несоответствии второй части заявки Общества требованиям документации об электронном аукционе, а именно: «п.2, ст. 61 ФЗ №44-ФЗ содержит перечень документов, подлежащих передаче для получения аккредитации организации. Участник ООО ПИК «Уралпромснаб» получил доступ к участию в настоящем электронном аукционе, т.е. общество было аккредитовано. Таким образом,

участником были предоставлены все необходимые документы, в том числе, подтверждающие полномочия руководителя в соответствии с п.5. ч.2. ст. 61 ФЗ №44-ФЗ (Протокол №1 от 25.04.2016 г. об избрании Генеральным директором «.....»).

При рассмотрении второй части заявок аукционной комиссией заявка участника аукциона ООО ПИК «Уралпромснаб» была признана не соответствующей действующему законодательству - п.5.4.2. ст. 61 ФЗ № 44-ФЗ. Считаем решение комиссии неправомерным, противоречащим действующему законодательству. Полномочия руководителя ООО ПИК «Уралпромснаб» подтверждены Протоколом №1 от 25.04.2016 г. Срок полномочий «.....» на момент рассмотрения второй части заявок не истек. Также пакет документов, находящийся на рассмотрении аукционной комиссии, содержит актуальную Выписку из ЕГРЮЛ, содержащую информацию о руководителе организации - стр. 34-41» .

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-4432 от 07.06.2017) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона (вх. № 4538 от 08.06.2017).

Из представленных материалов и информации следует, что 24.04.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 29042177,91 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 19.05.2017 на участие в аукционе поступило три заявки, все участники закупки допущены к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 22.05.2017 три участника закупки приняли участие в аукционе, наименьшее ценовое предложение в сумме 25160149,53 рублей сделано участником № 1 (заявитель).

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 24.05.2017, заявка участника с порядковым номером 1 – ООО ПИК «Уралпромснаб» признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе. Победителем признан участник с порядковым номером 3 - ООО «Балт-Трейд Инжиниринг».

05.06.2017 заказчиком был заключен контракт с победителем электронного аукциона.

**3.** В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, пояснений представителей сторон и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Пунктом 5 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки документы и информацию в частности копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с частью 9 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе аккредитация участника электронного аукциона на электронной площадке осуществляется сроком на три года с даты направления оператором электронной площадки этому участнику уведомления о принятии решения о его аккредитации на электронной площадке.

При этом частью 10 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе **императивно** установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в [части 2](#) настоящей статьи, замены или **прекращения действия** указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах **этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию**, уведомление о прекращении действия указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

В силу части 11 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе **ответственность за достоверность документов и информации**, предоставляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, за замену указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) **несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию**.

Пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона **должны содержаться** копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона, при этом представляются **копии документов, подтверждающих полномочия руководителя**. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в

таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки** в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, **а также документы этих участников**, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся **на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников**, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов от 24.05.2017 заявка участника с порядковым номером 1 ООО ПИК «Уралпромснаб» была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, по

следующему основанию: «ООО ПИК «Уралпромснаб», Не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона № 44-ФЗ (непредставление документов, определенных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона № 44-ФЗ; отсутствуют копии документов, предусмотренные пунктом 5 части 2 статьи 61, подтверждающих полномочия лица – «.....», подписавшего заявку на участие в аукционе, на осуществление от имени ООО ПИК «Уралпромснаб» действий по участию в аукционах)».

Изучив заявки всех участников электронного аукциона, представленных оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер», Комиссия установила, что в подтверждение полномочий руководителя ООО ПИК «Уралпромснаб» был представлен протокол № 1 общего собрания учредителей общества с ограниченной ответственностью **«Производственно Изоляционная Компания»** (далее – Протокол № 1) в то время как участником электронного аукциона является **ООО ПИК «Уралпромснаб»**.

Согласно пункту 5 Протокола № 1 директором общества с ограниченной ответственностью **«Производственно Изоляционная Компания»** (сокращенное наименование ООО «ПИК») был избран «.....».

Также следует отметить, что согласно Протоколу № 1 учредителем ООО «ПИК» является ООО ПИК «Уралпромснаб».

Таким образом, Обществом был представлен Протокол № 1, который подтверждает полномочия руководителя **ООО «ПИК»**, которое не являлось участником данного электронного аукциона, следовательно, во второй части заявки заявителя отсутствовал документ, подтверждающий полномочия руководителя **ООО ПИК «Уралпромснаб»**.

При таких обстоятельствах, по мнению Комиссии, заявка заявителя правомерно была признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в связи с чем Комиссия считает жалобу заявителя **необоснованной**.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать **необоснованной** жалобу ООО ПИК «Уралпромснаб» на действия департамента контрактной системы в сфере закупок Администрации города Омска и его единой комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на

поставку стальных труб для нужд Муниципального предприятия города Омска «Тепловая компания» (извещение №0152300011917000302).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

«.....»

Члены Комиссии:

«.....»

«.....»