

## РЕШЕНИЕ № 054/06/67-1236/2019

25 июня 2019 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;  
Новосельцева А.В. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Алышова А.Е. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя:

**от подателя жалобы** – ООО «АльянсМедСервис»: <...> (по доверенности);

в отсутствие представителей:

**от заказчика** – ГБУЗ НСО «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника»: не явились (уведомлено надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «АльянсМедСервис» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении электронного аукциона № 0351200016619000018 на поставку рулонов для стерилизации, начальная (максимальная) цена контракта 248 576 руб. 40 коп.,

### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «АльянсМедСервис» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении электронного аукциона № 0351200016619000018 на поставку рулонов для стерилизации.

**Суть жалобы ООО «АльянсМедСервис» заключается в следующем.**

По результатам рассмотрения первых частей заявок в отношении заявки № 105271602 аукционной комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе. В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала следующее: в первой части заявки участника по позиции № 4 не указано количество поставляемой продукции.

Представление информации о количестве товара в первой части заявки законом не установлено. По мнению подателя жалобы, данную информацию нельзя отнести

к сведениям о конкретных показателях товара, установленных в пп. «а» и «б» п.2 ч.3 ст.66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе). Показатели товара предусмотрены для определения функциональных и ряда других характеристик товара, при этом, количество товара не является такой характеристикой. Количество закупаемого товара не относится непосредственно к показателям товара, а определяет лишь объем закупки, который установлен заказчиком и не может быть изменен участником.

Кроме того, ООО «АльянсМедСервис» в своей жалобе сообщило, что в описании объекта закупки по позиции № 4 не установлено количество требуемого к поставке товара, аукционной комиссией заказчика принято непропорциональное решение в отношении заявки участника ООО «АльянсМедСервис».

Таким образом, податель жалобы считает, что первая часть заявки ООО «АльянсМедСервис» заполнена в строгом соответствии с описанием объекта закупки.

***На жалобу ООО «АльянсМедСервис» от ГБУЗ НСО «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» поступили следующие возражения.***

Согласно ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В силу пп.«б» п.2 ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

Исходя из п.2 ст.42, ст.63, п.1 ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе аукционная документация должна содержать наименование и описание объекта закупки, информацию о количестве товара, являющегося предметом контракта.

Таким образом, по мнению заказчика, аукционная комиссия приняла пропорциональное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке участника № 105271602 ООО «АльянсМедСервис».

***Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.***

В соответствии с ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующую информацию: согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения

электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки), а также конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Данные требования установлены в документации об электронном аукционе в разделе «требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе».

В соответствии с позицией № 4 «Рулон для паровой стерилизации» описания объекта закупки заказчику к поставке необходим товар с характеристиками, указанными в разделе «показатели для определения соответствия», при этом, исходя из описания объекта закупки следует, что количество необходимого к поставке товара не относится к конкретным показателям товара.

Инструкция по заполнению первой части заявки также не содержит указаний в части необходимости представления в первых частях заявок участников данных о количестве товара. Кроме того, в описании объекта закупки указание на количество товара по позиции № 4 «Рулон для паровой стерилизации» отсутствует.

В соответствии с ч.4, ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе, не допускается.

Изучив первую часть заявки ООО «АльянсМедСервис», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что по позиции № 4 «Рулон для паровой стерилизации» участником закупки ООО «АльянсМедСервис» не указано количество товара. Вместе с тем, на основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка ООО «АльянсМедСервис» полностью соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, следовательно, аукционной комиссией заказчика было принято неправомерное решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявке ООО «АльянсМедСервис». Таким образом, аукционной комиссией заказчика нарушена ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

Аналогичное нарушение было допущено аукционной комиссией заказчика в отношении заявки участника № 105277903.

***При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.***

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «АльянсМедСервис» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «Новосибирская областная стоматологическая поликлиника» при проведении электронного аукциона № 0351200016619000018 на поставку рулонов для стерилизации обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе.

3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.*