

Решение по делу № 67  
о нарушении законодательства о размещении заказов

«18» сентября 2008 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии

Селяниной Н.Н. – заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лагуновой И.В. – начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М. – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т.В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

В присутствии:

... – представителя ГОУ ВПО Брянского государственного технического университета (Доверенность № 15-АКТ-16 от 18.09.2008);

.. – представителя ООО «Константа» (Доверенность № 2 от 18.09.2008).

Рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа - ООО «Константа»

Установила:

15.09.2008 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба ООО «Константа» на действия котировочной комиссии ГОУ ВПО Брянского государственного технического университета при размещении заказа путем проведения запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом типа «Березка-1» или «Вупротек-3» в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ.

Жалоба подана в срок, установленный пунктом 2 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на 18.09.2008 года в 09 часов 15 минут. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14 часов 30 минут 18.09.2008 года.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

До рассмотрения жалобы ГОУ ВПО БГТУ направило письменные возражения по существу жалобы.

Согласно представленным документам 02 сентября 2008 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом типа «Березка-1» или «Вупротек-3» в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ.

До истечения срока представления котировочных заявок (09 сентября 2008 года до 16 часов 30 минут) подано четыре котировочные заявки следующих участников размещения заказа: ООО «Системы безопасности - плюс», ООО ПИК «Жилстройиндустрия», ООО «Дровосек», ООО «Константа».

Процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок проводилась котировочной комиссией ГОУ ВПО Брянского государственного технического университета (далее ГОУ ВПО БГТУ) 10 сентября 2008 года.

По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок (Протокол № 38 от 10.09.2008 г.) котировочной комиссией ГОУ ВПО БГТУ принято решение:

1) отклонить котировочную заявку участника размещения заказа: ООО «Дровосек» в связи отсутствием документов, подтверждающих, что представленный вид огнезащитного состава («ОЗОН 007») аналогичен требуемым в извещении о проведении запроса котировок.

2) отклонить котировочные заявки участников размещения заказа: ООО ПИК «Жилстройиндустрия», ООО «Константа» в связи с несоответствием требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (не указан вид требуемого огнезащитного состава).

3) признать победителем запроса котировок ООО «Системы безопасности - плюс».

Заявитель не согласен с решением котировочной комиссии ГОУ ВПО БГТУ об отклонении котировочной заявки ООО «Константа» по основаниям, указанным в протоколе № 38 от 10.09.2008 г.

В рамках рассмотрения жалобы представитель ООО «Константа» поддержал заявленные требования.

По существу заявленных в жалобе доводов представитель государственного заказчика – .... пояснил следующее:

Потребностью государственного заказчика является выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом. На основании рекомендаций пожарной инспекции в извещении о проведении запроса котировок указан тип огнезащитного состава «Березка-1» или «Вупротек-3». Возможно имеются наименования других огнезащитных составов, являющихся эквивалентами указанных в извещении о проведении запроса котировок. В состав котировочной заявки ООО «Константа» не включены документы, подтверждающие каким конкретно огнезащитным составом будут обработаны деревянные конструкции перекрытий зданий. В связи с тем, что в котировочной заявке ООО «Константа» не указан вид огнезащитного состава, котировочной комиссией БГТУ принято решение об отклонении котировочной заявки.

При обзоре представленных на рассмотрение жалобы документов Комиссией Брянского УФАС России установлено:

1) Котировочная заявка ООО «Константа» не содержит наименования поставляемого товара (тип огнезащитного состава).

2) Извещение о проведении запроса котировок не содержит технических характеристик огнезащитного состава.

Заслушав представителя Заявителя, представителя ГОУ ВПО БГТУ, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии со статьей 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Котировочной комиссией ГОУ ВПО Брянского государственного технического университета обоснованно принято решение об отклонении котировочной заявки ООО «Константа», которая не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (отсутствует наименование поставляемого товара (тип огнезащитного состава)).

2. Государственным заказчиком – ГОУ ВПО Брянским государственным техническим университетом нарушены требования части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», а также извещение о проведении запроса котировок не может содержать требования к товару, его производителю, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В нарушение указанного требования извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом типа «Березка-1» или «Вупротек-3» в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ содержит указание на товарные знаки без сопровождения словами «или эквивалент». Кроме того, указание в извещении о проведении запроса котировок только двух наименований товара («Березка-1» или «Вупротек-3») влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

3. Государственным заказчиком – ГОУ ВПО Брянским государственным техническим университетом нарушены требования части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 Закона о размещении заказов.

Пункт 4 статьи 43 Закона о размещении заказов устанавливает, что запрос котировок должен содержать характеристики поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком к техническим характеристикам товара, работ, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В нарушение указанных требований извещение о проведении запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом типа «Березка-1» или «Вупротек-3» в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ не содержит вышеуказанных сведений, предусмотренных пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь, частью 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Решила:

1. Признать жалобу ООО «Константа» необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях государственного заказчика – ГОУ ВПО Брянский государственный технический университет нарушение требований п. 4 статьи 43,

части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать ГОУ ВПО Брянский государственный технический университет предписание об устранении нарушений требований п. 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

4. Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии Н.Н. Селянина  
Члены комиссии И.В. Лагунова  
Е.М. Болховитина  
М.И. Сидорова  
Т.В. Алипа

Предписание  
об устранении нарушений  
законодательства о размещении заказов

«18» сентября 2008 года г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Селяниной Н.Н. – заместителя руководителя Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

Лагуновой И.В. – начальника отдела товарных и финансовых рынков;

Болховитиной Е.М. – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Сидоровой М.И. – ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Алипа Т.В. – специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

на основании своего решения от «18» сентября 2008 г. по рассмотрению жалобы участника размещения заказа – ООО «Константа» на действия котировочной комиссии ГОУ ВПО Брянского государственного технического университета при размещении заказа путем проведения запроса котировок на выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом типа «Березка 1» или «Вупротек 3» в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ. Руководствуясь ч. 9, 10 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

предписывает:

ГОУ ВПО Брянский государственный технический университет устранить нарушения требований пункта 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Нарушения устранить путем:

1. Отмены Протокола № 38 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.09.2008 г.

2. Размещения на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) информации об отмене Протокола № 38 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.09.2008 г. и информации о предписании Брянского УФАС России от 18.09.2008 г.

3. При сохранившейся потребности ГОУ ВПО Брянский государственный технический университет в выполнение работ по огнезащитной обработке деревянных конструкций огнезащитным составом в учебном корпусе № 1 и общежитии № 2 БГТУ разместить на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) извещение о проведении запроса котировок с учетом требований пункта 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Предписание должно быть исполнено в срок до 29 сентября 2008 года.

Доказательства исполнения настоящего предписания представить в адрес Брянского УФАС России в срок до 30 сентября 2008 года.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения настоящего Предписание в соответствии с действующим законодательством должностные лица несут административную ответственность.

Председатель комиссии Н.Н. Селянина

Члены комиссии

И.В. Лагунова

Е.М. Болховитина

М.И. Сидорова

Т.В. Алипа