



В соответствии с частью 1 статьи 69 Закона о контрактной системе Единая комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Единая комиссия признала несоответствующей заявку ООО «Новые Технологии» по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, применимому для процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе.

Дополнительно отмечается, что Единая комиссия на этапе рассмотрения первых частей заявок допустила ООО «Новые Технологии» к участию в электронном аукционе.

Учитывая изложенное, Единой комиссией допущено нарушение положения части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в принятии решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи.

Таким образом, в действиях Единой комиссии заказчика установлен факт административного правонарушения, ответственность частью 2 статьи 7.30 КоАП.

На момент проведения электронного аукциона членом Единой комиссии и ответственным должностным лицом по вопросу решения об отклонении заявки на участие в конкурсе, отказу в допуске к участию в аукционе, признании заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранении участника закупки от участия в конкурсе являлся Шелехов С.М.(приказ ОАО «Концерн радиостроения «Вега» № 471 от 17.03.2014 г.).

Таким образом, заместителем директора по НИОКР ОАО «Концерн радиостроения «Вега» Шелеховым С.М., нарушены требования части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Ответственность за указанное правонарушение предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

В соответствии с частью 2 статьи 7.30 КоАП отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее — отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечёт наложение административного штрафа на должностное лицо в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 7.30 КоАП, составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии со статьёй 23.66 КоАП контрольному органу в сфере закупок предоставлены полномочия по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в том числе по части 2 статьи 7.30 КоАП.

23 июля 2015 года в ФАС России поступило письмо от представителя Шелехова С.М. - Филиппова А.Г. (вх. ФАС России от 24.07.2015 № 74995/ЭП/15), в котором он указывает на то, что несмотря на признание Рособоронзаказом необоснованным отклонение Единой комиссией заявки ООО «Новые Технологии», данное юридическое лицо отказалось от участия в аукционе в электронном виде при том, что его условия были неизменны, как и до момента предъявления ООО «Новые Технологии» жалобы в Рособоронзаказ. Также, Филиппов А.Г. указывает на то, что отклонение Единой комиссией заявки ООО «Новые Технологии» хотя и содержит признаки административного правонарушения, является тем не менее, малозначительным и не повлекло негативных последствий, и ходатайствует об освобождении Шелехова С.М. от административной ответственности, и просит ограничиться вынесением устного замечания.

Местом административного правонарушения, совершенного заместителем директора по НИОКР ОАО «Концерн радиостроения «Вега» Шелеховым С.М., является место нахождения ОАО «Концерн радиостроения «Вега»: г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, 121170.

Датой административного правонарушения, совершенного заместителем директора по НИОКР ОАО «Концерн радиостроения «Вега» Шелеховым С.М. является 30 октября 2014 г. – дата принятия решения Единой Комиссии заказчика об отказе участнику ООО «Новые Технологии».

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный частью 1 статьи 4.5 КоАП, не истек.

Обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, не установлены.

Заместитель директора по НИОКР ОАО «Концерн радиостроения «Вега» Шелехов С.М., надлежащим образом уведомлен о дате, времени и месте рассмотрения дела.

На основании изложенного, учитывая обстоятельства совершенного административного правонарушения, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.5, 23.66, 29.7, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать заместителя директора по НИОКР ОАО «Концерн радиостроения «Вега» Шелехова С.М.

