

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Саратовской области**

410012, г. Саратов, ул. Вольская, 81

Тел.: (845-2) 27-96-42

Факс: (845-2) 27-93-14

E-mail: to64@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е № 68-12/гз

о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной

17 апреля 2012 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

- (.....) - руководитель управления, председатель Комиссии,
- (.....) - и.о. начальника отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,
- (.....) - старший государственный инспектор отдела контроля размещения заказов, член Комиссии,

в присутствии:

- (.....) - представителя Заказчика – Управления Федерального казначейства по Саратовской области (доверенность № 15-14/250 от 16.01.2012),
- (.....) - секретаря Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии Управления Федерального казначейства по Саратовской области,

рассмотрев жалобу ООО "Волжская Климатическая Компания" на действия Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии Управления

Федерального казначейства по Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160100002912000013 на проведение технического обслуживания климатического оборудования, установленного в административных помещениях Управления Федерального казначейства по Саратовской области,

У С Т А Н О В И Л А:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Волжская Климатическая Компания" (далее - Заявитель, Общество) на действия Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии Управления Федерального казначейства по Саратовской области (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160100002912000013 на проведение технического обслуживания климатического оборудования, установленного в административных помещениях Управления Федерального казначейства по Саратовской области (далее – Аукцион).

Из жалобы Заявителя следует, что Единой комиссией были нарушены требования Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов) при неправомерном допуске к участию в Аукционе участников размещения заказа: ООО "Компания "Дом Климата" и ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг", у которых отсутствовало решение об одобрении и совершении крупной сделки, соответствующее требованиям Закона о размещении заказов.

Заявитель надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен, на рассмотрение жалобы не явился, направив ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие своего представителя.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, считая их необоснованными, пояснив при этом, что Единая комиссия действовала в строгом соответствии с Законом о размещении заказов.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

19.03.2012 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки www.sberbank-ast.ru было размещено извещение о проведении открытого Аукциона и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта составила 952 050 рублей.

Согласно протоколу № 1 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06.04.2012 Единая комиссия рассмотрела вторые части заявок участников размещения заказа и приняла решение о соответствии заявок ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг", ООО "Компания "Дом Климата" требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Победителем Аукциона было признано ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг".

Согласно п. 6 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

В соответствии с требованиями ч.ч. 1, 2 ст. 41.11. Закона о размещении заказов, определяющей порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 20 статьи 41.10](#) Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме. Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

В силу п. 8 [ч. 2 ст. 41.4](#) Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, должно содержаться решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с [пунктом 8 части 2 статьи 41.3](#) Закона о размещении заказов.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение

принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

В соответствии с п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных [частью 6 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) настоящего Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных [пунктом 4 части 2 статьи 41.4](#) Закона о размещении заказов, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе.

2) несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Согласно ч. 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, не допускается.

На рассмотрении жалобы член Единой комиссии пояснил, что при рассмотрении второй части заявки ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" Единой комиссией было установлено, что Уставом ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" не предусмотрено требование о необходимости наличия решения об одобрении или о совершении крупной сделки, кроме того общество состоит из одного участника – Марковой А.В., что подтверждается решением № 1 Единственного учредителя ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" от 26.01.2012, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа – директора (решение № 2 Единственного учредителя ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" от 26.01.2012). В составе второй части заявки ООО "Компания "Дом Климата", так же было представлено решение № 2 Единственного участника ООО "Компания "Дом Климата" от 27.01.2012 об одобрении совершения сделок от имени ООО "Компания "Дом Климата".

Кроме того, член Единой комиссии также пояснил, что Единая комиссия при рассмотрении вторых частей заявок воспользовалась правом, предусмотренным ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, и рассмотрела содержащиеся в

реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участниках размещения заказа, подавшим такие заявки на участие в Аукционе.

При рассмотрении сведений и документов, находящихся в реестре участников размещения заказа, членами Единой комиссии было установлено, что в сведениях ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг", размещенных на электронной площадке "Автоматизированная Система Торгов" www.sberbank-ast.ru, была указана максимальная сумма сделки - 1 000 000.00, а у ООО "Компания "Дом Климата" – 10 000 000.00.

Согласно п. 6 ч. 6 ст. 41.8 Закона о размещении заказов предоставление решения об одобрении или о совершении крупной сделки не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

Таким образом, ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" и ООО "Компания "Дом Климата" не должны были представлять в составе вторых частей заявок решения об одобрении или о совершении крупной сделки, поскольку максимальная сумма сделок, предусмотренная решениями об одобрении или совершении сделок, указанная участниками размещения заказа при аккредитации на электронной площадке, превышает начальную (максимальную) цену контракта.

Следовательно, Единая комиссия правомерно приняла решение о соответствии заявок ООО "Научно-производственное предприятие "Айсберг" и ООО "Компания "Дом Климата" требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах Комиссия Саратовского УФАС России считает доводы Заявителя необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Волжская Климатическая Компания" на действия Единой (конкурсной, аукционной, котировочной) комиссии Управления Федерального казначейства по Саратовской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0160100002912000013 на проведение технического обслуживания климатического оборудования, установленного в административных помещениях Управления Федерального казначейства по Саратовской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: _____ (.....)
(подпись)

Члены Комиссии: _____ (.....)
(подпись)

_____ (.....)
(подпись)