

ООО «СО Рустендер»

117393, Москва, ул. Архитектора
Власова, д. 49, ком. 425

ФГУП Тушинское машиностроительное
конструкторское бюро «Союз»

125362, Москва, ул. Вишневая, д. 7

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-254/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

15.02.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии:

от заказчика - ООО «СО Рустендер»:

В отсутствие:

ФГУП Тушинское машиностроительное конструкторское бюро «Союз» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 12.02.2016 № ИШ/5551),

рассмотрев жалобу ООО «СО Рустендер» на действия заказчика — ФГУП Тушинское машиностроительное конструкторское бюро «Союз», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «СО Рустендер» (далее — Заявитель) на действия заказчика — ФГУП Тушинское машиностроительное конструкторское бюро «Союз» (далее — Заказчик), относительно действий, выразившихся в размещении плана закупки товаров, работ, услуг на официальном сайте Единой информационной системы в сети Интернет www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила

закупки (далее - Положение о закупках).

Согласно доводам Заявителя, Заказчиком в нарушение требований Закона о закупках не опубликовано в ЕИС надлежащим образом утвержденное Положение о закупках, а также план закупок.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно пункту 1 части Закона о закупках, названный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе государственными унитарными предприятиями.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также положением о закупке, являющимся документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В силу частей 1, 2 статьи 4 Закона о закупках положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения. Заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно сведения, находящимся в ЕИС, 17.04.2012 ФГУП Тушинское машиностроительное конструкторское бюро «Союз» зарегистрировано в ЕИС в качестве заказчика.

Вместе с тем, на момент рассмотрения жалобы Заявителя в ЕИС в Реестре положений о закупках (223-ФЗ) отсутствует Положение о закупках ФГУП Тушинское машиностроительное конструкторское бюро «Союз», как и отсутствует в Реестре планов-графиков и планов закупок план закупок данной организации.

Таким образом, Заказчик в нарушение требований частей 1, 2 статьи 4 Закона о закупках не опубликовал в ЕИС Положение о закупках, а также план о закупках.

Учитывая изложенные обстоятельства, Комиссия приняла решение о признании довода Заявителя обоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение частей 1, 2 статьи 4 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.