

**Решение
по результатам рассмотрения ходатайства**

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «ПроектСтройМонтаж» (далее – ООО «ПСМ») (место нахождения: 141008, Российская Федерация, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колпакова, д. 26, нежилое помещение VIII; основные виды деятельности – деятельность в области архитектуры; сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества) о даче согласия на приобретение 24,96% голосующих акций Открытого акционерного общества «Мытищинская теплосеть» (далее – ОАО «Мытищинская теплосеть») (место нахождения: 141008, Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова, 20; основной вид деятельности – распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)), что в совокупности с имеющимися в распоряжении ООО «ПСМ» 13,14% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть» составит 38,1% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть» и сообщает, что приняла решение об удовлетворении данного ходатайства и выдаче предписания. Настоящее решение действует только в совокупности с предписанием № ПС/22593 от 16/06/2012.

ПС/22593 от 16/06/2012

ПРЕДПИСАНИЕ

В соответствии со статьями 28 и 33 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Федеральная антимонопольная служба рассмотрела ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «ПроектСтройМонтаж» (далее – ООО «ПСМ») (место нахождения: 141008, Российская Федерация, Московская обл., г. Мытищи, ул. Колпакова, д. 26, нежилое помещение VIII; основные виды деятельности – деятельность в области архитектуры; сдача внаем собственного нежилого недвижимого имущества) о даче согласия на приобретение 24,96% голосующих акций Открытого акционерного общества «Мытищинская теплосеть» (далее – ОАО «Мытищинская теплосеть») (место нахождения: 141008, Московская область, г. Мытищи, ул. Колпакова, 20; основной вид деятельности – распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)), что в совокупности с имеющимися в распоряжении ООО «ПСМ» 13,14% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть» составит 38,1% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть». ОАО «Мытищинская теплосеть» на праве собственности владеет сетями теплоснабжения на территории Московской области, фактически занимая доминирующее положение на рынке оказания услуг по теплоснабжению в границах соответствующих сетей.

В результате совершения указанной сделки ООО «ПСМ» фактически займет доминирующее положение на рынке оказания услуг по теплоснабжению в границах соответствующих сетей.

В связи с этим, у ООО «ПСМ» появится возможность создавать

дискриминационные условия доступа к тепловым сетям для других хозяйствующих субъектов.

Таким образом, совершение ООО «ПСМ» сделки по приобретению 24,96% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть», что в совокупности с имеющимися в распоряжении ООО «ПСМ» 13,14% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть» составит 38,1% голосующих акций ОАО «Мытищинская теплосеть», может привести к ограничению конкуренции на рынке услуг по теплоснабжению на территории Московской области в границах соответствующих сетей.

Руководствуясь частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 33 Закона о защите конкуренции, ФАС России принял решение выдать ООО «ПСМ» предписание о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции при оказании услуг по теплоснабжению, а именно:

- 1) обеспечивать предприятиям, производящим тепловую энергию, недискриминационный доступ к тепловым сетям для поставки тепловой энергии конечным потребителям;
- 2) обеспечивать потребителям недискриминационный доступ к тепловым сетям;
- 3) при выдаче технических условий на подключение к тепловым сетям не допускать навязывания условий, невыгодных для потребителей или не относящихся к содержанию технических условий.

Одновременно ФАС России сообщает, что неисполнение настоящего предписания влечет административную ответственность в соответствии с частью 2.3 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также в соответствии с частью 5 статьи 34 Закона о защите конкуренции является основанием для признания сделки недействительной в судебном порядке по иску антимонопольного органа.