

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-23034/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

27.12.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>,

членов Комиссии:

<...>,

<...>,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ТК «Гиперснаб»; АО «ВДНХ ЭКСПО»,

рассмотрев жалобу ООО «ТК «Гиперснаб» (далее - Заявитель) на действия АО «ВДНХ ЭКСПО» (далее - Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оборудования (выключатели, рубильники) для капитального ремонта электроустановки РП-29 в КСПК «Останкино» АО «ВДНХ ЭКСПО» (реестровый № 32110915587) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение

которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы, заявка Заявителя неправомерно отклонена от дальнейшего участия в процедуре, поскольку его заявка полностью соответствовала требованиям документации.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г.

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках, заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Комиссией установлено, что 07.12.2021 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку оборудования (выключатели, рубильники) для капитального ремонта электроустановки РП-29 в КСПК «Останкино» АО «ВДНХ ЭКСПО» (реестровый № 32110915587) (далее – аукцион, процедура).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок от 15.12.2021 № 1 заявка Заявителя была признана не допущенной для дальнейшего участия на основании несоответствия продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно:

В составе первой части заявки Участник предоставил информацию о

товаре: п. 2.Выключатель-разъединитель 630А.

Заказчику необходим товар: п. 2. Выключатель-разъединитель ВР32И-39А70220 630А ИЭК или эквивалент. Из сведений указанных участником Заказчик не может определить какой товар будет поставляться: модель не указана. Для определения аналогичности характеристик эквивалента товара Участник указал недостаточно технических характеристик.

Так, пунктом 13 Информационной карты установлено что первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной торговой площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Первая часть заявки на участие в электронном аукционе может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, на поставку которого заключается договор.

На основании пп.1 и пп.3 п. 8.11 Положения о Закупках товаров, работ, услуг АО «ВДНХ ЭКСПО» при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики. В случае использования в

описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова (или эквивалент).

Согласно пункту 2.5 Технического задания поставщик обязан поставить следующий товар:

№ п/п	Наименование товара	Единица измерения	Количество
1	Выключатель автоматический 3п 200А 35кА ВА 88-35 ИЭК или эквивалент	шт	2
2	Выключатель-разъединитель ВР32И-39А70220 630А ИЭК или эквивалент	шт	2
3	Рубильник 3п ОТ400Е03 400А АВВ 1SCA022727R7960 (с рукояткой) или эквивалент	шт	2
4	Выключатель автоматический 3п 250А 35кА ВА 88-37 ИЭК или эквивалент	шт	2
5	Выключатель автоматический 3п 32А 25кА ВА 88-32 ИЭК или эквивалент	шт	2
6	Выключатель автоматический 3п 40А 25кА ВА 88-32 ИЭК или эквивалент	шт	2

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки было представлено техническое предложение:

№ п/п	Наименование страны происхождения	Наименование товара	Единица измерения	Количество
1	Китай	Выключатель автоматический 3п 200А 35кА	шт	2
2	Китай	Выключатель-разъединитель 630А	шт	2
3	Финляндия	Рубильник 3п 400А (с рукояткой)	шт	2
	Китай	Выключатель		

4		автоматический 3п 250А 35кА	шт	2
5	Китай	Выключатель автоматический 3п 32А 25кА	шт	2
6	Китай	Выключатель автоматический 3п 40А 25кА	шт	2

При этом по позиции № 2 Заявителем представлен товар без указания на товарный знак и конкретную модель товара, предусмотренную Закупочной документацией.

Таким образом, исходя из представленной в составе Технического предложения характеристики товара по позиции № 2 соответствует несколько товаров различных производителей, что в свою очередь, не позволяет определить какой именно товар подлежит поставке.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что не располагает на данный момент информацией о конкретном производителе товара по позиции № 2, поставку которого собирается осуществить.

В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям документации, а равно у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя.

На основании изложенного, Комиссия считает решение Закупочной комиссии Заказчика об отклонении заявки Заявителя правомерным, принятым в соответствии с требованиями Закупочной документации и требований Закона о закупках.

Вместе с тем, на заседании Комиссии было установлено, что всего подано на участие в оспариваемой Закупке 6 заявок, 5 из которых были допущены до дальнейшего участия, что также подтверждает отсутствие ограничений при подачи технического предложения в соответствии с требованиями, установленными Закупочной документацией. Доказательств обратного Заявителем Комиссии не представлено.

Комиссия также отмечает, что Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в случае несоблюдения таких условий. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства о закупках, поскольку последний действовал в соответствии с требованиями

собственной документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях заказчика нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в указанной части.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТК «Гиперснаб» (ИНН: 7710939479; ОГРН: 1137746406324) на действия АО «ВДНХ ЭКСПО» (ИНН: 9717084579; ОГРН: 1197746464816) при проведении Закупки необоснованной, в части оспаривания положений Закупочной документации оставить жалобу без рассмотрения.

2. Снять ограничения, наложенное письмом Московского УФАС России

от 22.12.2021 № НП/78660/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.