#### Дело № 49Фз-18

## Заказчик:

ФГБУЗ "Центральная медикосанитарная часть № 58 федерального медикобиологического агентства"

164502, Архангельская обл. Северодвинск г, Кирилкина, 4

E-mail: Snab1@med58.ru

## Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9

E-mail: ko@sberbank-ast.ru

#### Заявитель:

000 "Прайд"

656910, Алтайский край, г. Барнаул, Научный Городок 20-71;

E-mail.: grandse@bk.ru

#### РЕШЕНИЕ

13 марта 2018 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

#### Председатель комиссии:

Заместитель руководителя Управления - начальник Короткова И.Ю.

отдела контроля закупок,

## <u>Члены комиссии:</u>

О.Г.

Спиридонова

Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Вознесенская

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

# в присутствии представителей от:

Заказчика: Боева И.А. (доверенность от 12.03.2018 № б/н);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### УСТАНОВИЛА:

02 марта 2018 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Прайд" (далее – Заявитель) на действия заказчика – ФГБУЗ "Центральная медико-санитарная часть № 58 федерального медико-биологического агентства" (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку хирургического материала (извещение № 0324100001118000023).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с размещением извещения о проведении аукциона, несоответствующего ФЗ «О контрактной системе».

Заказчик согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 07.03.2018 № 1/2-2-508.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

26.02.2018 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0324100001118000023 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку хирургического материала (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 700 007,39 рублей.

Оператор электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Заявитель в жалобе указал, что извещение о проведении закупки и описание объекта закупки заказчиком составлено с нарушением требований ФЗ «О контрактной системе».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация об аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе» заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 вышеуказанного Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 ФЗ «О контрактной системе» описание объекта закупки должно носить объективный характер и включать функциональные, технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Извещением № 0324100001118000023 установлено, что в разделе описания объекта закупки в таблице указано наименование товара «Викрил» и «Пролен».

По сообщению сайта Российского агентства по патентам и товарным знакам, наименования товаров «Викрил» и «Пролен» являются зарегистрированными товарными знаками Джонсон энд Джонсон, корпорации штата Нью-Джерси, США (US) с номерами государственной регистрации 90415 и 90414.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что при размещении информации по данному аукциону в ЕИС было ошибочно указана в описательной части планируемого для приобретения

хирургического материала ссылка на товарные знаки хирургических нитей (Викрил и Пролен). При этом, в документации об аукционе товарные знаки «Викрил» и «Пролен» отсутствуют.

Таким образом, Заказчик нарушил пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».

Руководствуясь пунктом 1 части 15, пунктом 2 части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

## РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО "Прайд" обоснованной.
- 2. Признать Заказчика ФГБУЗ "Центральная медико-санитарная часть № 58 федерального медико-биологического агентства", нарушившим пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 2 статьи 42 ФЗ «О контрактной системе».
- 3. Заказчику оператору электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее Оператор электронной площадки) выдать предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О контрактной системе», а именно:
- 3.1. Заказчику аннулировать электронный аукцион на право заключения государственного контракта на поставку хирургического материала (извещение № 0324100001118000023) посредством отмены всех документов, составленных в ходе определения поставщика.

Оператору электронной площадки обеспечить Заказчику возможность исполнить данный пункт решения (предписания).

- 3.2. Оператору электронной площадки не позднее 1 рабочего дня со дня исполнения пункта 3.1 настоящего решения (предписания) прекратить блокирование операций по счетам для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, открытых участникам закупки, подавшим заявки на участие в аукционе, в отношении денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в аукционе.
- 3.3. Заказчику пункт 3.1 решения (предписания) исполнить **в срок до 30 марта 2018 года** и сообщить об его исполнении в Архангельское УФАС России в этот же срок, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты <a href="to29@fas.gov.ru">to29@fas.gov.ru</a> (с приложением подтверждающих документов).

<u>Примечание.</u> Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

И.Ю. Короткова

Члены Комиссии

О.Г. Спиридонова

Н.В. Вознесенская