

г. Элиста

Резолютивная часть решения оглашена 27 октября 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 08 ноября 2011 г.

Комиссия Калмыцкого УФАС России (далее - Комиссия) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: <<...>> – руководитель Калмыцкого УФАС России,

члены Комиссии: <<...>> – старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России,

<<...>> – специалист 1 разряда Калмыцкого УФАС России.

рассмотрев дело № 08-181-38/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы в газете «Элистинская Панорама» от 15 сентября 2011 года № 135(1716) следующего содержания: «ДЕФО ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ...» содержащие признаки нарушения статьи 16 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе».

в присутствии:

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама», 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина 249, представителя «...» (доверенность № 427 от 27.10.2011г.).

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства о рекламе Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия была отслежена реклама в газете «Элистинская Панорама» от 04 октября 2011 года № 146(1727) следующего содержания: «ДЕФО ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ...»

Управление, рассмотрев данную рекламу и проанализировав информацию (рекламу) установило следующее.

В силу части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, распространенная любым способом, в любой сфере и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о рекламе, объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона о рекламе товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга) предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Указанная реклама направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования: продажа офисной мебели.

В соответствии со статьей 16 Закона о рекламе размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама»

или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В соответствии с частью 11 статьи 5 Закона о рекламе при производстве, распространении и размещении рекламы должны соблюдаться требования законодательства Российской Федерации о рекламе.

Указанная выше реклама офисной мебели не содержит пометки «реклама» или «на правах рекламы», что нарушает требования, предусмотренные статьей 16 Закона о рекламе.

11 октября 2011 года Определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе назначена дата рассмотрения дела № 08-181-38/2011 на 19 октября 2011 года в 10 часов 00 минут (исх. № 08/1713 от 12.10.2011 г.), лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, было своевременно уведомлено о том, что необходимо явиться в Управление для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

19 октября 2011 г. состоялось рассмотрение дела № 08-181-38/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На рассмотрении дела № 08-181-38/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе законный представитель МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама» 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, ул. Ленина 249, не явился и не представил устные объяснения по факту, послужившим основанием для возбуждения дела.

В ходе рассмотрения дела № 08-181-38/2011 возникла необходимость получения Комиссией дополнительных доказательств, также в связи с неявкой МУ Редакция газеты «Элистинская панорама».

Определением об отложении дела № 08-181-38/2011 от 19 октября 2011 года рассмотрение дела Комиссией было отложено на 21 октября 2011 года в 13 часов 00 минут.

21 октября 2011 года в отсутствие МУ Редакция газеты «Элистинская панорама» состоялось рассмотрение дела № 08-181-38/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, было своевременно уведомлено о том, что необходимо явиться в Управление для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (вх. № 521 от 19.10.2011 года получила Кодлаева И.Б.).

В ходе рассмотрения дела № 08-181-38/2011 возникла необходимость получения Комиссией дополнительных доказательств, также в связи с неявкой МУ Редакция газеты «Элистинская панорама».

Определением об отложении дела № 08-181-38/2011 от 21 октября 2011 года рассмотрение дела Комиссией было отложено на 27 октября 2011 года в 10 часов 00 минут.

27 октября 2011 года состоялось рассмотрение дела № 08-181-38/2011 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

На рассмотрение дела № 08-181-38/2011 по признакам нарушения

законодательства Российской Федерации о рекламе Представитель МУ «Редакция газеты «Элистинская панорама» «...» явился и представил запрашиваемые документы по факту, послужившим основанием для возбуждения дела.

МУ Редакция газеты «Элистинская панорама» в качестве доказательства о прекращении нарушения законодательства о рекламе предоставило номер газеты (156(1737) от 21.10.2011г.) с исправленным макетом рекламы офисной мебели «ДЭФО».

Комиссия, исследовав материалы дела № 08-181-38/2011, а также выслушав устные пояснения лиц, участвующих в деле, пришла к выводу о наличии в действиях МУ «Редакция газеты «Элистинская панорама» состава нарушения статьи 16 Закона о рекламе.

Данная реклама распространялась МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама» на основании приходного кассового ордера от 07.09.2011 года принятого от ООО «Офис Лидер» по основанию рекламного модуля офисной мебели.

В свидетельстве о регистрации средства массовой информации ПИ № 9-0671 от 29 апреля 2004 года указано, что примерная тематика и (или) специализация газеты является общественно-политическая, экономическая, культурная, реклама (не более 40%).

Согласно статье 16 Закона о рекламе размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

В нарушение указанной нормы закона в рекламе «ДЕФО ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ ...» отсутствует пометка «реклама» или «на правах рекламы», что нарушает требования, предусмотренные статьей 16 Закона о рекламе.

В соответствии со статьей 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных статьей 16 Закона о рекламе несет – рекламодатель.

В силу статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из вышеизложенного следует, что МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама», распространив рекламные материалы несоответствующие требованиям Закона о рекламе является рекламодателем.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама – это реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, реклама МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама» реклама «ДЕФО ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ...» признается ненадлежащей, так как нарушает требования, предусмотренные статьей 16 Закона о рекламе, ответственность за данное правонарушение предусмотрено статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем

законодательства о рекламе.

- влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу «ДЕФО ОФИСНАЯ МЕБЕЛЬ...» поскольку в ней нарушены требования статьи 16 Закона о рекламе.
2. Признать МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама» нарушившим статью 16 Закона о рекламе.
3. Предписание МУ «Редакция газеты «Элистинская Панорама» не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Калмыцкого УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «08» ноября 2011 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии _____