



Вместе с тем, в связи с поступлением ходатайства Пригарина С.А. от 13.05.2015 б/н о переносе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении приняло решение отложить рассмотрение дела об административном правонарушении № АК041-15.

Определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № АК041-15 от 15.05.2015 № 17/24063/15 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 21.05.2015.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК041-15 состоялось 21.05.2015 с участием защитника Пригарина С.А. по доверенности от 05.02.2015 № 77 АБ 6403008 Муртазина Ф.А. Пригарин С.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства о его надлежащем уведомлении.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, Муртазиным Ф.А. заявлены ходатайства об истребовании кадровых документов на Пригарина С.А., а также вызове Штец Е.Н. в качестве свидетеля, который подтвердит, что Муртазин Ф.А. давал 06.02.2015 в ФАС России объяснения по факту совершения Пригариним С.А. административного правонарушения.

Должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, при рассмотрении ходатайств установило следующее.

В соответствии с определением от 05.03.2015 № 17/10452/15 об истребовании дополнительных материалов по делу об административном правонарушении № АК041-15, были истребованы кадровые документы, в том числе, должностной регламент заместителя руководителя — руководителя контрактной службы Департамента развития новых территорий города Москвы Пригарина С.А., которые приобщены к материалам дела.

Кроме того, объяснения, которые Муртазин Ф.А. давал 06.02.2015 в материалах дела об административном правонарушении присутствуют в полном объеме.

На основании изложенного, должностное лицо уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении не находит правовых оснований для удовлетворения ходатайств Муртазина Ф.А.

Довод Муртазина Ф.А. о том, что протокол по делу об административном правонарушении № АК041-15 составлен не уполномоченным лицом не находит своего подтверждения, так как протокол по делу об административном правонарушении составлен и подписан начальником правового отдела Управления контроля размещения государственного заказа Семеновым Р.В.

Кроме того, довод Муртазина Ф.А. о том, что ему было отказано в ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении не соответствует действительности, поскольку материалы настоящего дела об административном правонарушении не содержат ходатайства об ознакомлении с материалами дела об административном правонарушении № АК041-15. Кроме того, указанный довод, также опровергается показаниями Муртазина Ф.В., указанными в протоколе по делу об административном правонарушении № АК041-15.

Относительно довода Муртазина Ф.А. о том, что в материалах дела об административном правонарушении отсутствуют пояснения и документы, которые были переданы 06.02.2015 должностному лицу ФАС России не находит своего подтверждения, так как указанные объяснения и документы приобщены к материалам настоящего дела об административном правонарушении.

Довод о том, что Пригарин С.А. не является должностным лицом, ответственным за своевременное направление в ФАС России истребованных документов опровергается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Так, в соответствии с пунктом 13 части IV должностного регламента заместителя руководителя Департамента развития новых территорий города Москвы — руководителя контрактной службы «заместитель руководителя обязан принимать самостоятельные решения по организации работы по вопросам ведения служебной переписки с государственными органами».

Таким образом, Пригарин С.А. не обеспечил организацию работы по своевременному предоставлению в ФАС России документов и сведений.

Вместе с тем, в связи с необходимостью в дополнительном выяснении обстоятельств настоящего дела об административном правонарушении, а также истребовании оригиналов квитанции и описи вложения письма, направленного в ФАС России, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении принимает решение об отложении рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

Определением об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № АК041-15 от 21.05.2015 № 17/26266/15 рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 04.06.2015, а также запрошены дополнительные материалы.

Рассмотрение дела об административном правонарушении № АК041-15 состоялось 04.06.2015 с участием защитника Пригарина С.А. по доверенности от 05.02.2015 № 77 АБ 6403008 Муртазина Ф.А. Пригарин С.А. на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился. В материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Муртазин Ф.А. предоставил копию описи вложения письма от 23.12.2014.

Вместе с тем, доказательств подтверждающих направление в адрес ФАС России запрошенных документов в установленные сроки не представлено.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях Пригарина С.А. нарушения части 28 статьи 99 Закона о контрактной системе, выразившихся в непредставлении в установленный срок истребованной информации в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

Тем самым, Пригарин С.А. совершил административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 19.7.2 КоАП.

Таким образом, вина Пригарина С.А. состоит в том, что он не выполнил установленные требования Закона о контрактной системе, а также ФАС России.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе, ФАС России требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.



Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.