РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-675-2016 о нарушении законодательства о закупках

27.05.2016 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

ведущего специалиста – эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Неботовой И. Ю.,

специалиста-эксперта отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Лыкова И.Г.,

В присутствии представителей:

от заказчика – <.....>, от ИП <.....> – <.....>, <.....>,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП <......> на действия заказчика – ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю по факту определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) путем проведения аукциона в электронной форме №0321100006016000040 «Ремонт и обслуживание компьютеров и периферийного оборудования».

По мнению заявителя жалобы действия государственного заказчика при формировании аукционной документации не соответствуют и нарушают требования Закона №44-ФЗ.

Представитель заказчика пояснил:

Все процедуры по осуществлению вышеуказанной закупки были проведены в соответствии с требованиями Закона. Действия заказчика соответствуют требованиям действующего законодательства РФ о контрактной системе.

Комиссия, выслушав доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя в соответствии со ст. 99 Закона внеплановую проверку закупки установила:

1. В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона: Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд

- в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.
- 2. Согласно части 1 статьи 105 Закона о контрактной системе любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению ее членов, ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ контрактной службы, управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Рассмотрев доводы жалобы ИП <.....>. Комиссией установлено следующее:

1) В позиции №47 в показателе «максимальная скорость чтения CD: менее 50х» Заказчик применяет английские символы в слове «менее»; В позиции №69 в показателе «количество подключаемых устройств: менее 5» Заказчик применяет английские символы в слове «менее»; В позиции №53 в показателе «толщина стенок: не более 0.4 мм» Заказчик применяет английские символы в слове «более», что является нарушением ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ.

Вместе с тем, указанное нарушение не могло ввести участников закупки в заблуждение и не могло повлиять на возможность подачи участниками закупки заявок на участие в торгах (что подтверждается, в том числе, поданной заявителем жалобы заявкой на участие в данном электронном аукционе).

2) В проекте контракта отсутствует требование, предусмотренное ч. 13 ст. 34 Федерального закона №44-ФЗ о том, что в случае, если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуального предпринимателя или иного занимающегося частной практикой лица, в контракт включается обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате физическому лицу, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

Остальные доводы заявителя жалобы не нашли своего подтверждения.

При таких обстоятельствах Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях заказчика – ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю установлены нарушения положений, норм и требований ч. 1 ст. 33, ч. 13 ст. 34 Закона №44-ФЗ.

Комиссия, руководствуясь ст. 99, ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП <.....> на действия заказчика – ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю по факту определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков) путем проведения аукциона в электронной форме №0321100006016000040 «Ремонт и обслуживание компьютеров и периферийного

оборудования» - частично обоснованной.

- 2. По результатам проведения в порядке статьи 99 Закона №44-ФЗ внеплановой проверки признать действия заказчика ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю нарушившим требования ч. 1 ст. 33, ч. 13 ст. 34 Закона №44-ФЗ.
- 3. Выдать заказчику ФГКУ УВО ГУ МВД России по Ставропольскому краю обязательное для исполнения предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.