

РЕШЕНИЕ

«12» января 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя

Комиссии:

Ланцман Л.И. - заместителя руководителя
управления;
Каминской Е.Б. - начальника отдела рекламы,
недобросовестной конкуренции
и финансовых рынков;

Членов Комиссии:

Хохолковой М.И. - специалиста-эксперта отдела
рекламы, недобросовестной
конкуренции и финансовых
рынков;

рассмотрев дело № 106/Р-2016, возбужденное в отношении индивидуального предпринимателя <...> (адрес регистрации: <...>, далее по тексту – ИП <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения части 13 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

11.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение Управления МВД России по г. Кемерово (вх. № 5330 от 11.08.2016г.) о распространении рекламы на панелях и стойках остановочного павильона по адресу г. Кемерово, остановка общественного транспорта «Искитимский мост» (нечетная сторона) следующего содержания:

- «Ломбард – комиссионка «Копейка» на Кольце (за подорожником) пр. Ленина, 136, БЕРЕМ ВСЕ и раздаем деньги под залог: музыкальных инструментов, спорттоваров, ...строительного инструмента, стиральных машин. <...>».

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово (вх. № 5362 от 15.08.2016г.) следует, что аналогичная реклама размещается по следующим адресам в г. Кемерово: остановка общественного транспорта «Швейная фабрика» –РЦ «Зимняя вишня» (ул. Дзержинского, 20); «Стоматологическая клиника фирма «Улыбка» (пр. Ленина, 64 А).

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово следует, что данная

реклама была размещена ИП <...>. Из пояснений ИП <...>, представленных Управлением МВД России по г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что <...> осуществляет деятельность в ломбарде – комиссионке «Копейка на Кольце». <...> специализируется на оказании услуг по предоставлению займов под залог движимого имущества гражданам. Размещением вышеуказанных рекламных объявлений занималось физическое лицо на основании устной договоренности с ИП <...>.

22.08.2016г. определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 106/Р-2016 в отношении ИП <...> и назначено к рассмотрению на 19.09.2016г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, Управления МВД России по г. Кемерово заказными письмами с уведомлением о вручении.

19.09.2016г. на рассмотрение дела № 106/Р-2016 ИП <...>, представитель Управления МВД России по г. Кемерово не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.09.2016г. рассмотрение дела № 106/Р-2016 было отложено на 19.10.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, Управления МВД России по г. Кемерово заказными письмами с уведомлением о вручении.

19.10.2016г. на рассмотрение дела № 106/Р-2016 ИП <...>, представитель Управления МВД России по г. Кемерово не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 19.10.2016г. рассмотрение дела № 106/Р-2016 было отложено на 22.11.2016г. в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, Управления МВД России по г. Кемерово заказными письмами с уведомлением о вручении.

22.11.2016г. на рассмотрение дела № 106/Р-2016 ИП <...>, представитель Управления МВД России по г. Кемерово не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ИП <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 22.11.2016г. рассмотрение дела № 106/Р-2016 было отложено на 12.01.2017г. в 09 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ИП <...>, Управления МВД России по г. Кемерово заказными письмами с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции, направленной в адрес ИП <...> с пометкой от 05.01.2017г. «истек срок хранения» имеется в материалах дела).

12.01.2017г. состоялось рассмотрение дела № 106/Р-2016 в отсутствие ИП <...>, представителя Управления МВД России по г. Кемерово.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила:

11.08.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило обращение

Управления МВД России по г. Кемерово (вх. № 5330 от 11.08.2016г.) о распространении рекламы на панелях и стойках остановочного павильона по адресу г. Кемерово, остановка общественного транспорта «Искитимский мост» (нечетная сторона) следующего содержания:

- «Ломбард – комиссионка «Копейка» на Кольце (за подорожником) пр. <...>, БЕРЕМ ВСЕ и раздаем деньги под залог: музыкальных инструментов, спорттоваров, ...строительного инструмента, стиральных машин. <...>».

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово (вх. № 5362 от 15.08.2016г.) следует, что аналогичная реклама размещается по следующим адресам в г. Кемерово: остановка общественного транспорта «Швейная фабрика» –РЦ «Зимняя вишня» (ул. Дзержинского, 20); «Стоматологическая клиника фирма «Улыбка» (пр. Ленина, 64 А).

Из обращения Управления МВД России по г. Кемерово следует, что данная реклама была размещена ИП <...>. Из пояснений ИП <...>, представленных Управлением МВД России по г. Кемерово в адрес Кемеровского УФАС России, следует, что <...> осуществляет деятельность в ломбарде – комиссионке «Копейка на Кольце». <...> специализируется на оказании услуг по предоставлению займов под залог движимого имущества гражданам. Размещением вышеуказанных рекламных объявлений занималось физическое лицо на основании устной договоренности с ИП <...>.

В соответствии с частью 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе» реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным [законом](#) от 21.12.2013 № 353 - ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее по тексту - ФЗ «О потребительском кредите (займе)»), не допускается.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

[Пунктом 5 части 1 статьи 3](#) ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

Согласно письму ФАС России от 31.07.2014 № АД/30890/14 «О рекламе финансовых услуг», из числа финансовых организаций (в том числе некредитных финансовых организаций, поименованных в [статье 76.1](#) Федерального закона от 10.07.2002 № 86 - ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и поднадзорных Банку России, а также указанных в [пункте 6 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» и не

поднадзорных Банку России) индивидуальными предпринимателями могут являться только страховые брокеры.

При этом необходимо отметить, что страховые брокеры, осуществляя указанную в [первом абзаце части 6 статьи 8](#) Федерального закона от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» деятельность, в соответствии с [третьим абзацем](#) данной части вправе осуществлять иную связанную с оказанием услуг по страхованию и не запрещенную законом деятельность, за исключением деятельности страховщика, перестраховщика, страхового агента.

Из изложенного следует, что страховые брокеры не вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов.

Таким образом, по мнению ФАС России, несмотря на норму [пункта 5 части 1 статьи 3](#) ФЗ «О потребительском кредите (займе)», содержащую формальное указание на возможность осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов индивидуальными предпринимателями, фактически они не имеют возможности ее осуществлять.

Следовательно, ИП <...>, как индивидуальный предприниматель, не вправе выдавать займы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных части 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ИП <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать ИП <...> (адрес регистрации: <...>) нарушившим требования части 13 статьи 28 ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 25 января 2017 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.

	Л.И. Ланцман
Заместитель председателя Комиссии:	Е.Б. Каминская
Члены Комиссии:	М.И. Хохолкова