

РЕШЕНИЕ

Комиссия Мордовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства и законодательства о размещении заказов в составе: заместителя председателя Комиссии – заместителя руководителя Мордовского УФАС России,

Членов Комиссии:

. – и.о. начальника отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

. - специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России;

– и.о. государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти Мордовского УФАС России,

в присутствии:

- председателя Единой комиссии по размещению заказов ФГБОУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарёва» (доверенность № 01-06-04/49 от 16.04.2012г.);

– директора ООО «Новые решения» (п,

рассмотрев 16 апреля 2012 года жалобу ООО «Новые решения» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0309100006112000056 на «Поставку компьютерного оборудования для оснащения научных и научно-образовательных лабораторных нужд ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» (далее - Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 №94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Мордовское УФАС России 10 апреля 2012г. поступила жалоба от Заявителя на действия Заказчика.

Заявитель в своей жалобе сообщил, что Комиссией Заказчика было принято решение об отказе ООО «Новые решения» в допуске к участию в аукционе, в соответствии с тем, что предложенный цвет клавиатуры, мыши и монитора (black) не соответствует требованиям установленным документацией об аукционе (silver). Считает данное решение незаконным и просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами заявителя не согласился, указав на то, что заявка Заявителя отклонена в связи с тем, что не соответствует требованиям аукционной документации. В связи с этим просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия Мордовского УФАС России установила следующее.

Извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0309100006112000056 на «Поставку компьютерного оборудования для оснащения научных и научно-образовательных лабораторных нужд ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» были размещены на официальном сайте: <http://zakupki.gov.ru> 26 марта 2012 года, одновременно на сайте <http://www.sberbank-ast.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 428 520,00 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме № 0309100006112000056-1 от 06.04.2012 г. на участие в аукционе было представлено 14 (четырнадцать) заявок. Аукционная комиссия, рассмотрев представленные заявки, приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона участников подавших заявки под номерами 1,4,11,14 и 15. Отказать в допуске к участию в аукционе участникам, подавшим заявки на участие в аукционе под №№2, 3,6,7,8,9,10,12,13.

В соответствии с пунктом 3.6 части 3 аукционной документации «техническое задание» содержит сведения, в соответствии с которым персональный компьютер должен соответствовать следующим требованиям: Intel Core i3-2100 L3 3Mb 3.10GHz Socket 1155

ОЗУ DIMM DDR3 PC3-10600 2Gb

Жесткий диск 2Tb 3.5",

Клавиатура Genius KB-320e PS/2 Silver,

Мышь оптическая Genius Micro Traveler 900 S Silver / TFT 21.5" SAMSUNG S22A200B LS22A200BST Silver,

Корпус Silver,

Win Starter 7 Russian OpenLicensePack NoLevel AcademicEdition Legalization GetGenuine,

Win Pro 7 Russian Upgrd OpenLicensePack NoLevel AcademicEdition,

Office Professional Plus 2010 Russian OpenLicensePack NoLevel AcademicEdition.

Согласно ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) настоящего Федерального закона

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности,

требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Законом о размещении заказов предусмотрено, что потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении им соответствующих требований.

[Пунктом 3.1 ч. 3 ст. 34](#) Закона о размещении заказов установлен перечень ограничений, в силу которого государственному заказчику, уполномоченному органу запрещено включать в документацию об аукционе указания на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Комиссия Мордовского УФАС России пришла к выводу о том, что требования, содержащиеся в указанной [норме](#) права, заказчиком не нарушены; указание в документации об аукционе конкретных характеристик персонального компьютера, поставляемого для государственных нужд, предусмотрено законодательством.

Комиссия, оценив представленные в материалы дела доказательства, установила, что требования, установленные заказчиком к характеристикам персонального компьютера, не влекут ограничения количества участников размещения заказа. Участником размещения заказа могло выступить любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые поставить товар, отвечающий условиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Согласно части 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Аукционная заявка ООО «Новые решения» отклонена Единой комиссией Заказчика как несоответствующая требованиям документации об аукционе, а именно цвет клавиатуры, мыши и монитора (black) не соответствует требованиям установленным документацией об аукционе (silver).

Как установлено комиссией Заявителем к поставке было предложено следующее оборудование:

Клавиатура Genius KB-320e PS/2 Multimedia, PS/2, 16 горячих клавишей, с подставкой для запястий (Palm Rest) влагоустойчивая, black,

Мышь Genius Micro Traveler 900 S, беспроводная, оптическая, 1200 dpi, USB, black,

Монитор SAMSUNG TFT 21.5" S22A200B black, LED, 5ms?, 1920x1080 (16:9), 1000:1, 250кд/м2, 170°/160°, DVI,VGA.

Таким образом, товар предложенный в заявке Заявителем по ряду характеристик не соответствовал требованиям, установленным аукционной документацией при проведении открытого аукциона в электронной форме.

На основании изложенного, Комиссия Мордовского УФАС России нарушений действующего законодательства о размещении заказов в действиях государственного заказчика - ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», по отклонению первой части заявки ООО «Новые решения» при проведении открытого аукциона в электронной форме на «Поставку компьютерного оборудования для оснащения научных и научно-образовательных лабораторных нужд ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» не усматривает.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Мордовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Новые решения» на действия Заказчика – ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева», при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0309100006112000056 на «Поставку компьютерного оборудования для оснащения научных и научно-образовательных лабораторных нужд ФГБУ ВПО «МГУ им. Н.П. Огарева» признать необоснованной.

2. Производство по делу №113 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия

ИМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Члены Комиссии