

**04.05.2017 №МВ-02/2724**

**РЕШЕНИЕ**

по делу №799-ФАС52-02/17 (ж)

28 апреля 2017 года г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- <...> - председатель комиссии, <...>;
- <...> - член комиссии, <...>;
- <...> - член комиссии, <...>,-

при участии от ООО «СТК-НН» (организатор торгов): <...> (генеральный директор),

рассмотрев в открытом заседании комиссии жалобу <...> (далее - <...>., заявитель) на действия организатора торгов - общества с ограниченной ответственностью «Специализированная торговая компания-НН» (далее - ООО «СТК-НН», организатор) при проведении открытого аукциона по продаже имущества (извещение №170217/9406404/01 на сайте <http://fssprus.ru>, на сайте <https://torgi.gov.ru> - №220317/9406404/01):

1) Лот №12 – Трактор МТЗ-80, 1992 г.в., заводской номер <...> , двигатель №054648, паспорт самоходной машины серия ВЕ №403054, выдан 04.02.2013 г., свидетельство о регистрации СА №496537, в рабочем состоянии (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;

2) Лот №13 – Трактор ДТ-75 МЛ, 1991 г.в., заводской номер <...> (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;

3) Лот №15 – Трактор Т-150 К, 1980 г.в., заводской №181525, двигатель №365959, паспорт серия ВВ №328178, выдан 12.01.2006 г., свидетельство о регистрации СА №496538 от 04.02.2013 г.в., в рабочем состоянии (залоговое имущество)

должник  
ООО «Хыял+»,

**установила:**

13.04.2017 в Управление Федеральной антимонопольной службы по

Нижегородской области поступила жалоба <...> (далее - <...>., заявитель) на действия организатора торгов общества с ограниченной ответственностью «Специализированная торговая компания-НН» (далее - ООО «СТК-НН», организатор) при проведении открытого аукциона по продаже имущества (извещение №170217/9406404/01 на сайте <http://fssprus.ru>, на сайте <https://torgi.gov.ru> - №220317/9406404/01):

1) Лот №12 – Трактор МТЗ-80, 1992 г.в., заводской номер <...> , двигатель №054648, паспорт самоходной машины серия ВЕ №403054, выдан 04.02.2013 г., свидетельство о регистрации СА №496537, в рабочем состоянии (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;

2) Лот №13 – Трактор ДТ-75 МЛ, 1991 г.в., заводской номер <...> (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;

3) Лот №15 – Трактор Т-150 К, 1980 г.в., заводской №181525, двигатель №365959, паспорт серия ВВ №328178, выдан 12.01.2006 г., свидетельство о регистрации СА №496538 от 04.02.2013 г.в., в рабочем состоянии (залоговое имущество) должник  
ООО «Хыял+».

Заявитель указывает, что в соответствии с протоколами заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже залогового арестованного движимого имущества от 24.03.2017 №Р-2-03/2017, №Р-3-03/2017, №Р-4-03/2017 <...> признан победителем аукциона по лотам №12, 13 и 15 соответственно. Согласно пунктам 2.3 двусторонних протоколов от 24.03.2017 №2/2017, №3/2017, №4/2017, составленных по результатам торгов по указанным лотам, покупатель обязан произвести оплату в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента подписания данных протоколов.

Как указывает в своей жалобе <...>., своевременная оплата стоимости продаваемого имущества не произведена по причине отсутствия покупаемого им имущества в указанном месте хранения: Нижегородская обл., Краснооктябрьский р-н,

с. Чембилей, ул. Восточная Горная, в связи с чем 30.03.2017 на адрес электронной почты Краснооктябрьского РОСП УФССП по Нижегородской области ([osp34@r52.fssprus.ru](mailto:osp34@r52.fssprus.ru)), а также организатора торгов - ООО «СТК-НН» ([ooostk-nn@yandex.ru](mailto:ooostk-nn@yandex.ru)) <...>направил заявление.

03.04.2017 ООО «СТК-НН» составлен протокол о признании торгов по продаже арестованного заложенного имущества несостоявшимися №ОТН-29, при этом

ООО «СТК-НН» не направил ответа на заявление <...>

В связи с этим заявитель просит отменить вышеуказанный протокол, поскольку считает такие действия организатора торгов незаконными.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу <...>. в порядке статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» и назначило ее рассмотрение на 28 апреля 2017 в 13 часов 00 минут.

<...> на процедуру рассмотрения жалобы не явился, представителей не направил, извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы.

На заседании комиссии представитель ООО «СТК-НН» с доводами жалобы не согласился. Так, в письменных пояснениях от 26.06.2017 №180/17 организатор торгов сообщает, что в связи с невыполнением <...> финансовых обязательств в процедуре проведения торгов на основании пункта 4 статьи 91 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве», по согласованию с

ТУ Росимущества по Нижегородской области и Управления Федеральной

службы судебных приставов по Нижегородской области принято решение признать торги несостоявшимися.

**Изучив жалобу < ... > , заслушав представителя организатора торгов, исследовав имеющиеся в распоряжении комиссии документы, комиссия приходит к следующим выводам.**

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Обязательность проведения торгов по продаже имущества должника вытекает

из императивных требований Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве), в связи с чем действия их организатора могут быть обжалованы в антимонопольном органе в порядке и по правилам, установленными указанной статьей.

В соответствии с частью 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 449.1 ГК РФ под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

Извещение о проведении торгов в соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети "Интернет".

Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ).

На основании пункта 4 статьи 449.1 ГК РФ извещение должно содержать наряду со сведениями, указанными в пункте 2 статьи 448 настоящего Кодекса, указание на собственника (правообладателя) имущества.

Установлено, что 17.02.2017 размещены сообщения о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества должника ООО «Хыял+»: 1) Лот №12 – Трактор МТЗ-80, 1992 г.в., заводской номер <...> , двигатель №054648, паспорт самоходной машины серия ВЕ №403054, выдан 04.02.2013 г., свидетельство о регистрации СА №496537, в рабочем состоянии (залоговое

имущество); 2) Лот №13 – Трактор ДТ-75 МЛ, 1991 г.в., заводской номер <...> (залоговое имущество); 3) Лот №15 – Трактор Т-150 К, 1980 г.в., заводской №181525, двигатель №365959, паспорт серия ВВ №328178, выдан 12.01.2006 г., свидетельство о регистрации СА №496538 от 04.02.2013 г.в., в рабочем состоянии (залоговое имущество) в следующих источниках: периодическое издание, в котором опубликовано извещение о предстоящих торгах – «Земля Нижегородская» (выпуск № 6 от 17.02.2017), официальный сайт Федеральной службы судебных приставов <http://fssprus.ru> (извещение №170217/9406404/01), сайт <https://torgi.gov.ru> (извещение №220317/9406404/01).

На основании части 7 статьи 87 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель обязан передать специализированной организации, а специализированная организация обязана принять от судебного пристава-исполнителя для реализации имущество должника в течение десяти дней со дня вынесения постановления о передаче имущества должника на реализацию. Передача специализированной организации имущества должника для реализации осуществляется судебным приставом-исполнителем по акту приема-передачи.

Как следует из материалов дела, в соответствии с поручением №139 от 06.02.2017

ТУ Росимущества в Нижегородской области поручило ООО «СТК-НН» принять в течение семи рабочих дней от судебного пристава-исполнителя заложенное имущество, принадлежащее должнику по исполнительному производству ООО «Хыял+», в том числе 1) трактор МТЗ-80, 1992 г.в., заводской номер <...> , двигатель №054648, паспорт самоходной машины серия ВЕ №403054, выдан 04.02.2013 г., свидетельство о регистрации СА №496537, в рабочем состоянии; 2) трактор ДТ-75 МЛ, 1991 г.в., заводской номер <...> ; 3) трактор Т-150 К, 1980 г.в., заводской №181525, двигатель №365959, паспорт серия ВВ №328178, выдан 12.01.2006 г., свидетельство о регистрации СА №496538 от 04.02.2013 г.в., в рабочем состоянии, и осуществить его реализацию путем проведения торгов в сроки и соответствии с порядком взаимодействия ФССП и Росимущества по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, утвержденного соглашением о взаимодействии ФССП и Росимущества от 30.04.2015 №0001/13/01-12/65, договором на оказание услуг по реализации адресованного имущества №11/08 от 01.02.2017 и настоящим поручением.

Согласно акту приема-передачи №139 от 13.02.2017 судебный пристав-исполнитель Краснооктябрьского районного отдела по Нижегородской области передал ООО «СТК-НН» документы для реализации вышеуказанного арестованного имущества, принадлежащего должнику - ООО «Хыял+».

В соответствии с протоколами заседания комиссии об определении победителя торгов по продаже залогового арестованного движимого имущества от 24.03.2017 №Р-2-03/2017, №Р-3-03/2017, №Р-4-03/2017 заявки на участие в торгах поступили от следующих участников: <...>., <...>., <...>. Последний по лотам №12, 13 и 15 признан победителем аукциона.

Исходя из пунктов 2.3 двусторонних протоколов от 24.03.2017 №2/2017, №3/2017, №4/2017, составленных по результатам торгов по указанным лотам, покупатель (<...>) за вычетом суммы задатка обязан произвести оплату имущества в течение 5 (пяти) рабочих дней с момента подписания данных протоколов.

Также согласно пунктам 5.2 таких протоколов стороны договорились, что непоступление денежных средств в счет оплаты имущества в сумме и в

сроки, указанные в пункте 2.3 двустороннего протокола, считается отказом покупателя от исполнения своих обязательств по уплате имущества.

На основании протокола организатора торгов от 03.04.2017 №ОТН-29 торги по продаже арестованного заложенного имущества ООО «Хыял+» по лотам №12, 13, 15 признаны несостоявшимися в связи с неоплатой <...> в течение 5 (пяти) дней со дня проведения торгов стоимости указанного в пунктах 1 протоколов от 24.03.2017 №Р-2-03/2017, №Р-3-03/2017, №Р-4-03/2017 имущества в полном объеме.

Кроме того, <...> в своей жалобе также указывает, что оплата указанного в названных протоколах имущества им не осуществлялась по причине отсутствия покупаемого имущества ООО «Хыял+» в указанном месте хранения.

Однако в материалах настоящего дела отсутствуют доказательства, подтверждающие обозначенный довод заявителя. <...> не представлены комиссии Управления доказательства отсутствия покупаемого им имущества ООО «Хыял+» в месте его хранения.

Между тем статьей 91 Закона об исполнительном производстве определен исчерпывающий перечень случаев, когда торги объявляются несостоявшимися.

Так, в соответствии с пунктом 4 названной нормы организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме.

Аналогичный порядок проведения торгов закреплен в пункте 7 статьи 449.1 ГК РФ, согласно которому в случае неуплаты победителем торгов покупной цены в установленный срок договор с ним считается незаключенным, а торги признаются несостоявшимися.

Указанные обстоятельства послужили основанием для признания аукциона по продаже заложенного имущества, принадлежащего должнику - ООО «Хыял+», по лотам №12, 13 и 15 несостоявшимся.

Таким образом, комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что организатор торгов (ООО «СТК-НН»), действуя на основании пункта 4 статьи 91 Федерального закона «Об исполнительном производстве», обоснованно признало названный аукцион несостоявшимся, что не нарушает норм действующего законодательства.

При таких обстоятельствах комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу, что жалоба <...> является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия

**решила:**

жалобу <...> на действия организатора торгов

ООО «СТК-НН» при проведении открытого аукциона по продаже имущества (извещение №170217/9406404/01 на сайте <http://fssprus.ru>, на сайте <https://torgi.gov.ru> - №220317/9406404/01):

- 1) Лот №12 – Трактор МТЗ-80, 1992 г.в., заводской номер <...> , двигатель №054648, паспорт самоходной машины серия ВЕ №403054, выдан 04.02.2013 г., свидетельство о регистрации СА №496537, в рабочем состоянии (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;
- 2) Лот №13 – Трактор ДТ-75 МЛ, 1991 г.в., заводской номер <...> (залоговое имущество) должник ООО «Хыял+»;
- 3) Лот №15 – Трактор Т-150 К, 1980 г.в., заводской №181525, двигатель №365959,

паспорт серия ВВ №328178, выдан 12.01.2006 г., свидетельство о регистрации  
СА №496538 от 04.02.2013 г.в., в рабочем состоянии (залоговое имущество)  
должник

ООО «Хыял+» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд  
Нижегородской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>