

ООО «Магнитогорский завод

химических реагентов»

455023, г. Магнитогорск,

пр. Metallургов, д. 7, офис 10

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 074/04/14.33-460/2019

об административном правонарушении

07 ноября 2019 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...> рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 074/04/14.33-460/2019, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Магнитогорский завод химических реагентов» (ОГРН 1167456057108, ИНН/КПП 7456030614/745601001, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.02.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области, юридический адрес 455023, г. Магнитогорск, пр. Metallургов, д. 7, офис 10) (далее – ООО «МЗХР») по факту:

распространения в адрес ОАО «ММК», ООО «Нефтегазинвест» и других покупателей химических реагентов с 14 сентября 2017 года писем с недостоверной информацией о создании ООО «МЗХР» на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь); об идентичности химических реагентов, производимых ООО «МЗХР» с продукцией Заявителя 1 и Заявителя 2; об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) с нарушением статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции»;

приобретения с 26 апреля 2017 года прав на доменное имя technochemreagent.ru и использования в доменном имени technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»;

использования на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru по состоянию на 10 октября 2017 года наименований и обозначений ООО «ТехноХимРеагент», «Технохимреагент» сходных с фирменным наименованием Заявителей ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь), а также в использовании по состоянию на 10 октября 2017 года в теге («PuroTech» - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки) Интернет-сайта technochemreagent.ru товарного знака «PuroTech» без согласия правообладателя с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»,

ответственность за которые предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

в отсутствие законного представителя ООО «МЗХР», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении (почтовый идентификатор 80080539906956),

в присутствии <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России 05 декабря 2018 года оглашено решение по делу № 09-08нк/2018 о нарушении ООО «МЗХР» статьи 14.2 и пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме 25 декабря 2018 года. Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением:

статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО «МЗХР», выразившееся в распространении ООО «МЗХР» в адрес ОАО «ММК», ООО «Нефтегазинвест» и других покупателей химических реагентов с 14 сентября 2017 года писем с недостоверной информацией: о создании ООО «МЗХР» на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь); об идентичности химических реагентов, производимых ООО «МЗХР» с продукцией Заявителя 1 и Заявителя 2; об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» действия ООО «МЗХР», выразившееся:

в приобретении ООО «МЗХР» с 26 апреля 2017 года прав на доменное имя technochemreagent.ru и использования в доменном имени technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»;

в использовании ООО «МЗХР» на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru по состоянию на 10 октября 2017 года наименований и обозначений ООО «ТехноХимРеагент», «Технохимреагент» сходных с фирменным наименованием Заявителя 1,2, а также в использовании по состоянию на 10 октября 2017 года в теге («PuroTech» - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки) Интернет-сайта technochemreagent.ru товарного знака «PuroTech» без согласия правообладателя.

При рассмотрении дела № 09-08нк/2018 установлено следующее.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) (далее – Заявитель 1) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь) (далее – Заявитель 2) о недобросовестных конкурентных действиях:

1. Общества с ограниченной ответственностью «Магнитогорский завод химических реагентов» (далее – ООО «МЗХР»), выразившихся в том числе:

- 1) в регистрации и использовании доменного имени technochemreagent.ru сходного со средствами индивидуализации Заявителей до степени смешения;
- 2) в незаконном использовании на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей, а также товарного знака «PuroTech» по свидетельству № 1054402 правообладателя ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина);
- 3) в распространении в адрес ОАО «ММК», УДП «Шуртанский газо-химический комплекс», АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» и других покупателей химических реагентов недостоверной информации:

о создании ООО «МЗХР» на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь);

об идентичности химических реагентов, производимых ООО «МЗХР» с продукцией Заявителя 1 и Заявителя 2;

об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

4) в производстве и введении в оборот продукции (химические реагенты) с незаконным использованием товарного знака «PuroTech» по свидетельству № 1054402 правообладателя ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина);

5) в незаконном получении и использовании техническим руководителем ООО «МЗХР» <...> информации, составляющей коммерческую тайну ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) относительно технологии и секретов производства химических реагентов с товарным знаком «PuroTech».

2. Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>), выразившихся в:

1) производстве и введении в оборот продукции (химические реагенты) с незаконным использованием товарного знака «PuroTech» исключительными правами на использование которого обладает Заявитель 1 - ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина);

2) в подаче в Роспатент заявки (№ 2017712707 от 04.04.2017, № 2017714356 от 13.04.2017) на регистрацию товарного знака «PuroTech»; в подаче в Роспатент заявки № 201771560 от 03.05.2017, № 2017717559 от 03.05.2017 на регистрацию товарного знака «РТ».

3. Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>), выразившихся в производстве и введении в оборот продукции (химические реагенты) с незаконным использованием товарного знака «PuroTech» исключительными правами на использование которого обладает Заявитель 1 - ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина).

По мнению Заявителя, указанные действия ООО «МЗХР», ИП <...>, ИП <...> являются нарушением действующего законодательства.

Заявитель 1 - ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (местонахождение Украина, город Запорожье, улица Цимлянская, дом 29-А, код налогоплательщика согласно Единого государственного реестра юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований 34155997) зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и общественных формирований 21.02.2006 года № 1103102 0000 012169. Согласно письму ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» исх. № 493/07-17 от 31.07.2017 в адрес покупателей /дилеров на территории РФ обществом поставлена продукция в 2014-2016 гг.

Заявитель 2 - ООО «ТехноХимРеагентБел», регистрационный номер (ОГРН 590831274, адрес юридического лица 230005, Республика Беларусь, город Гродно, улица Господарчая, д.8). Согласно письму ООО «ТехноХимРеагентБел» исх. № 01-09/17-1195 от 31.10.2017 в адрес покупателей /дилеров на территории РФ обществом поставлена продукция в 2015-2017 гг.

Из представленного Заявителем 1 и Заявителем 2 референс-листа с примерами конкретных производств усматривается значительное количество потребителей продукции торговой марки «PuroTech» на всей территории Российской Федерации.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ТехноХимРеагент» (ОГРН 1026701443999, ИНН/КПП 6729006410/745601001) зарегистрировано в качестве юридического лица 24.03.1994 Администрацией города Смоленска, юридический адрес: г. Магнитогорск, ул. Чапаева, д. 7, нежилое помещение 1. С 10.04.2017 ООО «ТехноХимРеагент» находится в стадии ликвидации. С 24.10.2017 ликвидатор общества Возный Р.В., с 12.10.2017 учредитель общества Рау В.В. Основной вид деятельности общества торговля оптовая химическими продуктами. Заявители указали, что ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) до 12.10.2017 являлось дочерним предприятием Заявителя 2. Поставка продукции Заявителей в адрес ОАО «ММК» и других потребителей осуществлялась ООО «ТехноХимРеагент» до апреля 2017 года.

По данным из ЕГРЮЛ ООО «МЗХР» (ОГРН 1167456057108, ИНН/КПП 7456030614/745601001) зарегистрировано в качестве юридического лица 09.02.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Юридический адрес 455023, г. Магнитогорск, пр. Metallургов, д. 7, офис 10. Основным видом деятельности общества является производство прочих основных неорганических химических веществ. В период с 09.02.2016 по 25.08.2017 директор и учредитель общества <...>. В период с 25.08.2017 по 09.02.2018 директор общества <...>, период с 25.08.2017 по 09.01.2018 учредитель общества <...>. С 09.02.2018 генеральный директор общества <...>, с 09.01.2018 учредитель общества <...> .

Из письма ООО «МЗХР» вх. № 3535 от 16.03.2018 также усматривается, что общество занимается поставкой химической продукции в адрес ПАО «ММК», а также участвует в тендерах на право поставки химической продукции.

По данным из ЕГРИП индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП 316028000175052, ИНН 744401430806) зарегистрирован Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 37 по Республике Башкортостан 05.09.2016.

Дополнительными видами деятельности является 20.13 производство прочих основных неорганических химических веществ; 20.14 производство прочих основных органических химических веществ; торговля оптовая химическими продуктами.

По данным из ЕГРИП индивидуальный предприниматель <...> (ОГРНИП 316745600142087, ИНН 744409260666) зарегистрирована Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области. Дополнительными видами деятельности является: производство прочих химических продуктов, не включенных в другие группировки, торговля оптовая чистящими средствами.

Из пояснений Заявителя 1,2 и пояснений ООО «МЗХР» усматривается, что ИП <...> и ИП <...> объединяют родственные связи, поскольку они являются полнородными братом и сестрой.

Таким образом, на момент совершения действий, указанных в заявлении ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» и ООО «ТехноХимРеагентБел» в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «МЗХР», ИП <...>, ИП <...> являлись группой лиц.

Из материалов, представленных Заявителями 1,2 и ООО «МЗХР», ИП <...>, сведений из ЕГРЮЛ на ИП <...> усматривается, что данные хозяйствующие субъекты в силу положений пунктов 4,5,7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность на одном товарном рынке (рынок производства и реализации химических реагентов) в пределах одних географических границ (Российская Федерация), то есть, являются конкурентами по отношению друг к другу.

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект - коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации.

Из пункта 7 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции» следует, что конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции»

недобросовестная конкуренция — любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам — конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

1. По мнению Заявителей, ООО «МЗХР» распространило в адрес ОАО «ММК», ООО «Нефтегазинвест», УДП «Шуртанский газо-химический комплекс», АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» и других покупателей химических реагентов недостоверную информацию:

о создании ООО «МЗХР» на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь);

об идентичности химических реагентов, производимых ООО «МЗХР» с продукцией Заявителя 1 и Заявителя 2;

об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

Заявители считают, что распространяемые сведения являются недостоверными по следующим основаниям.

Заявитель 1 и Заявитель 2 не принимали участия и не руководили созданием ООО «МЗХР». ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) до 12.10.2017 являлось дочерним предприятием Заявителя 2. Поставка продукции Заявителей в адрес ОАО «ММК» и других потребителей осуществлялась ООО «ТехноХимРеагент» до апреля 2017 года. Дочерняя компания Заявителя 2 - ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) также не принимало участия в создании ООО «МЗХР». В период с 11.08.2014 по 13.04.2017 генеральным директором ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) являлся гр. <...> С августа 2017 года гр. <...> является генеральным директором ООО «МЗХР». Химические реагенты торговой марки «PuroTech» производятся Заявителями по технологии B&V Water Treatment, которая была приобретена у английской компании B&V Water Treatment,LTD. У ООО «МЗХР» отсутствует договор с компанией B&V Water Treatment,LTD на использование технологии B&V Water Treatment, в связи с чем, утверждение об идентичности продукции Заявителей и ООО «МЗХР» документально не подтверждено и является недостоверным. По мнению ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» и ООО «ТехноХимРеагентБел», ООО «МЗХР» не имеет возможности производить химические реагенты, которые производят Заявители и которые до апреля 2017 года реализовывал на территории РФ ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск), в связи с этим утверждение об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) является ложным.

В качестве доказательств распространения ООО «МЗХР» недостоверных сведений в отношении Заявителей и их продукции, Заявителями 1,2 представлены письмо ООО «МЗХР» исх. № 17-09/070 от 14.09.2017 в адрес ООО «Нефтегазинвест», УДП «Шушенский газо-химический комплекс», письмо ООО «МЗХР» исх. №17-07-222 в

адрес АО «Оскольский электрометаллургический комбинат».

В письмах ООО «МЗХР» вх. № 3535 от 16.03.2018, вх. № 7488 от 31.05.2018, 12471 от 10.09.2018 по запросу Челябинского УФАС России указало, что основным видом деятельности общества является производство прочих основных неорганических химических веществ. В настоящее время общество занимается поставкой химической продукции в адрес ПАО «ММК», а также участвует в тендерах на право поставки химической продукции и ведет переговоры с потенциальными заказчиками на всей территории Российской Федерации. Письма ООО «МЗХР», имеющиеся в материалах дела, направленные обществом в адрес ОАО «ММК», ООО «Нефтегазвест» УДП «Шуртинский газохимический комплекс» АО «Оскольский электрометаллургический комбинат» были оставлены в единичных экземплярах и направлены в адрес вышеперечисленных организаций, оригиналы указанных писем у ООО «МЗХР» отсутствуют. В письмах ООО «МЗХР» потенциальным заказчикам общество сообщало о возможности поставки химических реагентов по более низкой цене, в связи с производством реагентов ООО «МЗХР» на территории Российской Федерации. Письма имеют рекламный характер, применяемый в обычных условиях конкурентного рынка и не несут целей введения покупателей в заблуждение. По договору и соглашению с компанией ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) компания ООО «МЗХР» в 2016-2017 годы контролировало качество производства химических реагентов в условиях одноименного завода – МЗХР, о чем ежемесячно составлялись акты на готовую продукцию. Данная работа проводилась под контролем и согласия учредителей Заявителей, что подтверждается тем, что техническим консультантом, аудитором и главным инженером ООО «МЗХР» являлся <...>, который также являлся в период оказания услуг техническим директором и разработчиком химических реагентов в ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина). ООО «МЗХР» создано на производственной площадке ранее принадлежащей ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск). Согласно договору аренды № 5 от 01.07.2016 ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск) являлось арендатором помещения по адресу: г. Магнитогорск, ул. Кирова, д. 104 строение 2, в котором было смонтировано оборудование, необходимое для ведения его производственной деятельности. В настоящее время в указанном помещении расположено ООО «МЗХР».

ОАО «ММК» по запросу Челябинского УФАС России представило письма ООО «МЗХР» в адрес общества исх. № 17-09/051 от 18.09.2017, исх. № 17-07/038 от 11 июля 2017, исх. № 17-06/179 от 29.06.2017, исх. № 17-06/100 от 26.06.2017, исх. № 17-04/017 от 25.04.2017.

В содержании данных писем присутствует информация: «ООО «МЗХР» с 2016 года являлось партнером группы компаний ООО «ТХР»...», «ООО «МЗХР» являлось производственным предприятием ООО «ТХР», «с февраля 2016 года деятельность нашей компании неразрывно связана с деятельностью ООО «ТХР»...», «технология производства химических реагентов ООО «МЗХР» была полностью передана группой компаний ООО «ТХР»...», «завод по производству реагентов был построен в 2012 году совместно с ООО ТХР»...», «в 2011 году нам было предложено участие... в развитии производства и сервиса в Уральском регионе» и т.п.

Также ОАО «ММК» представило письмо ООО «МЗХР» исх. № 17-07/2017 от 11.07.2017, исх. № 17-07/2017 от 11.07.2017. Так, в письме исх. № 17-07/2017 от 11.07.2017 в котором указано, что до марта 2017 года все производство реагентов

осуществлялось ООО «ТХР» (Магнитогорск) и работники, которые сейчас находятся в штате общества, являлись работниками ООО «ТХР» (Магнитогорск). ООО «МЗХР» являлось организацией, на которую оформлен имущественных производственный комплекс и которая сдавала его в аренду ООО «ТХР» (Магнитогорск). В связи с конфликтом, произошедшим с прежними бизнес-партнерами было принято решение начать собственное производство реагентов. В связи с этим ООО «МЗХР» с апреля 2017 года приняло в штат управленческих и технических специалистов, подало заявки на регистрацию продукции и т.п. В письме исх. № 17-07/037 от 11 июля 2017 года указано в том числе: «...наши реагенты идентичны...».

ООО «Шуртанский газо-химический комплекс» (Узбекистан) в письме вх. № 12391 от 10.09.2018 указало, что письма ООО «МЗХР», а также иные сведения и документы, касающиеся возбужденного дела Челябинским УФАС России на ООО «Шуртанский газо-химический комплекс» отсутствуют. На основании заключенных контрактов, ООО «Шуртанский газо-химический комплекс» за прошедшие годы, использовало химические реагенты ООО «Технохимреагент Украина, а также европейских производителей. В ходе работы закупки необходимых химических реагентов для технологических нужд комплекса, переписки с ООО «МЗХР» не велись, в качестве альтернативных предложений были рассмотрены предложения европейских производителей и компаний.

Согласно статье 14.2. Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя.

Для признания действий хозяйствующего субъекта актом недобросовестной конкуренции необходимо наличие всех признаков, установленных пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», а именно:

направленность на получение преимуществ в предпринимательской деятельности;

противоречие положениям действующего законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости;

причинение и способность причинения убытков другому хозяйствующему субъекту конкуренту, либо нанесение ущерба его деловой репутации.

Необоснованное получение преимуществ как правило достигается за счет воздействия на потребителей с целью перераспределения спроса (их оттоку от конкурентов) и возможности увеличить размер получаемой прибыли по отношению

к уровню прибыли при воздержании от неправомерных действий.

Анализ имеющихся материалов позволяет сделать вывод о распространении недостоверной информации по следующим основаниям.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «МЗХР» зарегистрировано в качестве юридического лица 09.02.2016, в связи с чем сведения «завод по производству реагентов был построен в 2012 году совместно с ООО ТХР...», «в 2011 году нам было предложено участие... в развитии производства и сервиса в Уральском регионе» опровергаются и не находят документального подтверждения.

Документальные доказательства того, что ООО «МЗХР» является партнером Заявителя 1, 2 не имеется, ООО «МЗХР» по запросу Челябинского УФАС России не представлено, в связи с чем сведения о создании ООО «МЗХР» на базе компании ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТехноХимРеагент» Украина и Республика Беларусь не находят документального подтверждения.

Так, не представлено в материалы дела каких-либо документальных доказательств о том, что создание ООО «МЗХР» происходило под руководством и контролем Заявителей (договоры, соглашения и т.п.), о том, что ООО «МЗХР» создано на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

Так, ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск) в письме вх. № 12481 от 11.09.2018 указало, что гр. <...> в правоотношениях с обществом не состоял. Гр. <...> с 2007 по 2017 годы работал в ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина). После прекращения своей деятельности гр. <...> продолжил свою трудовую деятельность в ООО «МЗХР».

Доводы ООО «МЗХР» о том, что данное обстоятельство может быть рассмотрено как контроль и согласие учредителей Заявителей на создание ООО «МЗХР» Челябинским УФАС России не приняты, поскольку факт перехода работника из одного предприятия в другое не может сам по себе устанавливать наличие между этими предприятиями взаимоотношений по вопросу создания одного из них.

Сертификат ИСО 9001-2015 от 20.04.2017, полученный ООО «МЗХР»; разрешение общества на использование знака соответствия системы сертификации «СМК Стандарт»; сертификат соответствия аудитора, полученный гр. <...> сертификат соответствия аудитора, полученный гр. <...>; сертификат соответствия аудитор, полученный гр. <...>, также не являются какими-либо доказательствами факта создания ООО «МЗХР» под контролем и руководством Заявителей на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

Согласно двустороннему соглашению между английской компанией B&V Water Treatment, LTD и Заявителем 1 о передаче ноу-хау, прав на производство и распространение по лицензии Заявитель 1 приобрел лицензию на производство продуктов (реагенты для обработки воды и гигиенической продукции для пищевой продукции) по лицензии в Украине или иной стране в пределах территории действия лицензии, а также на их продвижение и продажу в Украине, России, Беларуси, Казахстане, Узбекистане, Молдове). Химические реагенты под торговой маркой «PuroTech» производятся Заявителем 1 и Заявителем 2.

Правовые и документальные основания достоверности сведений об идентичности продукции (химических реагентов) Заявителей 1,2 и ООО «МЗХР», последнее по запросу антимонопольного органа не представило, и Челябинского УФАС России отсутствуют.

Доводы ООО «МЗХР» о том, что оно создано на базе производства ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) Челябинским УФАС России не приняты по следующим основаниям.

Согласно договору аренды помещения № 5 от 01.июля 2016 года между ИП <...> и ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск), последнему передана в аренду производственная площадь, необходимая Арендатору для самостоятельного осуществления хозяйственной и производственной деятельности, а именно нежилое здание - производственное помещение по адресу: г. Магнитогорск, ул. Кирова, д. 104, строение 2. В силу пункта 1.2 данного договора совместно с производственным помещением Арендодатель передает производственное оборудование, закупленное и смонтированное по требованию Арендатора.

Наличие договорных отношений между ИП <...> и ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) по аренде помещения и оборудования не означает создание ООО «МЗХР» на базе производства ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

По данным справочника технического переводчика база производства - совокупность материальных, вещественных элементов, средств производства, которые используются и могут быть использованы в экономических процессах.

Доводы ООО «МЗХР» о фактическом осуществлении ООО «МЗХР» производственной деятельности в данном помещении и на данном оборудовании в рамках заключенных договоров переработки из давальческого сырья с ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) не принимаются, поскольку данные обстоятельства не подтверждают именно факт создания ООО «МЗХР» на базе производства ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск). Так, в силу статьи 57 Гражданского Кодекса Российской Федерации способами реорганизации юридического лица являются (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование). При разделении образуется юр лицо на базе прекратившего существование юридического лица двух и более самостоятельных юридических лиц. Материалы, указывающие о реорганизации ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) отсутствуют.

В связи с чем, документально не подтверждено, что ООО «МЗХР» создано на базе компании ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск).

Представленным ООО «МЗХР» в материалы дела документам, а именно: договор аренды производственного помещения № 18-01 от 12.02.2018 между ИП <...> и ООО МЗХР; разрешение на строительство от 26.03.2018; заявление ИП <...> на действия ликвидатора ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) в ОМВД России по Абзелиловскому району Республики Башкортостан, нецелесообразно давать оценку, поскольку указанные документы относятся к периоду 2018 года, а спорные письма с недостоверной информацией ООО «МЗХР» распространяло в сентябре 2017 года.

Документальные доказательства того, что ООО «МЗХР» имеет возможность

отгрузки всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент», обществом также не представлено, у антимонопольного органа отсутствуют.

Заявитель 1, 2 указывают, что ООО «ТехноХимРеагент» лишь до апреля 2017 года продавал на территории Российской Федерации продукцию Заявителей. Спорные письма направлены ООО «МЗХР» в адрес потенциальных клиентов в период – август, июнь, июль 2017 года.

Из представленных Заявителями 1,2 материалов, в частности письма Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Челябинской области исх. № 26/27-18892 от 02.08.2017 усматривается, что в результате проведенной проверки установлено, что ООО «МЗХР» не осуществляет деятельность по производству химических реагентов по адресу: г. Магнитогорск, ул. Кирова, д. 104, строение 1. По юридическому адресу: г. Магнитогорск, ул. Кирова, д. 104, строение 2 на момент проверки также общество не осуществляет свою деятельность.

Таким образом, указанные в письмах в адрес ООО «Нефтегазинвест», УДП «Шушенский газо-химический комплекс», АО «Оскольский электрометаллургический комбинат», ОАО «ММК» спорные сведения о создании ООО «МЗХР» с участием Заявителя 1,2; об идентичности продукции ООО «МЗХР» и Заявителей; о поставках ООО «МЗХР» всего объема и номенклатуры продукции, производимой Заявителями 1,2 не находят документального подтверждения, в связи с чем действия ООО «МЗХР» по распространения данных сведений нарушают статью 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции».

Заявитель в письменных пояснениях вх. № 12480 от 11.09.2018 указывает, что ООО «МЗХР» продолжает распространять недостоверную информацию в настоящее время, что подтверждается письмом данного общества от 30.07.2018 исх. № 18-07/197 «О взаимовыгодном сотрудничестве» в адрес ООО «Башкирская генерирующая компания» Зауральская ТЭЦ, в котором указано о том, что специалисты компании ранее работали в ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» с 2007 по 2016 годы и соответственно перейдя на работу в ООО «МЗХР» перенесли с собой весь опыт производства и применения реагентов.

2. По мнению Заявителей, в действиях ООО «МЗХР» по регистрации и использовании в доменном имени technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей присутствуют признаки нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Так, Заявители в письменных пояснениях вх. № 9767 от 16.07.2018, вх. № 6635 от 17.05.2018 указали, что Заявитель 1 - ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» является администратором доменного имени technochemreagent.com. В настоящее время Интернет-сайт technochemreagent.com администрируется силами внутренней IT службы Заявителя 1. ООО «МЗХР» является администратором доменного имени technochemreagent.ru. Доменное имя ООО «МЗХР», в данном случае technochemreagent.ru полностью совпадает с доменным именем Заявителя 1 technochemreagent.com. за исключением расширения .com и .ru. При этом фирменное наименование ООО «МЗХР» отлично от наименования его доменного имени, в связи с этим использование доменного имени technochemreagent.ru тождественного фирменному наименованию Заявителя 1 необоснованно и вводит в

заблуждение производителей химических реагентов «PuroTech». По мнению Заявителя 1, его позиция относительно недопустимости использования доменного имени сходного с фирменным наименованием другого лица – хозяйствующего субъекта конкурента подтверждается сложившейся судебной практикой в частности по делу № А56-95677/2009. Доводы ООО «МЗХР» о том, что ранее администратором доменного имени technochemreagent.ru являлось ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск) необоснованы и не подтверждены документально.

ООО «МЗХР» в письменных пояснениях вх. № 3535 от 16.03.2018, № 6809 от 21.05.2018 указало, что доменное имя technochemreagent.ru не является зарегистрированным средством индивидуализации компаний ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел», находится в свободной продаже и его приобретение ООО «МЗХР» не является нарушением законодательства. Согласно регистрации на Украине фирменное наименование ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) товариство з обмеженою відповідальністю «Технохімреагент». Согласно международной регистрации №1054402 фирменное наименование предприятия tovarystvo z obmezhenoju vidpovidalnistyu «Технохимреагент». Слово «technochemreagent» не является произвольной частью фирменного наименования Заявителя 1, в латинице фирменное наименование Заявителя 1 - «Технохимреагент», которое не является тождественным с доменным именем technochemreagent.ru. Слова «Технохимреагент», «Технохимреагент», «Технохімреагент» не обладают различительной способностью (то есть достаточными различительными признаками) и отсутствует подтверждение употребления этих слов в пределах определенной территории.

Из материалов дела усматривается, что 02.08.2011 между ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) и гр. Багдасаровой Н.А. заключен договор предоставления услуг в сфере информатизации № 126 в рамках которого оказаны услуги по созданию сайта technochemreagent.com. Таким образом, Заявитель 1 - ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) с 02.08.2011 является администратором доменного имени technochemreagent.com.

ООО «МЗХР» является администратором доменного имени technochemreagent.ru, что подтверждается сведениями, размещенными на официальном сайте АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» www.cctld.ru.

Согласно общедоступной информации, размещенной в сети Интернет сайт www.mail.ru – Википедия (<http://ru.wikipedia.org>), доменное имя— символьное имя, служащее для идентификации областей — единиц административной автономии в сети Интернет — в составе вышестоящей по иерархии такой области. Каждая из таких областей называется доменом. Общее пространство имён Интернета функционирует благодаря DNS— системе доменных имён. Доменные имена дают возможность адресации интернет-узлов и расположенных на них сетевых ресурсов (веб-сайтов, серверов электронной почты, других служб) в удобной для человека форме.

Доменное имя technochemreagent Заявителя 1 и доменное имя technochemreagent ООО «МЗХР» являются сходными до степени смешения за исключением расширения .com и .ru.

Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 28.03.2014 N

СП-21/4 «Об утверждении справки по вопросам, возникающим при рассмотрении доменных споров» указано, что обладатель права на доменное имя в качестве возражений против доводов о его недобросовестности вправе указывать в том числе на наличие его законного интереса в соответствующем доменном имени.

В данном случае, оценивая действия администратора домена на предмет наличия или отсутствия в его действиях акта недобросовестной конкуренции, запрещенной ст. 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, установлению Комиссией подлежит факт наличия или отсутствия трех критериев в совокупности: доменное имя идентично или сходно до степени смешения со средством индивидуализации третьего лица; у владельца доменного имени нет каких-либо законных прав и интересов в отношении доменного имени; доменное имя зарегистрировано и используется недобросовестно.

Так, в доменном имени ООО «МЗХР» использован словесный элемент «технохимреагент» в латинице «technochemreagent», отличный от фирменного наименования ООО «МЗХР» (Магнитогорский завод химических реагентов). Таким образом, администрируемое ООО «МЗХР» доменное имя technochemreagent.ru не отражает фирменного наименования данной компании.

Словесный элемент «технохимреагент» в латинице «technochemreagent» обладает определенной степенью схожести с оригинальной частью фирменного наименования Заявителя 1, в данном случае согласно международной регистрации - Tekhnohimreagent. Таким образом, администрируемое Заявителем 1 доменное имя technochemreagent.com отражает фирменное наименование данной компании.

У ООО «МЗХР» не имелось законных интересов в использовании доменного имени «technochemreagent», поскольку в силу трудовых правоотношений ООО «МЗХР» с бывшим техническим директором Заявителя 1 – <...>, а также правоотношений с ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск), ООО «МЗХР» не могло не быть известно о существовании Интернет-сайта Заявителя 1 с аналогичным доменным именем technochemreagent.com.

В письме вх. № 16404 от 28.11.2018 регистратор доменного имени technochemreagent.ru указало, что администратором домена technochemreagent.ru с 30 марта 2012 года по 26 апреля 2017 года являлось юридическое лицо ООО «ТехноХимРеагент» (ОГРН 1026701443999, г. Смоленск, ул. Попова, д. 84, кв. 28).

26 апреля 2017 года права на домен technochemreagent.ru были переданы от ООО «ТехноХимРеагент» на основании официального письма о передаче прав ООО «МЗХР». Администратором домена technochemreagent.ru с 26 апреля 2017 года и по настоящее время является ООО «МЗХР».

Доменное имя technochemreagent.ru используется ООО «МЗХР» недобросовестно, поскольку на страницах Интернет-ресурса technochemreagent.ru присутствуют сведения: «МЗХР...Технохимреагент», «ТХР...компания ООО «ТехноХимРеагент»... компании ООО «ТХР»... ТХР Технохимреагент Магнитогорский завод химических реагентов...», что усматривается из нотариального протокола осмотра Интернет-ресурса от 10.10.2017, которые создают впечатление о том, что ООО «МЗХР» имеет отношение к Заявителю 1 и его продукции, что не соответствует действительности.

Доводы ООО «МЗХР» о том, что информация «ТХР...компания ООО «ТехноХимРеагент»...» и т.п. на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru осталась от прежнего администратора доменного имени ООО «ТехноХимРеагент» Челябинским УФАС России не принимаются, поскольку с 26 апреля 2017 года, то есть с момента перехода прав на доменное имя technochemreagent.ru ООО «МЗХР», последнее должно было принять меры по размещению на Интернет-сайте достоверной информации.

Доводы ООО «МЗХР» о том, что в настоящее время при активации доменного имени technochemreagent.ru в поисковых системах информационно-телекоммуникационной сети Интернет происходит автоматический переход на другой Интернет-сайт <http://magreagent.ru/> ООО «МЗХР» Челябинским УФАС России не принимаются, поскольку доменное имя technochemreagent.ru продолжает использоваться, в данном случае для автоматического перехода на новый сайт ООО «МЗХР» magreagent.ru, что подтверждается скрин-шотами Интернет ресурсов.

Использование ООО «МЗХР» доменного имени technochemreagent.ru, обладающего определенной степенью схожести с оригинальной частью фирменного наименования Заявителя 1, в данном случае согласно международной регистрации - [Technohimreagent](http://Technohimreagent.com) вводит в заблуждение пользователей сайта относительно производителя товаров и услуг и представляет нарушителю возможность привлекать на свою страницу в сети Интернет потенциальных клиентов другого хозяйствующего субъекта, в частности technochemreagent.com.

Действия ООО «МЗХР» по приобретению прав на доменное имя technochemreagent.ru и использованию в доменном имени technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей указывают на нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

3. По мнению Заявителей, в действиях ООО «МЗХР» по незаконному использованию на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей, а также товарного знака «PuroTech» по свидетельству № 1054402 правообладателя ООО «ТЕХНОХИМРЕАГЕНТ» (Украина) содержатся признаки нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В качестве доказательств нарушения ООО «МЗХР» исключительных прав Заявителями представлены, в том числе нотариальные протоколы осмотра страниц Интернет-сайта technochemreagent.ru от 10.10.2017, распечатка главной страницы Интернет-ресурса technochemreagent.ru.

Из данных материалов усматривается, что в поисковой системе Google при запросе сведений technochemreagent.ru выдан результат поиска: «PuroTech - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки... technochemreagent.ru.. PuroTech - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки, дисперсанты для обработки воды, реагенты для систем обратного осмоса, реагенты для химической промывки, флокулянты и коагулянты, реагенты на основе аминов, ингибиторы коррозии и отложений, реагенты для котлов, химические реагенты ...». При выведении главной страницы сайта technochemreagent.ru на печать усматривается наличие в теге информации: «PuroTech».

Таким образом, ООО «МЗХР» использует в теге («PuroTech» - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки) Интернет-сайта technochemreagent.ru товарный знак «PuroTech».

В качестве тегов используются так называемые ключевые слова, набор которых кратко характеризует публикацию. Главная их ценность в том, что посетитель сайта может кликнуть по любому тегу и увидеть список всех статей на сайте, в которых он встречался. По сути, это инструмент классификации информации.

Использование администратором Интернет-ресурса technochemreagent.ru ООО «МЗХР» товарного знака «PuroTech» в теге Интернет-сайта technochemreagent.ru указывает на нарушение пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Также на главной странице Интернет-ресурса technochemreagent.ru присутствуют сведения: «МЗХР...Технохимреагент. Комплексная реагентная обработка промышленных вод...». Страницы сайта содержат информацию об ООО «МЗХР», а также сведения: «ТХР...компания ООО «ТехноХимРеагент»... компании ООО «ТХР»... ТХР Технохимреагент Магнитогорский завод химических реагентов...».

Использование на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru наименований и обозначений ООО «ТехноХимРеагент», «Технохимреагент» сходных с фирменным наименованием Заявителя 1,2 указывает на нарушения пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

В письме вх. № 6809 от 21.05.2018 ООО «МЗХР» указало, что после передачи домена technochemreagent.ru, в связи с переходом от одного администратора к другому, информация, оставленная от прежнего администратора своевременно не была удалена. В настоящий момент данная техническая ошибка исправлена.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен запрос в поисковой системе Google сведений technochemreagent.ru и установлено, что по состоянию на 06 декабря 2018 года ООО «МЗХР» продолжает использовать в теге («PuroTech» - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки) Интернет-сайта technochemreagent.ru товарный знак «PuroTech».

В связи с этим доводы ООО «МЗХР» о том, что указанная информация размещена прежним его администратором - ООО «ТехноХимРеагент» (Магнитогорск) Комиссией не принимаются, поскольку в материалы дела не представлено каких-либо документов, подтверждающих, что ООО «МЗХР» с 26 апреля 2017 года, то есть с момента перехода ему прав на доменное имя приняло меры по исключению товарного знака «PuroTech» (PuroTech) из ключевых слов (тегов) домена technochemreagent.ru.

Доводы ООО «МЗХР» о том, в настоящее время на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru не используются наименования и обозначения ООО «ТехноХимРеагент», «Технохимреагент» сходные с фирменным наименованием Заявителя 1,2 принимаются. Так, в поисковых системах при активации ссылок на Интернет-сайт technochemreagent.ru происходит автоматический переход на другой Интернет-сайт ООО «МЗХР» magreagent.ru, на котором обозначение «Технохимреагент» отсутствует, что подтверждается скрин-шотами.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции коммерческие организации за нарушение антимонопольного законодательства несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с пунктом 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июня 2004 года № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Вина ООО «МЗХР» выразилась в несоблюдении норм действующего законодательства при распространении в адрес ОАО «ММК», ООО «Нефтегазинвест» и других покупателей химических реагентов с 14 сентября 2017 года писем с недостоверной информацией: о создании ООО «МЗХР» на базе ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) под руководством и контролем группы компаний ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь); об идентичности химических реагентов, производимых ООО «МЗХР» с продукцией Заявителя 1 и Заявителя 2; об отгрузке ООО «МЗХР» всего объема и спектра химических реагентов, закупаемых у ООО «ТехноХимРеагент» (г. Магнитогорск) с нарушением статьи 14.2 Федерального закона «О защите конкуренции».

Вина ООО «МЗХР» выразилась в несоблюдении норм действующего законодательства при приобретении с 26 апреля 2017 года прав на доменное имя technochemreagent.ru и использовании в доменном имени technochemreagent.ru средств индивидуализации Заявителей с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции»; использования на Интернет-ресурсе technochemreagent.ru по состоянию на 10 октября 2017 года наименований и обозначений ООО «ТехноХимРеагент», «Технохимреагент» сходных с фирменным наименованием Заявителя ООО «ТЕХНОХИМПРЕАГЕНТ» (Украина) и ООО «ТехноХимРеагентБел» (Беларусь), а также в использовании по состоянию на 10 октября 2017 года в теге («PuroTech» - Водоподготовка - биоциды для водоподготовки) Интернет-сайта technochemreagent.ru товарного знака «PuroTech» без согласия правообладателя с нарушением пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 09-08нк/2018, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 25 декабря 2018 года, соответственно, срок привлечения к административной ответственности ООО «МЗХР» истекает 25 декабря 2019 года.

ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» обратилось в Арбитражный суд Челябинской области с заявлением о признании незаконным и отмене решения Челябинского УФАС России по делу № 09-08нк/2018 от 05 декабря 2018 года (исх. № 18088/08 от 25.12.2018).

По информации, размещенной на Интернет-ресурсе <http://kad.arbitr.ru/> следующее судебное заседание по делу № А76-9880/2019 назначено на 09.12.2019.

Челябинское УФАС России не имеет оснований для отложения рассмотрения дела, поскольку с учетом даты назначенного судебного заседания, времени необходимого на вынесение судом решения и вступления его в законную силу срок давности привлечения к административной ответственности общества истечет.

Соответственно, привлечение ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» к административной ответственности осуществляется в пределах срока давности.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» надлежащему соблюдению требований антимонопольного законодательства, Челябинским УФАС России не выявлено.

У ООО «МЗХР» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства, а именно для соблюдения требований статьи 14.2 и пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», однако ООО «МЗХР» не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению антимонопольного законодательства.

При таких обстоятельствах ООО «МЗХР» признается виновным в совершении административного правонарушения по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении от ООО «МЗХР» каких-либо ходатайств не поступило.

ООО «МЗХР» впервые привлекается к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства с учетом чего, может быть применено обстоятельство, смягчающее административную ответственность, предусмотренное частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ.

Иных обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также

частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» (ОГРН 1167456057108, ИНН/КПП 7456030614/745601001, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.02.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области, юридический адрес 455023, г. Магнитогорск, пр. Metallургов, д. 7, офис 10) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к ООО «Магнитогорский завод химических реагентов» (ОГРН 1167456057108, ИНН/КПП 7456030614/745601001, зарегистрировано в качестве юридического лица 09.02.2016 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17 по Челябинской области, юридический адрес 455023, г. Магнитогорск, пр. Metallургов, д. 7, офис 10) административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, **УИН 16100500000000314198.**

При оплате штрафа в платежных документах необходимо указывать **УИН 16100500000000314198.**

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в Арбитражный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: to74@fas.gov.ru).

Настоящее постановление объявлено 07 ноября 2019 года в отсутствие представителя ООО «Магнитогорский завод химических реагентов».

Руководитель