

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-14335/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

03.09.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

в отсутствие <...>, ООО «ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ», ООО «СТЭП» (извещены
надлежащим образом о дате, месте и времени заседания письмами Московского
УФАС России от 31.08.2020 № ПО/47972/20);

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия ООО
«ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по
продаже имущества должника (извещение № 210820/39599967/07 (лот № 1),
210820/39699967/06 (лот № 1), 170820/39699967/02 (лот № 1), 170820/39599967/03 (лот
№ 1)) (далее — Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов выразилось в
выборе ненадлежащей площадки для проведения процедур.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам
настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия
(бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной
площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и
проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае,
если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с
законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также
при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от
18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено
законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных
нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия

(бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 89 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества.

Существо жалобы Заявителя заключается в том, что Организатор торгов неправомерно проводит указанные Торги на площадке «Эль-Торг», которая не входит в перечень электронных торговых площадок, утвержденных Распоряжениями Правительства РФ № 2488-р от 04.12.2015 и № 1447-р от 12.07.2018 (далее — Перечень) .

При этом в ходе заседания Комиссии было установлено, что ранее антимонопольным органом рассмотрен аналогичный довод иного заявителя в рамках торгов по извещению № 170820/39699967/02 (лот № 1), 170820/39599967/03 (лот № 1) по делу от 27.08.2020 № 077/07/00-13826/2020.

Согласно части 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 и 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба возвращается заявителю в случае, если антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

В связи с изложенным, Комиссия прекращает рассмотрение жалобы Заявителя в части обжалования действий Организатора торгов при проведении торгов по извещению № 170820/39699967/02 (лот № 1), 170820/39599967/03 (лот № 1).

Вместе с тем в отношении иных обжалуемых Заявителем торгов Управление отмечает следующее.

Местом проведения обеих процедур является электронная торговая площадка «Эль-Торг» (адрес в сети «Интернет» - www.el-torg.net). При этом оператором электронной площадки выступает ООО «СТЭП».

Положения Договора, вопреки доводам Организатора торгов, являются неотъемлемой частью публичного порядка проведения конкурентных процедур, а следовательно, и применяемого права, поскольку являются процедурными условиями, определяющие порядок проведения торгов. Рассматриваемое положение государственного контракта обеспечивает права неопределенного

круга лиц, определяет порядок проведения публичных торгов, которые в силу действующего законодательства (статья 449.1 ГК РФ) являются обязательными.

В связи с чем, положения Государственного контракта не только удостоверяют право ООО «ПРОФЭЛЕКТРОМАРКЕТ» по проведению публичных торгов, но и определяют публично-правовой порядок проведения таких торгов, установленный государственным заказчиком в лице управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве.

Исходя из вышеуказанной нормы, рассматриваемое положение государственного контракта не является исключительно гражданско-правовым условием исполнения обязательств, поскольку касается публичного порядка проведения торгов.

При этом наделение антимонопольного органа полномочиями по осуществлению контроля по обязательным торгам на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции свидетельствует о возможности установления в действиях Организатора торгов несоблюдения публично-правового порядка их проведения, возложенного на последнего государственным контрактом.

В связи с изложенными, антимонопольный орган усматривает в действиях Организатора торгов нарушение п. 4.4.44 государственного контракта, выразившегося в реализации имущества на Торгах с использованием площадки ООО «СТЭП» (<https://el-torg.net/>), не входящей в перечень разрешенных площадок.

При таких обстоятельствах Комиссия признает доводы жалобы Заявителя обоснованными.

Каких-либо пояснений по существу дела Организатором торгов не представлено.

Более того, Комиссией установлено, что предметом торгов по извещению № 210820/39599967/07 (лот № 1) является квартира №110, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Воронежская, д.22, корп. 2, общей площадью 29,9 кв.м., к/н 77:05:0011007:1363; по извещению № 210820/39699967/06 (лот № 1) - квартира № 22, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 62, к.4, общей площадью 35,4 кв.м., к/н 77:06:0003012:3260.

При этом указанное имущество являлось предметом торгов (извещения №№ 030820/39599967/06 (лот № 1), 030820/39599967/07 (лот № 1). В свою очередь, в отношении названных торгов Московским УФАС России было выдано предписание от 17.08.2020 по делу № 077/07/00-13364/2020, включающее аннулирование торгов на площадке «Эль-торг» и необходимость проведения процедур на надлежащей площадке, входящей в Перечень.

Между тем, в нарушение предписания Организатором торгов объявлены повторные торги на той же самой площадке.

Указанные действия расцениваются Комиссией как неисполнение предписания антимонопольного органа, в связи с чем в действиях Организатора торгов устанавливается нарушение статьи 23 Закона о защите конкуренции.

С учетом изложенного и руководствуясь частью частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Прекратить рассмотрение жалобы Заявителя на действия Организатора торгов и Оператора ЭТП при проведении торгов по извещению № 170820/39699967/02 (лот № 1), 170820/39599967/03 (лот № 1), в остальной части — признать обоснованной.
2. Установить в действиях Организатора торгов публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством об исполнительном производстве и положениями законодательства, регулирующего проведение публичных торгов, а также части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.