

ПАО «Совкомбанк»

ул. Вавилова, д. 24,

г. Москва, 119991

ИП

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № **076/05/18-225/2021**

«10» июня 2021 г.

г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя Управления Гудкевич Е. В.,

члены Комиссии: начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А. В., главный специалист-эксперт Солодяшкина С.Д., рассмотрев дело № 076/05/18-225/2021, возбужденное по признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе», Закон) по факту распространения рекламы услуг ПАО «Совкомбанк» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

ПАО «Совкомбанк», ИП , привлеченные к участию в деле в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явились, представителей не направили, уведомлены надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 31 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 № 1922 (далее – Правила), Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

В Ярославское УФАС России поступило обращение (вх. № 97 от 12.01.2021 г.) о распространении рекламы посредством сетей электросвязи без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

В ходе проверки установлено следующее.

12.01.2021 в 13:02 с номера +7 (906) 249-69-19 на номер с предложением о выдаче кредитной карты ПАО «Совкомбанк».

12.01.2021 г. в 13:24 с номера +7 (962) 823-69-74 поступил входящий звонок на номер от менеджера, представившегося именем , с просьбой уточнения данных, указанных при заявке на кредитную карту, а также о возможности предоставления потребительского кредита.

#### **Рассмотрев материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») реклама – информация, распространяемая любым способом, в любой форме и использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование и поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В пункте 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе", указано, что поскольку Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи, то, следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Как следует из обращения, данные звонки поступили на номер телефона заявителя без его согласия, в связи с чем, в данном случае усматривались признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

Вместе с тем, заявителем не представлена аудиозапись звонка, поступившего 12.01.2021 в 13:02 с номера +7 (906) 249-69-19 на номер .

При этом в пояснениях ПАО «Совкомбанк» (вх. № 1526 от 16.02.2021) указано, что во время звонка, поступившего 12.01.2021 в 13:02 с номера +7 (906) 249-69-19 на номер , заявителем была оставлена заявка на получение карты рассрочки «Халва» от ПАО «Совкомбанк».

Как следует из содержания звонка, поступившего 12.01.2021 г. в 13:24 с номера +7 (962) 823-69-74 на номер , данный звонок был совершен с целью уточнения данных, указанных при заявке на кредитную карту.

Согласно пункту 14 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.11.2020 г. № 1922 (далее – Правила), заявление подается в антимонопольный орган с приложением документов, свидетельствующих о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Кроме того, в заявлении должно содержаться описание фактов, свидетельствующих о наличии признаков нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, с указанием способа, места и времени распространения рекламы, с приложением имеющихся доказательств.

Поскольку заявителем не предоставлена аудиозапись звонка, поступившего 12.01.2021 в 13:02 с номера +7 (906) 249-69-19 на номер , то в данном случае отсутствует доказательство того, что заявитель не оставлял заявку на получение карты рассрочки «Халва» от ПАО «Совкомбанк» в ходе данного звонка.

В соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 2 ФЗ «О рекламе» настоящий Федеральный закон не распространяется на справочно-информационные и аналитические материалы (обзоры внутреннего и внешнего рынков, результаты научных исследований и испытаний), не имеющие в качестве основной цели продвижение товара на рынке и не являющиеся социальной рекламой.

Как указано в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.03.1997 № 4-П, реклама рассматривается законодателем как средство продвижения товаров, работ и услуг на общий рынок Российской Федерации.

В пункте 15 информационного письма Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 25.12.1998 № 37 «Обзор практики рассмотрения

споров, связанных с применением законодательства о рекламе» разъяснено, что вопрос о наличии в информации признаков рекламы решается с учетом конкретных обстоятельств дела.

Ярославское УФАС России на основе анализа информации, содержащейся в поступившем на абонентский номер звонка 12.01.2021 г. в 13:24 с номера +7 (962) 823-69-74 на номер , делает вывод о том, что в данном случае информация, озвученная абоненту в ходе данного звонка, представляет собой информационное сообщение с целью уточнения данных, указанных при заявке на кредитную карту, поскольку как следует из его содержания и пояснений ПАО «Совкомбанк», поступило после оставленной заявки на получение карты рассрочки «Халва» от ПАО «Совкомбанк».

Для отнесения информации к рекламе все признаки рекламы, указанные в части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе», должны присутствовать в совокупности.

В настоящем случае информационный звонок не содержит всех необходимых законодательных признаков рекламы, в частности, строго заданной цели – продвижения конкретного товара на товарном рынке, поскольку совершен только с целью уточнения данных, указанных при заявке на кредитную карту.

Таким образом, рассматриваемый информационный звонок не подпадает под законодательное определение рекламы и, следовательно, не должен оцениваться на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» в данном случае не установлено.

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией установлено неподтверждение в ходе рассмотрения дела наличия факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 076/05/18-225/2021 прекратить.

Председатель Комиссии

\_\_\_\_\_ Е. В. Гудкевич

Члены Комиссии

\_\_\_\_\_ А. В. Семенюк

\_\_\_\_\_ С.Д. Солодяшкина