

Туруханский районный Совет  
депутатов

Красноярского края

ул. Шадрина, 15, с. Туруханск,

Красноярский край, 663230

Администрации Туруханского района

Красноярского края

ул. Шадрина, 15, с. Туруханск,

Красноярский край, 663230

## **РЕШЕНИЕ**

№ 110-15-11 от 08 июля 2011 г.

г. Красноярск

Резолютивная часть решения по делу оглашена на заседании Комиссии 29 июня 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 08 июля 2011 г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Дударева М.А., ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, рассмотрев дело № 110-15-11, возбужденное по признакам нарушения Туруханским районным Советом депутатов Красноярского края (ул. Шадрина, 15, с. Туруханск, Красноярский край,

663230) статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с участием представителя по доверенности № 10 от 11.05.2011 года <...>

## **УСТАНОВИЛА:**

Красноярским УФАС России на основании приказа руководителя управления от 03.08.2010 года № 465 «О проведении плановой проверки» была проведена плановая проверка на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Туруханским районным Советом депутатов Красноярского края, находящимся по адресу: Красноярский край, с. Туруханск, ул. Шадрина, 15.

В ходе проведения проверки при изучении нормативно-правовой документации на предмет соответствия антимонопольному законодательству было выявлено Решение Туруханского районного Совета депутатов Красноярского края от 27.11.2009 года № 23-577 «О списании задолженности по централизованным кредитам МУТП ТР «Кембри».

Вышеуказанным Решением МУТП ТР «Кембри» списывалась задолженность по централизованному кредиту в размере 226300 рублей.

Таким образом, списание задолженности МУТП ТР «Кембри» по централизованному кредиту в размере 226 300 рублей является муниципальной преференцией.

По данному факту Красноярским УФАС на основании приказа от 11.04.2011 года № 207 возбуждено настоящее дело по признакам нарушения п. 7 ч. 1 ст. 15 ФЗ Федерального закона «О защите конкуренции»).

Определением от 12.04.2011 года рассмотрение дела назначено на 12 мая 2011 г., 12 мая рассмотрение дела отложено на 02 июня 2011 года, определением от 02 июня 2011 года рассмотрение дела отложено на 29 июня 2011 г.

К моменту рассмотрения дела Туруханский районный Совет депутатов представил письменную позицию относительно вменяемого нарушения, согласно которой нормативно-правовым обоснованием списания задолженности МУТП ТР «Кембри» является решение «О списании задолженности по централизованным кредитам МУТП ТР «Кембри»» от 27.11.2009 года № 23-577 в основу принятого решения положен протокол 23 сессии 3-го созыва районного Совета депутатов, с просьбой и о списании кредита МУТП ТР «Кембри» обратилось Финансовое управление администрации Туруханского района, а также в приложении к письменной позиции представили решения о списании задолженности по централизованным кредитам: Решение № 8-138 от 05.10.2006 года; Решение № 9-203 от 23.03.2007 года; Решение № 13-333 от 20.02.2008 года.

Администрация Туруханского района Красноярского края к моменту рассмотрения дела представила письменную позицию по факту списания задолженности МУТП ТР «Кембри», согласно которой списание задолженности было произведено несколькими хозяйствующим субъектам в соответствии с Соглашением № 42/16-03 от 10 августа 2006 года «О проведении списания реструктуризированной задолженности по централизованным кредитам,

предоставленным сельскохозяйственным организациям всех форм собственности, другим организациям агропромышленного комплекса, организациям потребительской кооперации и иным организациям, осуществляющим завоз (хранение и реализацию) продукции (товаров) в район Крайнего Севера, выданным в 1992-1994 годах за счет кредитных ресурсов Центрального банка Российской Федерации и переоформленным в государственный долг российской Федерации, сложившейся по состоянию на 01 января 2006 года», заключенного между Департаментом финансов Администрации Красноярского края и Администрацией Туруханского района Красноярского края. Списание централизованных кредитов происходило в четыре этапа трижды по 30% от задолженности в соответствии с решениями: № 8-138 от 05.10.2006 года; № 9-203 от 23.03.2007 года; № 13-333 от 20.02.2008 года и 10% задолженности в соответствии с Решением от 25.04.2008 года № 14-356 «О списании кредитов и процентов». Задолженность по централизованным кредитам списана всем хозяйствующим субъектам, имевшим задолженность, сложившуюся по состоянию на 01 января 2006 года, в полном объеме.

Кроме того, на заседании комиссии 12 мая представитель Администрации Туруханского района по доверенности <...> пояснил, что речь о преференции не шла. Данная организация осуществляет социально значимый вид деятельности (обеспечение продовольствием).

**Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия пришла к следующим выводам:**

В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей, имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц.

Согласно пункту 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

Статьей 132 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что органы местного самоуправления самостоятельно, в том числе управляют муниципальной собственностью, а также решают иные вопросы местного значения.

Правовой статус и полномочия органов местного самоуправления определены Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Из содержания терминов и понятий, приведенных в статье 2 указанного Закона, следует, что к вопросам местного значения относятся вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и

настоящим Федеральным законом осуществляется населением и органами местного самоуправления самостоятельно.

Согласно пункту 2 статьи 51 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления вправе передавать муниципальное имущество во временное владение или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти Российской Федерации (органам государственной власти субъекта Российской Федерации) и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами.

Таким образом, органы местного самоуправления осуществляют полномочия по решению вопросов местного значения в соответствии с нормативными правовыми актами, действующими в Российской Федерации.

Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), вступившим в силу 26.10.2006, был введен институт государственной и муниципальной помощи.

В соответствии с пунктом 20 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» государственная или муниципальная помощь (с 23 августа 2009 года после вступления в силу Федерального закона от 17.07.2009 г. № 164-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - преференция) - предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

В соответствии с ч. 1 ст. 20 ФЗ «О защите конкуренции» государственная или муниципальная помощь (преференция) предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа.

Для получения предварительного согласия антимонопольного органа на предоставление государственной или муниципальной помощи (преференции) федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации обращаются в антимонопольный орган с ходатайством о предоставлении муниципальной помощи (после вступления в силу Федерального закона № 164-ФЗ – подают заявление о даче согласия на предоставление государственной или муниципальной преференции) с обязательным приложением указанных в Федеральном законе № 135-ФЗ документов.

Предоставление хозяйствующим субъектам льготных условий осуществления предпринимательской деятельности по сравнению с иными организациями создает неравные конкурентные (дискриминационные) условия доступа хозяйствующих субъектов к получению муниципального имущества в пользование,

что может иметь своим результатом ограничение конкуренции.

Таким образом, после вступления в действие ФЗ «О защите конкуренции» любое предоставление государственного или муниципального имущества без согласия антимонопольного органа является нарушением антимонопольного законодательства.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается предоставление государственной и муниципальной преференции.

Материалами дела установлено, что 10 августа 2006 года между Департаментом финансов Администрации Красноярского края и Администрацией Туруханского района Красноярского края заключено Соглашение № 42/16-03. Предметом соглашения является - проведения списания реструктуризированной задолженности по централизованным кредитам, предоставленным сельскохозяйственным организациям всех форм собственности, другим организациям агропромышленного комплекса, организациям потребительской кооперации и иным организациям, осуществляющим завоз (хранение и реализацию) продукции (товаров) в район Крайнего Севера, выданным в 1992-1994 годах за счет кредитных ресурсов Центрального банка Российской Федерации и переоформленным в государственный долг Российской Федерации, сложившуюся по состоянию на 01 января 2006 года .

На территории Туруханского района Красноярского края задолженность по централизованным кредитам, сложившуюся по состоянию на 01 января 2006 года имели 17 хозяйствующих субъектов.

Представленные во исполнение запроса Красноярского УФАС России Администрацией Туруханского района Красноярского края свидетельствуют о следующем:

Списание централизованных кредитов было произведено в четыре этапа трижды по 30% от задолженности в соответствии с решениями: № 8-138 от 05.10.2006 года; № 9-203 от 232.03.2007 года; № 13-333 от 20.02.2008 года и 10 % задолженности в соответствии с Решением от 25.04.2008 года № 14-356 «О списании кредитов и процентов». Задолженность по централизованным кредитам списана всем хозяйствующим субъектам, имевшим задолженность, сложившуюся по состоянию на 01 января 2006 года всем 17 хозяйствующим субъектам.

Таким образом, списание задолженности произведено в полном объеме всем хозяйствующим субъектам, имевшим задолженность по централизованным кредитам, сложившуюся по состоянию на 01 января 2006 года в связи с чем, нарушение антимонопольного законодательства в действиях Туруханского районного Совета депутатов отсутствует.

В соответствии с ч.1 статьи 48 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссиях действиях

(бездействиях).

Учитывая вышеизложенные фактические и правовые обстоятельства, Комиссия приходит к выводу:

· о наличии оснований для прекращения рассмотрения дела.

На основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

### **РЕШИЛА:**

1. Производство по делу № 110-15-11 в отношении Туруханского районного Совета депутатов Красноярского края по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального Закона «О защите конкуренции» прекратить в связи с неподтверждением факта нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Е.Л. Лужбин

Члены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

М.А. Дударева

- [304.doc](#)