

17 мая 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, в составе:

- председатель Комиссии, заместитель руководителя УФАС по Волгоградской области,
- член Комиссии, специалист 1 разряда,
- член Комиссии, и.о. заместителя начальника отдела УФАС по Волгоградской области,

в присутствии:

- представитель администрации Старополтавского муниципального района,
- представитель ООО «Росстройпроект»,
- представитель ООО «Росстройпроект»,

рассмотрев жалобу ООО «Росстройпроект», на действия администрации Старополтавского муниципального района при проведении открытого конкурса «Выбор подрядчика на разработку Схемы территориального планирования Старополтавского муниципального района Волгоградской области»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 07.05.2010 г. поступила жалоба ООО «Росстройпроект» следующего содержания.

Администрацией Старополтавского муниципального района Волгоградской области на официальном сайте [www.gz-volga.ru](http://www.gz-volga.ru) опубликовано информационное сообщение о проведении открытого конкурса на право заключения муниципального контракта по выбору подрядчика на разработку Схемы территориального планирования Старополтавского муниципального района Волгоградской области.

Проект муниципального контракта, являющийся частью конкурсной документации, не соответствует требованиям Федерального Закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

1. Так, п.1.3. раздела 5 - проекта муниципального контракта устанавливает что «Содержание и сроки выполнения работ определяются техническим заданием», в техническом задании отсутствуют сроки выполнения работ. Таким образом, проект муниципального контракта не соответствует положению статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как в проекте муниципального контракта не указан начальный и конечный срок выполнения работ, что является существенным условием для данного контракта и его несогласование автоматически влечёт недействительность договора. Следовательно, заказчик Администрация Старополтавского муниципального района Волгоградской области нарушает требование ч.2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

2. Согласно ч.12 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в государственный или муниципальный контракт включается обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте. В проекте муниципального контракта отсутствует порядок условия о приемки-сдачи работ.

3. Пункт 8.1. раздела 5 - проект муниципального контракта, устанавливает, что «стоимость выполненных работ, относящихся к предмету настоящего Контракта, определяется по акту выполненных работ и справкой о стоимости выполненных работ, утвержденных Муниципальным заказчиком».

Цена контракта является существенным условием и его несогласование автоматически влечёт недействительность договора. Цена на момент заключения контракта сторонам будет известна, следовательно, они будут иметь возможность прописать данное условие. Также Заказчиком не указан порядок оплаты выполненных работ. Согласно ч.1. статьи 709 Гражданского кодекса Российской Федерации, в договоре подряда указывается цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. Согласно ч.1. статьи 766 Гражданского кодекса Российской Федерации, государственный или муниципальный контракт должен содержать условия об объеме и о стоимости подлежащей выполнению работы, сроках ее начала и окончания, размере и порядке финансирования и оплаты работ, способах обеспечения исполнения обязательств сторон. Таким образом, отсутствие в проекте муниципального контракта стоимости подлежащей выполнению работ нарушает требование ч.2 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласился, в удовлетворении жалобы просил отказать.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы сторон, Комиссия УФАС по Волгоградской области, пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Росстройпроект» является обоснованной.

1. Конкурсная документация и проект муниципального контракта не содержит условий по срокам исполнения муниципального контракта.

Указанное нарушает положение пункта 4 части 4 статьи 22 Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

2. Проект муниципального контракта не содержит в себе порядка приема работ. Обязанность установить такой порядок, предусмотрена частью 1 статьи 720 ГК РФ и пунктом 4 части 4 статьи 22 Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Проект муниципального контракта относительно стоимости работ устанавливает следующее: «стоимость выполненных работ, относящихся к предмету настоящего Контракта, определяется по акту выполненных работ и справкой о стоимости выполненных работ, утвержденных Муниципальным заказчиком». В соответствии с частью 3 статьи 29 Закона "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", муниципальный контракт заключается на

условиях, указанных в поданной участником конкурса, с которым заключается контракт, заявке на участие в конкурсе. Таким образом, порядок формирования цены муниципального контракта, установленный заказчиком, противоречит указанной норме.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 8, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Жалобу ООО «Росстройпроект» признать обоснованной.

Выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.