

Директору

ОКУ «Курскавтодор»

<...> _____

305004, Курская обл., Курский р-н, г.
Курск, ул. Радищева, д.62

avtodor@roadkursk.ru

Генеральному директору

ООО «ИНГ-ТРЕЙД»

<...> _____

386101, Республика Ингушетия,
г.Назрань, тер. Центральный округ, пр-т
И. Базоркина, д.70, корпус бытовое
здание, кабинет 7

zlsvils2006@mail.ru

Оператору электронной площадки

АО «РАД»

gz@lot-online.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №046/06/54.3-729/2021

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы

по Курской области

Резолютивная часть объявлена 11 января 2022
года

Изготовлено в полном объеме 14 января 2022
года

г. Курск

Состав Комиссии Курского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	<...>	председатель Комиссии,
	<...>	член Комиссии,
	<...>В.А.	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «ИНГ-ТРЕЙД» (далее – ООО «ИНГ-ТРЕЙД»)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	<...>(по доверенности, личность удостоверена)	
Заказчик	Областное казенное учреждение «Курскавтодор» (далее – Заказчик)	
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчика	<...> (по доверенности, личность удостоверена)	
Способ определения поставщика	Открытый конкурс в электронной форме	
Закупка №	0144200001821000356	
Объект закупки	Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Курской области	
Начальная (максимальная) цена контракта	207 464 259 руб. 86 коп.	
Дата размещения извещения о закупке	21.12.2021г.	
Изменение (-я) извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме (документации открытого конкурса в электронной форме) (при наличии)	-	
Разъяснение (-я) положений конкурсной документации, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	-	
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	20.01.2022г.	
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	-	
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	-	
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных соответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-	
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен	

Заседание проведено дистанционно, в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» по ссылке <https://fas3.tconf.rt.ru/c/8286130884>, на заседании велась аудиозапись.

Довод (-ы) жалобы:

Заявителем обжалуются положения документации открытого конкурса в электронной форме, а именно:

Установленные Заказчиком в конкурсной документации условия:

1. *«Опыт выполнения работ считается не подтвержденным в случаях: статус контракта в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – «Исполнение»...»,*

2. *«Документами, подтверждающими наличие опыта выполнения работ сопоставимых* по характеру и объему предмету настоящего конкурса, являются в совокупности:*

- информация заполненная в соответствии с приложением № 3 к конкурсной документации «Рекомендуемая форма» Содержащая в обязательном порядке по каждому объекту следующие данные:...ж) Номер извещения об осуществлении закупки.», нарушают требования Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

3. Заказчиком неправомерно установлено требование об оценке контрактов, договоров, исполненных участником закупки без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), а также по нестоимостному критерию оценки заказчиком установлены ненадлежащие показатели определения стоимости ранее исполненных контрактов, что нарушает требования п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...».

4. В конкурсной документации в нарушение требований п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...», постановления Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. №1085) по нестоимостному критерию оценки заказчиком установлены ненадлежащие показатели определения стоимости и сроков исполнения ранее исполненных контрактов.

Довод (-ы) возражений, объяснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

- представитель заявителя поддержал доводы жалобы;

- в письменных пояснениях, а также в ходе рассмотрения дела, представитель заказчика возражал против доводов жалобы, указал, что конкурсная документация соответствует требованиям ФЗ «О контрактной системе...».

По результатам рассмотрения жалобы и проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), п.3.30 Административного регламента ФАС России, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14 внеплановой проверки определения поставщика, Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Все доводы жалобы заявителя не нашли подтверждения материалами дела в связи со следующим.

Согласно п.8 ч.1 ст.54.3 ФЗ «О контрактной системе...» конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с ч.1 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч.8 ст.32 ФЗ «О контрактной системе» порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 г. №1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Пунктом 27 Правил установлено, что показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» могут быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В разделе 25 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ» конкурсной документации заказчиком установлено, в том числе, следующее:

«Предмет оценки – информация подтверждающая опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных контрактов сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, исполнение которых завершено с 2019 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, заключенных с использованием конкурентных способов, по работам сопоставимым по характеру и объему с предметом конкурса:*

– *Документы, подтверждающие опыт успешного выполнения участником открытого конкурса полностью исполненных государственных и муниципальных контрактов, исполнение которых завершено с 2019 года до момента подачи заявки участником закупки в качестве генерального подрядчика, сведения о которых содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ;*

**Под сопоставимыми работами предмету конкурса для оценки по данному показателю понимаются:*

- по характеру:

Выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту выполняемых на автомобильных дорогах.

данные работы должны быть поименованы в предмете контракта.

- по объему:

Стоимость каждого из ранее исполненных государственных и муниципальных контрактов должна составлять не менее 100% от начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится настоящий конкурс

Документами, подтверждающими наличие опыта выполнения работ сопоставимых по характеру и объему предмету настоящего конкурса, являются в совокупности:*

- информация заполненная в соответствии с приложением № 3 к конкурсной документации «Рекомендуемая форма» Содержащая в обязательном порядке по каждому объекту следующие данные:

а) реестровый номер контракта в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ;

б) Предмет контракта;

в) Цена контракта;

г) Срок выполнения работ по контракту;

д) ИНН Заказчика;

е) Дата заключения контракта;

ж) Номер извещения об осуществлении закупки.

...

Опыт выполнения работ считается не подтвержденным в случаях:

- статус контракта в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ – «Исполнение»

и (или)

...

в случае если в составе заявки участника частично или полностью отсутствует информация необходимая для подтверждения наличия опыта выполнения работ сопоставимых* по характеру и объему предмету настоящего конкурса, а именно:

а) реестровый номер контракта в реестре контрактов заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ;

б) Предмет контракта;

в) Цена контракта;

г) Срок выполнения работ по контракту;

д) ИНН Заказчика;

е) Дата заключения контракта;

ж) Номер извещения об осуществлении закупки».

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме изложены заказчиком в п. 25 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок

рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме», в соответствии с требованиями законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, представитель уполномоченного учреждения на заседании Комиссии пояснил, что «*требование к сроку исполнения контрактов, подлежащих оценке, обосновано тем, что с 2019 года начал действовать ГОСТ, предусматривающий новую технологию строительства автомобильной дороги*»; требование о наличии номера извещения об осуществлении закупки в составе заявки, об отражении информации в реестре контрактов установлены для проверки конкурсной комиссией опыта участника в Единой информационной системе».

При этом Комиссия отмечает, что предоставленное заказчику право на самостоятельное определение критериев допуска заявок к участию в закупочной процедуре направлено на предоставление ему возможности выбора потенциального контрагента, наиболее полно отвечающего предъявляемым требованиям, а потому способного в наиболее короткие сроки обеспечить заказчика необходимыми ему качественными товарами, работами или услугами.

Учитывая, что целью установления порядка оценки является выявление более квалифицированного участника, в последующем подрядчика, позволяющее конкурсной комиссии уполномоченного учреждения выявить лучшие предложения исполнения государственного контракта, то использованные заказчиком показатели и порядок оценки не противоречат требованиям Правил, не препятствуют участию в конкурсе, не предрешают исхода закупки.

Согласно позиции ФАС России, изложенной в письме ФАС России от 08.12.2021 №МШ/105064/21: «*Федеральная антимонопольная служба (далее - ФАС России) в соответствии с пунктом 18 Плана оказания методической помощи территориальным органам ФАС России в 2021 году, утвержденного приказом ФАС России от 14.04.2021 N 348/21, в целях формирования единообразной практики применения положений Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе), в том числе положений пунктов 27(2), 27(3) постановления Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Правила) в части осуществления закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства (в том числе линейного объекта) и на основании пункта 5.4 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331 "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе", направляет для использования в работе следующее информационное письмо*».

Как следует из извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме объектом закупки является: «*Выполнение работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения в Курской области*», т.е. установленный заказчиком объект закупки не относится ни к одному из видов работ, поименованных в постановлении Правительства РФ от 28.11.2013 №1085 и разъяснении ФАС России от 08.12.2021 №МШ/105064/21.

При таких обстоятельствах, к обжалуемой закупке не применимы положения письма ФАС России от 08.12.2021 №МШ/105064/21.

Учитывая изложенное, действия заказчика при разработке и утверждении конкурсной документации не противоречат требованиям ФЗ «О контрактной системе...» и Правил.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика на данном этапе определения поставщика, Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии нарушений не выявлено

На основании результатов проведения внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИНГ – Трейд» необоснованной.
2. Дело №046/06/54.3-729/2021 производством прекратить

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

<...>