

# РЕШЕНИЕ

Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «03» сентября 2015 г.

В полном объеме решение изготовлено «04» сентября 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 1002/04 по признакам нарушения Администрацией г. Волгодонска (347360, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Советская, 2; далее по тексту - Администрация), Комитетом по управлению имуществом г. Волгодонска (347360, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Ленинградская, 10; далее по тексту – КУИ г. Волгодонска) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей ИП Белова Е.А. по доверенности, представителей КУИ г. Волгодонска по доверенности, в отсутствие представителя Администрации ИП Гурина А.П.

## УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступило заявление ИП Белова Е.А. ( вх. № 4884 от 02.04.2015 г.) о нарушении Администрацией, КУИ г. Волгодонска антимонопольного законодательства при продлении договоров аренды земельных участков для размещения нестационарных торговых объектов.

В этой связи на основании приказа Ростовского УФАС России от 01.06.2015 г. № 339 возбуждено дело № 1002/04.

Определением Ростовского УФАС России от 04.06.2015 г. рассмотрение дела № 1002/04 назначено на 03.09.2015 г. в 14 час. 17 мин.

В ответ на определение от 04.06.2015 г. от Администрации поступили письменные пояснения (вх. № 10728 от 07.07.2015 г.) согласно которым, в 2005 г. земельный участок в кадастровом квартале 61:48:0030509 по адресу ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома № 9 (далее по тексту – спорный земельный участок) предоставлен ИП Гурину А.П. для размещения торгового павильона «Книги» на

основании договора от 01.11.2005 г. № 837. В последующем договор аренды данного земельного участка неоднократно перезаключался. В настоящее время на основании Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды земельного участка под временный (сезонный) павильон розничной торговли и обслуживания населения от 28.10.2013 г. № 586. При этом иных заявлений о предоставлении данного земельного участка в аренду, кроме как от ИП Гурина А.П., в Администрацию не поступало.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав представителей лиц, участвующих в деле, приходит к следующим выводам:

01.11.2005 г. между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. на основании постановления главы г. Волгодонска от 04.10.2005 г. № 2344 был заключен договор аренды спорного земельного участка № 837 сроком до 30.10.2006 г.

В связи с истечением срока действия договора аренды и на основании Постановления главы г. Волгодонска от 29.12.2006 г. № 3390 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды спорного земельного участка от 09.01.2007 г. № 143 сроком до 07.01.2008 г.

В связи с истечением срока действия договора от 09.01.2007 г. № 143 и на основании Постановления Администрации от 15.05.2008 г. № 1058 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды спорного земельного участка от 20.11.2008 г. № 95 на срок до 02.04.2009 г.

В связи с истечением срока действия договора от 20.11.2008 г. № 95 и на основании Постановления Администрации от 27.10.2010 г. № 2893 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды спорного земельного участка от 12.11.2010 г. № 879 на неопределенный срок. В последующем, согласно дополнительному соглашению от 20.06.2011 г. к вышеуказанному договору срок договора установлен до 01.04.2012 г.

В связи с истечением срока действия договора от 12.11.2010 г. № 879 и на основании Постановления Администрации от 25.06.2012 г. № 1754 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды спорного земельного участка от 09.07.2012 г. № 255 на срок до 01.04.2013 г.

В связи с истечением срока действия договора от 09.07.2012 г. № 255 и на основании Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061 между КУИ г. Волгодонска и ИП Гуриным А.П. заключен договор аренды спорного земельного участка от 28.10.2013 г. № 586 на срок до 28.09.2014 г.

При этом, согласно пояснениям представителей КУИ г. Волгодонска в настоящее время спорный земельный участок несмотря на то, что срок действия договора от 28.10.2013 г. № 586 истек 28.09.2014 г., находится в фактическом пользовании ИП Гуриным А.П. на возмездной основе.

При этом, как следует из представленных документов, при заключении вышеуказанных договоров аренды спорного земельного участка на новый срок, в СМИ не размещалась информация о предоставлении такого участка.

Вместе с тем, на момент предоставления вышеуказанных земельных участков на новый срок действовала ст. 34 ЗК РФ.

В соответствии со ст. 34 ЗК РФ органы государственной власти и органы местного самоуправления обязаны обеспечить управление и распоряжение земельными участками, которые находятся в их собственности и (или) в ведении, на принципах эффективности, справедливости, публичности, открытости и прозрачности процедур предоставления таких земельных участков.

Для этого указанные органы обязаны в т.ч. обеспечить подготовку информации о земельных участках, которые предоставляются гражданам и юридическим лицам на определенном праве и предусмотренных условиях (за плату или бесплатно), и заблаговременную публикацию такой информации.

Согласно определению Конституционного Суда РФ от 25.11.2010 г. № 1549-О-О публикация информации о возможном предоставлении земельного участка направлена на обеспечение справедливого баланса между интересами всех лиц, желающих приобрести такие земельные участки.

Так, в случае если на земельный участок претендуют несколько лиц, то такой земельный участок подлежит выставлению на торги (постановление ФАС СКО от 22.03.2011 г. по делу № А53-9084/2010).

В свою очередь, в тех случаях, когда требуется проведение торгов, их не проведение не может не влиять на конкуренцию (постановление Президиума ВАС РФ от 05.04.2011 г. по делу № А13-10558/2008).

Согласно п. 31 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 11.01.2002 г. № 66 «Обзор практики разрешения споров, связанных с арендой» продление срока действия договора аренды является заключением нового договора.

В этой связи информация о предоставлении земельного участка должна быть опубликована как при заключении договоров аренды земельных участков, так и при продлении сроков их действия; при отсутствии такой публикации потенциальные арендаторы не могут знать о выделении земельного участка и заявить свои притязания на спорный земельный участок (Постановление ФАС СКО от 21.10.2014 г. по делу № А53-2767/2014; Постановление ФАС СКО от 30.05.2013 г. по делу № А22-1852/2012).

При этом в силу ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» предоставление органами местного самоуправления отдельным хозяйствующим субъектам преимуществ, которые обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи муниципального имущества, является муниципальной преференцией.

Порядок предоставления муниципальной преференции установлен Главой 5 ФЗ «О защите конкуренции», согласно которой муниципальная преференция предоставляется, как правило, с предварительного согласия антимонопольного органа.

Однако Ростовское УФАС России не давало согласия на предоставление ИП Гурину А.П. вышеуказанной преференции.

В соответствии со ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению,

ограничению, устранению конкуренции, в частности запрещается предоставление государственной или муниципальной преференции в нарушение требований, установленных главой 5 ФЗ «О защите конкуренции».

Таким образом,

- в действиях Администрации, выразившихся предоставлении ИП Гурину А.П. спорного земельного участка на новый срок в отсутствие заблаговременной публикации сообщения о таком предоставлении посредством принятия Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061;

- в действиях КУИ г. Волгодонска, выразившихся в заключении договоров аренды спорного земельного участка от 28.10.2013 г. № 586,

содержится нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссией решается вопрос о выдаче, предусмотренного ч.3 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» предписания.

При этом, согласно пояснениям представителей КУИ г. Волгодонска в настоящее время спорный земельный участок несмотря на то, что срок действия договора от 28.10.2013 г. № 586 истек 28.09.2014 г., находится в фактическом пользовании ИП Гурина А.П. на возмездной основе. В этой связи имеются основания для выдачи предписания по настоящему делу.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать Администрацию г. Волгодонска нарушившей ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».
2. Признать КУИ г. Волгодонска нарушившим ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции».
3. Выдать Администрации г. Волгодонска, КУИ г. Волгодонска предписание о принятии мер по возврату имущества, переданного в качестве муниципальной преференции, а именно:

- принять исчерпывающие меры, направленные на изъятие у ИП Гурина А.П. земельного участка 40 кв. м., расположенного в кадастровом квартале 61:48:0030509 по адресу: г. Волгодонск, по ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома №9, переданного ему на основании Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061 по договору аренды от 28.10.2013 г. № 586 и находящегося в настоящее время у ИП Гурина А.П. в фактическом пользовании.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 863/04**

о принятии мер по возврату имущества, иных объектов гражданских прав, переданных в качестве государственной или муниципальной преференции

03 сентября 2015 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), на основании своего решения от 03.09.2015 г. по делу № 1002/04 о нарушении Администрацией г. Волгодонска (347360, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Советская, 2), Комитетом по управлению имуществом г. Волгодонска (347360, Ростовская обл., г. Волгодонск, ул. Ленинградская, 10; далее по тексту – КУИ г. Волгодонска) ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Администрации г. Волгодонска **в срок до 31.01.2016 г.** прекратить нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в предоставлении ИП Гурину А.П. земельного участка 40 кв. м., расположенного в кадастровом

квартале 61:48:0030509 по адресу: г. Волгодонск, по ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома №9 в отсутствие заблаговременной публикации сообщения о таком предоставлении, а именно:

- принять исчерпывающие меры, направленные на изъятие у ИП Гурина А.П. земельного участка 40 кв. м., расположенного в кадастровом квартале 61:48:0030509 по адресу: г. Волгодонск, по ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома №9, переданного ему на основании Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061 по договору аренды от 28.10.2013 г. № 586, и находящегося в настоящее время у ИП Гурина А.П. в фактическом пользовании.

2. КУИ г. Волгодонска **в срок до 31.01.2016 г.** прекратить нарушение ч. 1 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключение договоров аренды земельного участка 40 кв. м., расположенного в кадастровом квартале 61:48:0030509 по адресу: г. Волгодонск, по ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома №9 в отсутствие заблаговременной публикации сообщения о таком предоставлении, а именно:

- принять исчерпывающие меры, направленные на изъятие у ИП Гурина А.П. земельного участка 40 кв. м., расположенного в кадастровом квартале 61:48:0030509 по адресу: г. Волгодонск, по ул. 30 лет Победы, в районе жилого дома №9, переданного ему на основании Постановления Администрации от 10.10.2013 г. № 4061 по договору аренды от 28.10.2013 г. № 586, и находящегося в настоящее время у ИП Гурина А.П. в фактическом пользовании.

О выполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его выполнения (с приложением подтверждающих документов).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.