

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-1352/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

01.02.2022

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<.....> ,

при участии посредством видеоконференцсвязи <.....> (лично);  
представителя КУ <.....> ,

рассмотрев жалобу <.....> (далее - Заявитель) на действия конкурсного управляющего <.....> (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона по реализации имущества должника (сообщение № 7933306, лоты 1-10) (далее-Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон

о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС России от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Таким образом, Комиссией установлено, что жалоба подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 16.08.2019 по делу № А40-28521/19 финансовым управляющим <.....> была утверждена <.....> (ИНН 330601193266), член Ассоциации «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» ОГРН 1028600516735, ИНН 8601019434, адрес: 628001, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, Промышленная, 2, 2, (адрес для направления корреспонденции финансовому управляющему: 121059, Москва, Бережковская набережная, д. 10, оф. 202).

Информация о Торгах опубликована на официальном сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее — ЕФРСБ) (сообщение № 7933306, лоты № 1-10 от 24.12.2021).

На торги выставляется:

Лот №1:

1. Земельный участок общей площадью 1 202 +/- 12 кв.м., кад.номер 50:08:0060159:172, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для индивидуального жилищного строительства, адрес нахождения: Московская область, р-н Истринский, с/п Костровское, деревня Леоново.

2. Земельный участок общей площадью 1 202 +/- 12 кв.м., кад.номер 50:08:0060159:173, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для индивидуального жилищного строительства, адрес нахождения: Московская область, р-н Истринский, с/п Костровское, деревня Леоново.

Начальная цена продажи на торгах Лота №1 - 7 654 000,00 руб.

Лот №2:

Машинное место общей площадью 28,9 кв.м, кад.номер 77-77-06/089/2007-591, расположенное по адресу: г. Москва, ул. Азовская, д. 24, корп. 1 (подвал, помещение I, комн. 80, м/м 46).

Начальная цена продажи на торгах Лота №2 - 1 084 000,00 руб.

Лот №3:

ООО «Управляющая компания «ОИК» (ИНН 7726512844) уставный капитал 1 210 000 руб., доля участия – 30%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 3 - 1,00 руб.

Лот №4:

ООО «Лесной берег» (ИНН 5017086260), уставный капитал 10 000 руб., доля участия – 31%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 4 - 24 770 000,00 руб.

Лот №5:

ООО «Геймзона Подольск» (ИНН 5036163262), уставный капитал 123 673 руб. 91 коп. доля участия 23%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 5 - 326 000,00 руб.

Лот №6:

ООО «Бизнес инкубатор «Загораем» (ИНН 7726406356), уставный капитал 10 000 руб., доля участия – 30%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 6 - 1,00 руб.

Лот №7:

ООО «Доминус» (ИНН 1177746862391), уставный капитал 10 000 руб., доля участия – 56,89%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 7 – 10 000,00 руб.

Лот №8:

компания Веркино Инвестментс Лимитед (HE 287587), доля участия – 100%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 8 – 82 520,00 руб.

Лот №9:

компания Лейк Бриз Инвестментс Лимитед (HE 215790), доля участия – 100%

Начальная цена продажи на торгах Лота № 9 – 82 520,00 руб.

Лот №10:

1. FUNNY CAR - Детская качалка

2. TZUMO – Стрельба

3. CAROUSEL – Карусель

4. RIPPER RABBIT – Жаба

5. Пинбол SOPRANOS – Пинбол

6. Шарокат

7. HAMMERHEAD – Колотушка

8. CYCLONE – Рулетка

9. NASKAR - Детская качалка

10. Пульт управления автодрома - Элемент автодрома

11. Силовой блок автодрома - Элемент автодрома

12. Машина для автодрома CAMARO 2000 - Элемент автодрома

13. HOT FLASH NEON 8 - Аэрохоккей
14. Машина для автодрома CAMARO 2000 - Элемент автодрома
15. Машина для автодрома CAMARO 2000 - Элемент автодрома
16. DUNK N ALIEN - Шарокат
17. Hammer Колотушка
18. NEED FOR SPEED UNDERGROUND - Автогонка
19. DISCO DUCK - Танцы
20. Кукуруза
21. HOT FLASH NEON 8 - Аэрохоккей
22. FISHIN TIME - Рыбалка
23. KING OF THE HAMMER - Молот
24. DRAGON PUNCH - Бокс
25. MAGIC CRANE - Кранмашина
26. BIG CANNON - Попасть шар в лунку
27. FUNNY FISH - Бей рыбок
28. CATS and MICE - Колотушка
29. JUMPIN JACKPOT - Скакалка
30. Horseplay - Стрельба пневмо
31. Speed Demon - Рулетка
32. WAR OF THE CARIBBEAN - Рулетка
33. PEARCUSSION KIDS - Барабаны
34. NBA HOOPS - Баскетбол
35. NBA HOOPS - Баскетбол
36. SUPER CHEXX - Хоккей настольный
37. FISHIN TIME - Рыбалка
38. Bustin Balloons - Шарокат

39. Kick-It pro - Футбол
40. Автодром (6 машин) - Автодром
41. Лабиринт - Лабиринт
42. Детский игровой терминал "Домик" (Волшебный экран) - Touchscreen
43. FIRE FIGHTER - Пожарник
44. RIPPER RABBIT - Жаба
45. ROCK N MOON RALLY - Велогонка
46. CYCLONE - Рулетка
47. BALLISTICS - Американские гонки
48. DUNK N ALIEN - Шарокат
49. HAMMER Колотушка
50. WHEEL A WEEN - Рулетка
51. POPCORN - Кукуруза
52. ZOOFARI - Кормить животных
53. FISHIN TIME - Рыбалка
54. CHAMELEON PARADIZE - Бей жучка
55. LAY an EGG – Курятник
56. BIG CANNON - Попасть шаром в лунку
57. FUNNY FISH - Бей рыбок
58. SPEED DEMON - Рулетка
59. WAR OF THE CARIBBEAN - Рулетка
60. NBA HOOPS - Баскетбол
61. NBA HOOPS - Баскетбол
62. FISHIN TIME - Рыбалка
63. BUSTIN BALLOONS - Шарокат
64. 3 ACROSS – Шарокат

65. 3 ACROSS - Шарокат

66. Детский игровой терминал «Домик» (Волшебный экран) – Touchscreen

Согласно доводам, изложенным в жалобе в рамках проведения процедуры банкротства в отношении должника Заявитель является кредитором, чьи требования Арбитражным судом были приняты обоснованными и внесены в реестр требований кредиторов. 18.11.2021 на сайте ЕФРСБ финансовым управляющим было опубликовано сообщение о проведении собрания кредиторов. При этом Организатором торгов информация о результатах собрания не была размещена.

Также Заявитель ссылается на положения п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве, согласно которому в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 13.01.2021 года по делу № А40-28521/19-36-39 «Ф» Арбитражный суд г. Москвы вынес Определение об утверждении плана реструктуризации долгов должника <.....>

Согласно п. 1 ст. 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: наличие у гражданина источника дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества 2 либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план

реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Порядок представления проекта плана реструктуризации долгов гражданина, установлен ст. 213.12. Закона о банкротстве. В соответствии с п. 12 ст. 213.8 Закона о банкротстве принятие решения об утверждении или об отказе в утверждении плана реструктуризации долгов гражданина отнесено к исключительной компетенции собрания кредиторов.

После одобрения собранием кредиторов план, утверждается арбитражным судом.

На заседании Комиссии Организатор торгов пояснил, что на первом собрании кредиторов, состоявшемся 11.12.2020 принято решение об утверждении плана реструктуризации долгов в редакции, предложенной должником.

28.12.2020 Заявитель обратился в Арбитражный суд города Москвы с заявлением о признании недействительными решений собрания кредиторов должника от 11.12.2020.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 10.03.2021 Заявителю было отказано в удовлетворении требования о признании недействительным решения собрания кредиторов от 11.12.2020.

На основании пункта 30 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 г. № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», суд, рассматривающий дело о банкротстве, утверждает план реструктуризации долгов (как одобренный, так и не одобренный собранием кредиторов) только в том случае, если он одобрен должником, поскольку должник является непосредственным его участником и исполнение плана обычно осуществляется им самим, а также поскольку должник обладает наиболее полной информацией о своем финансовом состоянии и его перспективах.

При этом, План реструктуризации долгов был подписан должником <.....>

Согласно ст. 213.14 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина должен содержать положения о порядке и сроках пропорционального погашения в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и



уполномоченного органа, известных гражданину на дату 3 направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган.

В силу пункта 2 статьи 213.14 Закона о банкротстве срок реализации плана реструктуризации долгов гражданина не может быть более чем три года.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, имеющего источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов.

План реструктуризации долгов может предусматривать, что в целях восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

В соответствии с планом реструктуризации долгов должника «Объекты реализуются по условиям, определяемым кредиторами на общем собрании кредиторов Должника по цене, строго не ниже рыночной, определенной на основании Отчетов об оценке, проведенной финансовым управляющим, за исключением доли в уставном капитале ООО «Доминус», подлежащая реализации по номиналу.

В случае невозможности реализации объектов по рыночной стоимости, определенной на основании Отчетов об оценке, цена реализации может быть снижена по согласованию с финансовым управляющим не более чем на 40 процентов. Согласие собрание кредиторов на такое понижение является обязательным.

В целях досрочного исполнения Плана реструктуризации допускается реализация любых активов Должника вне зависимости от предусмотренного графика реализации и видов имущества».

Таким образом, утверждение Положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина на собрании кредиторов было предусмотрено в судебном акте – Определении Арбитражного суда г. Москвы от 13.01.2021 г. по делу № А40-28521/19-36-39 «Ф», в соответствии с которым был утверждён план реструктуризации долгов – <.....>

Кроме того, в соответствии с утвержденным Планом реструктуризации

Заявитель получает денежные выплаты.

При этом, Определение суда Заявителем не обжаловалось.

Таким образом, Комиссия не усматривает нарушений со стороны Организатора торгов, постольку Положение и план реструктуризации долгов должника был утвержден судом и не обжалован Заявителем.

В свою очередь, Заявителем, не представлено нормативного обоснования обязанности Организатора торгов по приостановлению либо отмене Торгов в случае наличия судебных споров в отношении утвержденного Положения о реализации имущества должника в отсутствие судебного акта о принятии соответствующих обеспечительных мер.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Организатора торгов нарушений, помимо субъективной оценки таких действий, не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи

18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 26.01.2022 № ЕИ/4107/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.