

части заявки. Одним из документов, входящих в состав второй части заявки, является решение об одобрении или о совершении крупной сделки, в случае если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки

установлено законодательством РФ и (или) учредительными документами юридического

лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнении работ,

оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в

качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой.

В составе заявки ООО «Стабильно вкусное питание» отсутствует данное решение.

Согласно п. 6 ч. 6 ст. 41.8 ФЗ от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) решение об одобрении

крупной сделки должно содержаться в составе второй части заявки в случае, если

требование о необходимости его наличия установлено законодательством РФ.

Поскольку ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливает исключение о принятии решений об одобрении или совершении крупной сделки для

обществ с ограниченной ответственностью, состоящих из 1 участника, ООО «Стабильно вкусное питание» не должно предоставлять данный документ в составе

второй части заявки.

В соответствии с ч. 7 ст. 41. 11 Закона о размещении заказов принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным ч. 6 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, Аукционная комиссия неправомерно признала заявку ООО «Стабильно

вкусное питание» не соответствующей требованиям, документации об аукционе.

Кроме того, в уставе ООО «Стабильно вкусное питание» указаны основные виды деятельности, среди которых деятельность ресторанов и кафе, т.е. оказание услуг по организации питания является одним из основных видов деятельности

Заявителя и

осуществляется в процессе обычной хозяйственной деятельности. В соответствии с

ч. 1 ст. 46 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупными сделками

не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности

общества.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов Аукционной комиссией

на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в

открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.4 в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме.

Решением №9 ООО «Стабильно вкусное питание» от 19.02.2011 г. учредитель разрешил совершать сделки Логиновой Н.В. по результатам открытых аукционов в электронной форме на сумму 1 млн. рублей.

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки.

Таким образом, крупная сделка и сделка максимальной суммой не являются тождественными понятиями, поэтому от имени участника размещения заказа могут быть совершены сделки с суммой, не превышающей, установленную решением самого участника размещения заказа (т.е. в данном случае учредителя).

Таким образом, максимальная сумма сделки, которую вправе совершить Логинова Н.В. составляет 1 млн. руб.

Заявка ООО «Стабильно вкусное питание» не соответствует требованиям документации об аукционе, поскольку лицо, совершающее действия от имени участника размещения заказа не вправе совершать сделки свыше 1 млн. рублей, следовательно, вторая часть заявки ООО «Стабильно вкусное питание» должна быть отклонена.

Таким образом, Аукционная комиссия допустила нарушение ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки

товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стабильно вкусное питание» на действия Аукционной комиссии МОУ для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №54» г. Перми

при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания обучающихся обоснованной.

2. Признать в действиях Аукционной комиссии МОУ для обучающихся воспитанников с

ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №54» г. Перми нарушение ч.7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, выявленное при рассмотрении жалобы.

3. Признать в действиях Аукционной комиссии МОУ для обучающихся воспитанников с

ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №54» г. Перми нарушение ч.2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, выявленное в ходе проведения внеплановой проверки.

4. Предписание Аукционной комиссии МОУ для обучающихся воспитанников с ограниченными возможностями здоровья «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа №54» г. Перми не выдавать.

5. Передать материалы жалобы должностному лицу Пермского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности