ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 004/04/14.3- 204/2019 об административном правонарушении

12.09.2019г. г. Горно-Алтайск

ул.Ленина, 226 стр.2

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай Г, рассмотрев протокол от 29.08.2019г. и материалы дела об административном правонарушении №004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г., возбужденного в отношении ИП Ш.,

УСТАНОВИЛ:

Дело рассматривается в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина 226 стр.2) в отсутствии ИП Ш.

В соответствии с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Протокол об административном правонарушении № 004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г. и определение о назначении времени и места рассмотрения административного дела № 004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г., вручено ИП Ш. 29.08.2019г.

29.08.2019г. от ИП Ш. поступило ходатайство (вх. №3721) о рассмотрении административного дела № 004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г. в его отсутствие. Следовательно, ИП Ш. надлежащим образом уведомлен о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении № 004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г.

В соответствии со статьей 29.7 КоАП РФ принято решение о

рассмотрении дела в отсутствие ИП Ш.

В ходе рассмотрения дела установлено следующее:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай в ходе государственного надзора за соблюдением законодательства о рекламе 03.06.2019г. установлен факт распространения на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д. 87, рекламы, размещенной на двух рекламных конструкциях, следующего содержания: «АВТОЗАПЧАСТИ AVTO-SID. ЕВРОПА ЯПОНИЯ КОРЕЯ КИТАЙ. ХОДОВАЯ ДВС КПП КУЗОВНОЕ ЖЕЛЕЗО. КРЕДИТ. ДОСТАВКА ОТ 1 ДНЯ. СТОЛ ЗАКАЗОВ 89……. 89……. 2 ЭТАЖ» с признаками нарушения части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе). По данному факту 25.06.2019г. возбуждено дело №004/05/28-148/2019 в отношении ИП Ш.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе), рекламой признается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Распространяемая вышеуказанным способом информация: **«АВТОЗАПЧАСТИ AVTO-SID. ЕВРОПА ЯПОНИЯ КОРЕЯ КИТАЙ. ХОДОВАЯ ДВС КПП КУЗОВНОЕ ЖЕЛЕЗО. КРЕДИТ. ДОСТАВКА ОТ 1 ДНЯ. СТОЛ ЗАКАЗОВ 89……. 89…... 2 ЭТАЖ»** является рекламой, так как она публична, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания и формирование интереса к объекту рекламирования – автозапчастям, возможности приобретения их в кредит, что способствует продвижению их на рынке.

Согласно части 1 статьи 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг, и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество).

В соответствии с пунктом 4 статьи 3 Закона о рекламе реклама, не соответствующая требованиям законодательства о рекламе, признается ненадлежащей. Ненадлежащая реклама не допускается.

Решением Комиссии УФАС по Республике Алтай №004/05/28-148/2019 от 05.08.2019г. вышеуказанная реклама признана ненадлежащей, так как не

соответствует требованиям части 1 статьи 28 Закона о рекламе в связи с тем, что в ней отсутствует информация о лице, предоставляющем банковскую услугу (кредит).

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

В соответствии со статьей 3 Закона о рекламе рекламодатель – это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Комиссией УФАС по РА установлено, что рекламодателем вышеуказанной рекламы является ИП Ш. (решение от 05.08.2019г. по делу № 004/05/28-148/2019).

В соответствии с частью 4 статьи 38 Закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в соответствии с которой нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если данным Кодексом не установлено иное.

Факт совершения административного правонарушения ИП Ш. подтверждается протоколом №004/04/14.3-204/2019 от 29.08.2019г. и материалами административного дела.

Срок давности привлечения ИП Ш. к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, установлено, что по результатам рассмотрения дела № 004/05/28-148/2019. Комиссия УФАС по РА выдала ИП Ш. предписание об устранении нарушения рекламного законодательства в срок до 30.08.2019г., которое индивидуальным предпринимателем надлежащим образом исполнено в установленный срок.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ не выявлено.

Согласно статье 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004г. № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» указано, что малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

В данном случае (по вмененному составу правонарушения) существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в распространении ИП Ш. ненадлежащей рекламы, что посягает на установленный порядок в области распространения рекламы, а также нарушает права неопределенного круга лиц, в связи с чем рассматриваемое правонарушение не может расцениваться как малозначительное.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей

раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 данного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 данной статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II данного Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 данного Кодекса.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ИП Ш. (ИНН…….) относится к категории микропредприятие. Дата включения в реестр 10.03.2017г.

Ранее ИП Ш. к административной ответственности за нарушение рекламного законодательство не привлекался.

Таким образом, учитывая все обстоятельства дела № 004/04/14.3-204/2019 об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличии оснований для применения к ИП Ш. части 1 статьи 4.1.1.КоАП РФ, т.е. замена штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1.1, 14.3, 25.1, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1 . Признать индивидуального предпринимателя Ш. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в части распространения на фасаде здания, расположенного по адресу: г. Горно-Алтайск, пр. Коммунистический, д.87) ненадлежащей рекламы **«АВТОЗАПЧАСТИ AVTO-SID. ЕВРОПА ЯПОНИЯ КОРЕЯ КИТАЙ. ХОДОВАЯ ДВС КПП КУЗОВНОЕ ЖЕЛЕЗО. КРЕДИТ. ДОСТАВКА ОТ 1 ДНЯ. СТОЛ ЗАКАЗОВ 89……. 89…… 2 ЭТАЖ»** в связи с тем, что в ней отсутствует информация о лице, предоставляющем банковскую услугу (кредит), что противоречит требованиям части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»;

2. Применить к ИП Ш. меру ответственности в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.