

- Решение
- **жалобе № 33-04-18.1/18**

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 12 июля 2018 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 июля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции (далее - Комиссия) в составе:

Председатель	<...>	-	руководитель Челябинского УФАС России;
Комиссии:			
Члены	<...>	-	начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Комиссии:			
	<...>	-	специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев **жалобу № 33-04-18.1/18** <...> (далее - Заявитель) от 04.07.2018 вх. № 9214 на действия заказчика – ФГУП «ПО «Маяк» при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку весов лабораторных (№ 31806672366), размещенного на сайте <http://zakupki.gov.ru> (далее – Запрос цен), в отсутствие лиц участвующих в деле, извещенных надлежащим образом.

У С Т А Н О

29.06.2018 ФГУП «ПО «Маяк» размещено извещение о проведении Запроса цен на право заключения договора на поставку весов лабораторных (№ 31806672366).

Указанное извещение также размещено на сайте <http://zakupki.rosatom.ru> за № 180629/0491/884 и на электронной площадке <https://www.roseltorg.ru> № АТОМ29061800129.

Согласно извещению:

- дата и время окончания приема заявок на участие в Запросе цен: 05.07.2018 в

09:00;

- дата и время рассмотрения заявок: 25.07.2018 в 23:59;

- дата и время подведения итогов: 25.07.2018 в 23:59.

Закупочная деятельность заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» 07.02.2012 № 37 (далее – ЕОСЗ).

Согласно протоколу № АТОМ29061800129-1 от 05.07.2018 на участие в запросе цен подано 4 заявки.

04.07.2018 в Челябинское УФАС России поступила жалоба <...> на действия заказчика – ФГУП «ПО «Маяк» при проведении Запроса цен.

В жалобе Заявитель указывает на то, что Заказчиком не была размещена информация о закупке № 31806672366 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Заявитель полагает, что Заказчиком нарушен пункт 1 статьи 3 Закона о закупках. В соответствии с данным пунктом заказчики при закупке товаров, работ, услуг руководствуются следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Жалоба заявителя подана в антимонопольный орган в соответствии с пунктом 1 части 10, частью 11 статьи 3 Закона о закупках.

ФГУП «ПО «Маяк» направил письменные возражения на жалобу Заявителя, в которых указал на то, что сведения и документы по закупке были размещены на сайте <http://zakupki.gov.ru> в полном объеме.

Изучив представленные материалы жалобы, заслушав пояснения, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, [Гражданским кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с пунктом 6.2.1 к ЕОСЗ размещение сведений и документов по закупке осуществляется в порядке и сроки, установленные для конкретных способов закупки в части 1 статьи 4.2.1 и в приложении № 12, в соответствии с требованиями законодательства РФ, Стандарта и распорядительных документов Корпорации, в том числе в области защиты государственной тайны и иных сведений ограниченного доступа:

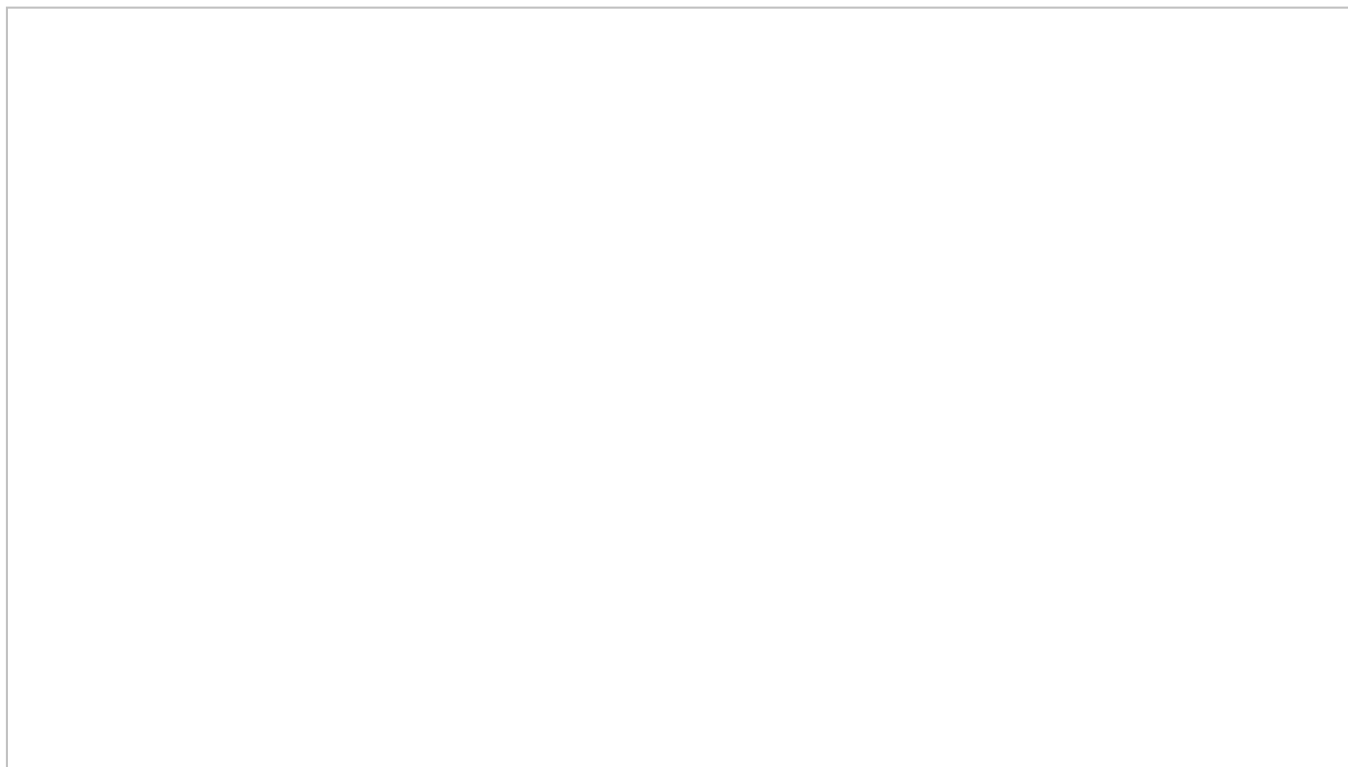
- заказчиками первой группы – на официальном государственном сайте в сроки, установленные Стандартом, и в тот же день – на официальном сайте по закупкам атомной отрасли, ЭТП (в случае проведения закупки в электронной форме), в иных средствах массовой информации (при необходимости);

- заказчиками второй группы, а также заказчиками первой группы в отношении закупок продукции, не регулируемых 223-ФЗ, - на официальном сайте по закупкам атомной отрасли, ЭТП (в случае проведения закупки в электронной форме), в иных средствах массовой информации (при необходимости).

Официальной публикацией сведений и документов по закупке признается их размещение на официальных сайтах.

Комиссией Челябинского УФАС России произведен осмотр сайта <http://zakupki.gov.ru>. По результатам данного осмотра Комиссией выявлено, что информация о закупке размещена в полном объеме, что подтверждается материалами жалобы № 33-04-18.1/18 от 04.07.2018 вх. № 9214 (рис. № 1).

Рис. № 1



Датой размещения извещения по данным официального сайта ЕИС является 29.06.2018.

Таким образом, Заказчиком соблюдены требования Закона о закупках и

положений ЕОСЗ о размещении сведений и документов по закупке.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о необоснованности жалобы заявителя.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя от 04.07.2018 вх. № 9214 на действия заказчика – ФГУП «ПО «Маяк» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.