

## РЕШЕНИЕ № 2/ов

Резолютивная часть решения оглашена 22 ноября 2018 года

Решение в полном объеме изготовлено 6 декабря 2018 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

1. руководитель управления, председатель Комиссии;
2. заместитель руководителя управления, член Комиссии;
3. ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

рассмотрев дело № 2/ов по признакам нарушения администрацией муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 74) ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), МКУ «Транспортное управление» (410012, г. Саратов, ул. Московская, 85), АО «Автокомбинат-2» (410062, г. Саратов, ул. Автокомбинатовская, 15) и АО «Межгородтранс» (410039, г. Саратов, ул. Васильковская, 1) п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, в присутствии на заседании:

-представитель администрации муниципального образования «Город Саратов» (доверенность №186 от 20.04.2018);

-представитель МКУ «Транспортное управление» (доверенность №01-11/38 от 07.11.2018);

-представителя АО «Межгородтранс» (доверенность №б/н от 15.01.2018);

-представителя АО «Межгородтранс» (доверенность №6 от 22.11.2018);

-представитель прокуратуры Саратовской области (№б/н от 15.08.2018),

-представителя Комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» (доверенность №01-62/20 от 14.12.2018),

## УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся создание

условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа.

Положение об организации транспортного обслуживания населения автомобильным пассажирским транспортом на территории муниципального образования «Город Саратов», утвержденное решением Саратовской городской Думы от 24.09.2009 № 43-524 (в редакции, действовавшей на момент проведения отбора перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа в 2014 году, а также на момент заключения договоров по результатам данного отбора) (далее – Положение), определяет организационные основы обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом на территории муниципального образования «Город Саратов» при организации регулярных перевозок (п. 1.1 Положения), в том числе устанавливает порядок проведения отбора перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа.

В соответствии с п. 1.3 Положения:

организатор перевозок – Администрация, а также, в части и объеме, установленными настоящим Положением, МУ «Транспортное управление» (впоследствии МКУ «Транспортное управление»);

перевозчик – юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, принявший на себя по договору об организации перевозок пассажиров и багажа обязанность перевезти пассажира и доставить багаж в пункт назначения и выдать багаж уполномоченному на его получение лицу.

Согласно п. 6.3.2 Положения регулярные перевозки осуществляются в соответствии с договором об организации перевозок пассажиров и багажа, заключаемым МУ «Транспортное управление» с перевозчиком на основании решения комиссии по результатам отбора перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа.

В 2014 году администрацией муниципального образования «Город Саратов» (далее – Администрация) был проведен отбор перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа (далее – Отбор).

В соответствии с извещением о проведении Отбора, данный Отбор проводился по 25 лотам на 91 маршрут.

Согласно итоговым протоколам Отборы по всем лотам, за исключением лота № 6, были признаны несостоявшимися в связи с подачей одной заявки.

В результате чего ОАО «Автокомбинат-2» (впоследствии АО «Автокомбинат-2») заключил с МУ «Транспортное управление» 10 договоров об организации перевозок пассажиров и багажа по 36 маршрутам сроком на 3 года.

Согласно условиям указанных договоров (п.1.1) перевозчик (АО «Автокомбинат-2») выполняет регулярные перевозки пассажиров и багажа по утвержденному расписанию на соответствующих маршрутах.

При этом, согласно пояснениям АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленным Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от

14.08.2017), на всех маршрутах регулярных перевозок организация транспортного обслуживания населения осуществляется привлеченным автомобильным пассажирским транспортом индивидуальных предпринимателей. АО «Автокомбинат-2» не является владельцем автомобильного пассажирского транспорта, только организывает и проводит предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры водителей.

Договоры об организации перевозок пассажиров и багажа были заключены АО «Автокомбинат-2» по следующим маршрутам:

1. договор № 1-6/46/49 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 6 «Пос. Комсомольский - ДК «Техстекло»,

№ 46 «Пл.им. Ленина В.И. - пос. Поливановка»,

№ 49 «Сокурский тракт - Сады (пос. Елшанка)» (сезонный).

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 6 «Пос. Комсомольский - ДК «Техстекло»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **18 индивидуальных предпринимателей и 1 юридическое лицо.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 46 «Пл.им. Ленина В.И. - пос. Поливановка»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя.**

2. договор № 5-11/30/230 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 11 «Пл. Музейная – ТЦ «Хэппи Молл»,

№ 30 «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Солнечный»,

№ 230 «Сокурский тракт – сады «Латухино» (сезонный).

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 11 «Пл. Музейная – ТЦ «Хэппи Молл»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **17 индивидуальных предпринимателей.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 30 «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Солнечный»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **6 индивидуальных предпринимателей.**

договор № 10-61/70/80/87/98 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 5 маршрутам:

№ 61 «Ул. Деловая – пл. им. Ленина В.И.»,

№ 70 «Пл. им. Ленина В.И. – МУЗ «Городская клиническая больница № 8»,

№ 80 «Пл. им. Ленина В.И. – ул. Овражная»,

№ 87 «Пл. им. Ленина В.И. – клуб «Сокол»,

№ 98 «Пл. им. Ленина В.И. – ул. им. Куприянова А.И.».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 61 «Ул. Деловая – пл. им. Ленина В.И.»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 70 «Пл. им. Ленина В.И. – МУЗ «Городская клиническая больница № 8»** АО «Автокомбинат-2» привлекался **1 индивидуальный предприниматель.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 80 «Пл. им. Ленина В.И. – ул. О в р а ж н а я»** АО «Автокомбинат-2» привлекался **1 индивидуальный предприниматель.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 98 «Пл. им. Ленина В.И. – ул. им. Куприянова А.И.»** АО «Автокомбинат-2» привлекался **1 индивидуальный предприниматель.**

3. договор № 12-18Д/35/37/37А от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 4 маршрутам:

№ 18Д «Пос. Калашниково – пос. Елшанка»,

№ 35 «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Нефтяников»,

№ 37 «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Жасминный»,

№ 37А «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Дачный».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 18Д «Пос. Калашниково – пос. Елшанка»** АО «Автокомбинат-2» привлекался **21 индивидуальный предприниматель.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 35 «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Нефтяников»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **3 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 37 «Пл. им. Ленина В.И. – пос.**

**Жасминный»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **4 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 37А «Пл. им. Ленина В.И. – пос. Дачный»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **3 индивидуальных предпринимателя.**

договор № 14-44/63/81 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 44 «ГУЗ «Саратовская областная клиническая больница» - пл. Ильинская»,

№ 63 «ТЦ «Сити Молл» - автовокзал»,

№ 81 «Пл. им. Ленина В.И. – ГУЗ «Саратовская областная клиническая больница».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 44 «ГУЗ «Саратовская областная клиническая больница» - пл. Ильинская»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 63 «ТЦ «Сити Молл» - автовокзал»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 81 «Пл. им. Ленина В.И. – ГУЗ «Саратовская областная клиническая больница»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **5 индивидуальных предпринимателей.**

договор № 16-42КР/73/98 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 42 кр «Ул. Дегтярная – МУЗ «Городская клиническая больница № 9»,

№ 73 «6-й квартал – ул. им. Радищева А.Н.»,

№ 97 «Пл. Славянская – Крытый рынок».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 42 кр «Ул. Дегтярная – МУЗ «Городская клиническая больница № 9»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **4 индивидуальных предпринимателя.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 97 «Пл. Славянская – Крытый рынок»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя.**

4. договор № 18-3/65/110 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 3 «Ул. им. Радищева А.Н.– пос. Комсомольский»,

№ 65 «Пос. Октябрьский – аэропорт»,

№ 110 «3-й жил. участок – пл. Театральная».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 65 «Пос. Октябрьский – аэропорт»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **3 индивидуальных предпринимателя**.

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 110 «3-й жил. участок – пл. Театральная»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя**.

5. договор № 22-24/33/41/91/115 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 5 маршрутам:

№ 24 «Ул. Техническая – МУЗ «Городская клиническая больница № 8»,

№ 33 «Пл. Музейная – ул. Техническая»,

№ 41 «Крытый рынок – ТЦ «Хеппи Молл»,

№ 91 «Ул. Техническая – 1-я Дачная»,

№ 115 «Пос. Соколовогорский – пл. им. Ленина В.И.».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 33 «Пл. Музейная – ул. Техническая»** АО «Автокомбинат-2» привлекался **1 индивидуальный предприниматель**.

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 41 «Крытый рынок – ТЦ «Хеппи Молл»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **2 индивидуальных предпринимателя**.

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 115 «Пос. Соколовогорский – пл. им. Ленина В.И.»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **3 индивидуальных предпринимателя**.

6. договор № 23-10/67/75/89 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 4 маршрутам:

№ 10 «Микрорайон 1А Солнечный – СГТУ»,

№ 67 «Ж.д. вокзал – 6-й микрорайон»,

№ 75 «Ж.д. вокзал – ул. им. Благодарова К.В.»,

№89 «Пос. Зональный – ул. Ипподромная».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 67 «Ж.д. вокзал – 6-й микрорайон»**

АО «Автокомбинат-2» привлекался **1 индивидуальный предприниматель.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 75 «Ж.д. вокзал – ул. им. Благодарова К.В.»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **6 индивидуальных предпринимателей.**

договор № 24-53/74/108 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 3 маршрутам:

№ 53 «ТЦ «Мой Новый» – пос. Солнечный»,

№ 74 «Пл. им. Ленина В.И. – 6-й микрорайон»,

№ 108 «Пл. им. Ленина В.И. - Новое городское кладбище».

При этом, согласно письму АО «Автокомбинат-2» (исх. № 61 от 02.06.2017), представленному Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017):

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 53 «ТЦ «Мой Новый» – пос. Солнечный»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **18 индивидуальных предпринимателей.**

- для осуществления перевозок по маршруту **№ 74 «Пл. им. Ленина В.И. – 6-й микрорайон»** АО «Автокомбинат-2» привлекалось **7 индивидуальных предпринимателей.**

То обстоятельство, что перевозка по вышеуказанным маршрутам осуществляется не АО «Автокомбинат-2», а индивидуальными предпринимателями и юридическим лицом, не принимавшими участие в Отборе, подтверждается договорами по оказанию технико-эксплуатационных услуг, заключенными с АО «Автокомбинат-2», представленными Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-18-2017 от 14.08.2017).

В данных договорах АО «Автокомбинат-2» выступает «Исполнителем», а индивидуальные предприниматели и юридическое лицо – «Заказчиками».

В соответствии данными договорами «Исполнитель» обязуется организовывать работу пассажирских транспортных средств на маршрутах движения, согласно заключенным договорам с Администрацией. «Исполнитель» обязуется предоставить «Заказчику» места стоянки, мойку транспортных средств, технический контроль транспортных средств, медицинский контроль водителей; обеспечивать «Заказчика» маршрутными листами, билетной продукцией.

В свою очередь «Заказчик» обязуется оплатить услуги, оказанные ему «Исполнителем».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что хозяйствующие субъекты на основании договоров по оказанию технико-эксплуатационных услуг за плату приобретают у АО «Автокомбинат-2» право осуществления перевозок на маршрутах движения, согласно заключенным АО «Автокомбинат-2» договорам с Администрацией.

**ОАО «Межгородтранс» (впоследствии АО «Межгородтранс») заключило с МУ**

## **«Транспортное управление» по результатам Отбора 4 договора об организации перевозок пассажиров и багажа сроком на 3 года.**

Согласно условиям указанных договоров (п.1.1) перевозчик (ОАО «Межгородтранс») выполняет регулярные перевозки пассажиров и багажа по утвержденному расписанию на соответствующих маршрутах.

При этом, согласно письму ОАО «Межгородтранс» (исх. № 701 от 15.09.2015), «ОАО «Межгородтранс» обслуживает 18 городских маршрутов, из них 10 маршрутов обслуживается с привлечением подвижного состава сторонних перевозчиков. Перевозку пассажиров и багажа по маршрутам №№ 7, 22, 36, 38, 43, 28, 20, 39 осуществляет ОАО «Межгородтранс». ОАО «Межгородтранс» заключает договоры для организации перевозок пассажиров и багажа с организациями и индивидуальными предпринимателями с указанием автомобилей. Закрепление предпринимателей за конкретным маршрутом условием договора не предусмотрено. Распределением автомобилей по маршрутам занимается диспетчерская служба».

Договоры об организации перевозок пассажиров и багажа были заключены ОАО «Межгородтранс» по следующим маршрутам:

1. договор № 6-16/20/26/39/57 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 5 маршрутам:

№ 16 «Пос. Калашниково – пос. Заплатиновка»,

№ 20 «Стадион «Волга» – пос. Лесопильный»,

№ 26 «Пос. Заплатиновка – пос. Комсомольский»,

№ 39 «Стадион «Волга» – пос. Водник»,

№ 57 «Пос. Заплатиновка – Мирный переулок».

Согласно справкам ОАО «Межгородтранс» об автотранспортных средствах на маршрутах, представленным Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-570-2017 от 08.06.2017):

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 16 «Пос. Калашниково – пос. Заплатиновка»**, являются **4 индивидуальных предпринимателя и 2 юридических лица**.

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 26 «Пос. Заплатиновка – пос. Комсомольский»**, являются **2 индивидуальных предпринимателя и 2 юридических лица**.

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 57 «Пос. Заплатиновка – Мирный переулок»**, являются **3 индивидуальных предпринимателя и 1 юридическое лицо**.

Одновременно, согласно информации, представленной ОАО «Межгородтранс» (исх. № 701 от 15.09.2017):



- маршрут № 16 «Пос. Калашниково – пос. Заплатиновка» обслуживается с привлечение подвижного состава **1 индивидуального предпринимателя**.

- маршрут № 26 «Пос. Заплатиновка – пос. Комсомольский» обслуживается с привлечение подвижного состава **2 индивидуальных предпринимателей и 1 юридического лица**.

- маршрут № 57 «Пос. Заплатиновка – Мирный переулок» обслуживается с привлечение подвижного состава **2 индивидуальных предпринимателей и 1 юридического лица**.

2. договор № 8-2/38/43/105 от 09.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 4 маршрутам:

№ 2 «ООО «Саратоворгсинтез» - ЦКР»,

№ 38 «ООО «Саратоворгсинтез» - ул. Лесная»,

№ 43 «ООО «Саратоворгсинтез» - дачи «Нитрон» (сезонный),

№ 105 «Пос. Комсомольский – пл. Музейная».

Согласно справкам ОАО «Межгородтранс» об автотранспортных средствах на маршрутах, представленным Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-570-2017 от 08.06.2017):

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту № 105 «Пос. Комсомольский – пл. Музейная», являются **3 индивидуальных предпринимателя и 3 юридических лица**.

Одновременно, согласно информации, представленной ОАО «Межгородтранс» (исх. № 701 от 15.09.2017) маршрут № 105 «Пос. Комсомольский – пл. Музейная» обслуживается с привлечение подвижного состава **3 индивидуальных предпринимателей и 2 юридических лиц**.

договор № 15-2Д/7/22/36/99 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 5 маршрутам:

№ 2Д «ООО «Саратоворгсинтез» - пос. Юбилейный»,

№ 7 «Стадион «Волга» - станция «Князевка»,

№ 22 «Стадион «Волга» – пос. Увек»,

№ 36 «Стадион «Волга» – пос. Новый Увек»,

№ 99 «Ул. Томская – пос. Мирный».

Согласно справкам ОАО «Межгородтранс» об автотранспортных средствах на маршрутах, представленным Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-570-2017 от 08.06.2017):

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту № 2Д «ООО «Саратоворгсинтез» - пос. Юбилейный», являются **9 индивидуальных предпринимателей**.

маршруту № 99 «Ул. Томская – пос. Мирный», являются **2 индивидуальных**

**предпринимателя.**

Одновременно, согласно информации, представленной ОАО «Межгородтранс» (исх. № 701 от 15.09.2017):

- маршрут **№ 2Д «ООО «Саратоворгсинтез» - пос. Юбилейный»** обслуживается с привлечение подвижного состава **10 индивидуальных предпринимателей.**

- маршрут **№ 99 «Ул. Томская – пос. Мирный»** обслуживается с привлечение подвижного состава **3 индивидуальных предпринимателей.**

договор № 19-14/28/55/55А/83 от 10.12.2014 об организации перевозок пассажиров и багажа по 5 маршрутам:

№ 14 «Пос. Пролетарский – пос. Юриш»,

№ 28 «Стадион «Волга» – Кумысная поляна» (сезонный),

№ 55 «Ул. Лесная - ул. им. Рахова В.Г.»,

№ 55А «Ул. Лесная – пл. Привокзальная»,

№ 83 «Саратовская областная психиатрическая больница им. Св. Софии – СГСЭУ».

Согласно справкам ОАО «Межгородтранс» об автотранспортных средствах на маршрутах, представленным Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-570-2017 от 08.06.2017):

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 14 «Пос. Пролетарский – пос. Юриш»,** являются **2 индивидуальных предпринимателя.**

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 55 «Ул. Лесная - ул. им. Рахова В.Г.»**, является **1 индивидуальный предприниматель.**

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 55А «Ул. Лесная – пл. Привокзальная»,** являются **4 индивидуальных предпринимателя и 1 юридическое лицо.**

- владельцами лицензии, осуществляющими перевозки по маршруту **№ 83 «Саратовская областная психиатрическая больница им. Св. Софии – СГСЭУ»,** являются **5 индивидуальных предпринимателей.**

Одновременно, согласно информации, представленной ОАО «Межгородтранс» (исх. № 701 от 15.09.2017):

- маршрут **№ 14 «Пос. Пролетарский – пос. Юриш»** обслуживается с привлечение подвижного состава **1 индивидуального предпринимателя.**

- маршрут **№ 55 «Ул. Лесная - ул. им. Рахова В.Г.»** обслуживается с привлечение подвижного состава **3 индивидуальных предпринимателей.**

- маршрут **№ 55А «Ул. Лесная – пл. Привокзальная»** обслуживается с привлечение

подвижного состава **3 индивидуальных предпринимателя и 1 юридического лица.**

- маршрут **№ 83 «Саратовская областная психиатрическая больница им. Св. Софии – СГСЭУ»** обслуживается с привлечение подвижного состава **6 индивидуальных предпринимателей.**

То обстоятельство, что перевозка по вышеуказанным маршрутам осуществляется не ОАО «Межгородтранс», а индивидуальными предпринимателями и юридическим лицом, не принимавшими участие в Отборе, подтверждается договорами возмездного оказания услуг, представленными ОАО «Межгородтранс» (исх. от 15.09.2017).

В данных договорах ОАО «Межгородтранс» выступает «Исполнителем», а индивидуальные предприниматели и юридическое лицо – «Заказчиком».

Согласно пп. «г» п.1.1 договоров «Исполнитель» обязуется организовывать работу автобусов «Заказчика» по расписанию, разработанному «Исполнителем» и согласованному с МУ «Транспортное управление» по маршрутам, закрепленным за предприятием.

При этом, исходя из содержания данных договоров, они носят возмездный характер, а именно: индивидуальные предприниматели и юридическое лица выплачивает ОАО «Межгородтранс» определенную денежную сумму в счет оплаты по договорам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что хозяйствующие субъекты на основании договоров возмездного оказания услуг за плату приобретают у ОАО «Межгородтранс» право осуществления перевозок на маршрутах движения, согласно заключенным ОАО «Межгородтранс» договорам с Администрацией.

В общей сложности, АО «Автокомбинат 2» и АО «Межгородтранс» к осуществлению деятельности по перевозке пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам на территории города Саратова было привлечено 83 хозяйствующих субъекта.

Кроме того, Саратовским УФАС России на основании материалов Территориального отдела по Саратовской области Нижне-Волжского межрегионального Управления государственного автодорожного надзора (постановления по делам об административных правонарушениях в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность по перевозке пассажиров и багажа) было установлено, что ИП в 2017 году осуществляли перевозки пассажиров на городских маршрутах г. Саратова.

Также исходя из данных материалов установлено, что регулярные перевозки по маршрутам №№ 6, 33, 41, 53, 63, 11, 74, 42 К, 73, осуществлялись не АО «Автокомбинат-2», а индивидуальными предпринимателями (№ 6 – ИП; № 33 - ИП, № 41 -, № 53 - ИП., № 63 - ИП., № 11 и № 74 - ИП, № 42 К).

Исходя из изложенного, перевозки пассажиров и багажа по маршрутам №№18Д, 35, 37, 37А, 10, 75, 89, 3, 65, 110, 44, 63, 81, 42К, 73, 97, 24, 33, 41, 91, 115, 6, 46, 49, 11, 30, 230, 61, 70, 80, 87, 98, 53, 74, 108, 67, 2Д, 99, 2, 105, 14, 55, 55А, 83, 16, 26, 57, фактически осуществляются не АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс», прошедшими

Отбор, а индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, которые не участвовали в Отборе.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном» (далее – Закон об обязательном страховании) гражданская ответственность перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров при перевозках (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном) подлежит страхованию в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом. Запрещается осуществление перевозок пассажиров перевозчиком (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном), гражданская ответственность которого не застрахована.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Национального союза страховщиков ответственности в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://nssso.ru> в 2014 году АО «Автокомбинат-2» договора не заключал. С началом действия договора с 2015 года заключен один договор на одно транспортное средство. С началом действия договора с 2016 года договора не заключались. С началом действия договора начиная с 4 квартала 2017 года было заключено 12 договоров на 1068 транспортных средств. С началом действия договора с 2018 года было заключено 23 договора на 59 транспортных средств.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Национального союза страховщиков ответственности, с окончанием действия договора в 2014 года по транспортным средствам, осуществляющим регулярные перевозки в городском сообщении АО «Межгородтранс» заключены 3 договора на 60 транспортных средств. С началом действия договора в 2015 года по транспортным средствам, осуществляющим регулярные перевозки в городском сообщении, заключен 1 договор на 36 транспортных средств. С началом действия договора в 2016 года по транспортным средствам, осуществляющим регулярные перевозки в городском сообщении заключен 1 договор на 47 транспортных средств. С началом действия договора в 2017 года по транспортным средствам, осуществляющим регулярные перевозки в городском сообщении заключен 1 договор на 231 транспортное средство. С началом действия договора в 2018 года по транспортным средствам, осуществляющим регулярные перевозки в городском сообщении заключен 1 договор на 281 транспортное средство.

Исходя из изложенного, одним из доказательств того, что перевозки осуществляются не АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс», является наличие у АО «Автокомбината-2» в период с 2014-2016 гг. одного договора страхования на 1 транспортное средство, у ОАО «Межгородтранс» в 2014 году 3 договора на 60 транспортных средств, в 2015 году 1 договор на 36 транспортных средств, в 2016 году 1 договор на 47 транспортных средств, тогда как количество транспортных средств, необходимых для осуществления перевозок по договорам, заключенным на основании Отбора составляло более 150.

При этом, в силу ч. 1 ст. 5 Закона об обязательном страховании установлен запрет на осуществление перевозок пассажиров перевозчиком (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном), гражданская ответственность которого не застрахована.

Кроме того, на транспортные средства, задействованные в осуществлении перевозок по муниципальным маршрутам г. Саратова были заключены договоры страхования индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, фактически осуществляющими перевозки.

Так, из ведомостей учета рейсов по ОАО «Автокомбинат 2», представленных МКУ «Транспортное управление» в ходе рассмотрения дела, следует, что на маршруте №97 (маршрут АО «Автокомбинат 2») в периоды с 1 по 31 января 2017 года, с 21 по 28 февраля 2017 года, с 1 по 10 апреля 2017 года, с 1 по 31 мая 2017 года были задействованы транспортные средства с государственными регистрационными знаками: Х052ХС, Х053ХЗ, Х054ХС, Х221КМ, Х225КМ, Х251ХС, Х254ХС, Х255ХС, Х256ХС.

При этом, данные транспортные средства в 2017 году были застрахованы ИП.

Одновременно, из реестра оплаты АО «Автокомбинат-2» за 2017 год следует, что в феврале 2017 года ИП было оплачено 225 248 рублей, в марте 2017 года – 239 448 рублей, в апреле 2017 года – 120 848 рублей и т.д.

Аналогично по маршруту №37А (маршрут АО «Автокомбинат-2») в периоды с 1 августа по 20 августа 2017 года было задействовано транспортное средство с государственным регистрационным знаком: ВЕ 678.

При этом, данное транспортное средство в 2017 году было застраховано ИП.

Одновременно, из реестра оплаты АО «Автокомбинат -2» за 2017 год следует, что в августе 2017 года ИП было оплачено 36 344 рубля.

По маршруту №37А (маршрут АО «Автокомбинат 2») в периоды с 1 августа по 20 августа 2017 года было задействовано транспортное средство с государственным регистрационным знаком: ВЕ 678.

При этом, данное транспортное средство в 2017 году было застраховано ИП.

Одновременно, из реестра оплаты АО «Автокомбинат 2» за 2017 год следует, что в августе 2017 года ИП было оплачено 36 344 рубля.

По маршруту №16 (маршрут АО «Межгородтранс») в периоды с 1 мая по 31 мая 2017 года было задействовано транспортное средство с государственным регистрационным знаком: ВА 228.

При этом, данное транспортное средство в 2017 году было застраховано ИП.

Кроме того, транспортное средство с государственным регистрационным знаком В 198 ХС значится в договоре от 09.12.2014 № 6-16/20/26/39/57 об организации перевозок пассажира и багажа, заключенном между АО «Межгородтранс» и МКУ «Транспортное управление». В то время как в 2014 году данное транспортное средство было застраховано ИП.

По маршруту №16 (маршрут АО «Межгородтранс») в периоды с 1 по 20 января 2017 года, с 21 по 28 февраля 2017 года, с 1 по 30 апреля 2017 года было задействовано транспортное средство с государственным регистрационным знаком: А 583 МК.

При этом, данное транспортное средство в 2017 году было застраховано ООО «Автэк».

Также в материалах дела имеется письмо ИП (вх.№4110 от 08.10.2018) из которого следует, что между индивидуальным предпринимателем и АО «Автокомбинат-2» имеются договорные отношения с 01.01.2014, индивидуальным предпринимателем осуществляются перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам АО «Автокомбинат 2» №6, №18Д, №30. При этом, ИП отмечает, что заключение договоров по оказанию технико-эксплуатационных услуг производились для возможности выполнения индивидуальным предпринимателем перевозок по указанным маршрутам, аренду транспортных средств АО «Автокомбинат 2» не оплачивает.

Из письма ИП (вх.№4080 от 05.10.2018) следует, что индивидуальный предприниматель предоставляет АО «Автокомбинат 2» подвижной состав для осуществления перевозок по маршрутам №11, 53, 97 на договорных отношениях.

При этом, ИП в письме поясняет, что в связи с отсутствием в собственности стоянки для автобусов, мойки, штата сотрудников –заключен с АО «Автокомбинат 2» договор технико-эксплуатационных услуг, согласно которому АО «Автокомбинат- 2» оказывает индивидуальному предпринимателю услуги по стоянке транспортных средств, мойке, прохождению предрейсового и послерейсового медицинского освидетельствования водителей автобусов.

Из письма ИП следует, что индивидуальный предприниматель представляет АО «Автокомбинат 2» подвижной состав для осуществления перевозок по маршрутам №6,46,11,30,18Д,67,37,53,74 на договорных отношениях.

При этом, ИП в письме также поясняет, что в связи с отсутствием в собственности стоянки для автобусов, мойки, штата сотрудников –заключен с АО «Автокомбинат 2» договор технико-эксплуатационных услуг, согласно которому АО «Автокомбинат 2» оказывает индивидуальному предпринимателю услуги по стоянке транспортных средств, мойке, прохождению предрейсового и послерейсового медицинского освидетельствования водителей автобусов, организацию ведения маршрутных листов, путевой документации, сбор и учет единых социальных проездных билетов.

Кроме того, п.2.2.4 договоров об организации перевозок пассажиров и багажа обязанность проведения медицинского освидетельствования водителей возложена именно на перевозчиков.

Таким образом, не смотря на предоставление в аренду транспортных средств, индивидуальные предприниматели осуществляли оплату стоянки, мойки транспортных средств и медицинское освидетельствование водителей, организацию ведения маршрутных листов, путевой документации, сбор и учет единых социальных проездных билетов, что также свидетельствует о необходимости получения данных услуг для осуществления перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам.

В рассматриваемом случае АО «Автокомбинат 2» и АО «Межгородтранс» самостоятельно не имели возможности оказывать услуги по автобусным перевозкам и все обязанности по организации автобусных перевозок были переданы хозяйствующим субъектам вне конкурсной процедуры.

В силу статьи 313 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично.

Положением определены организационные основы обслуживания населения пассажирским автомобильным транспортом на территории муниципального образования «Город Саратов» при организации регулярных перевозок, в том числе установлены порядок проведения отбора перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа.

При этом, случаи заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа без проведения Отбора также регламентированы Положением и являются исчерпывающими.

Так, п. 6.4.5 Положения установлено, что заключение договора об организации перевозок пассажиров и багажа без проведения Отбора сроком на 3 месяца возможно в случае:

-если потребность в регулярных перевозках обусловлена обстоятельствами, которые невозможно было предусмотреть заранее в пределах сроков, необходимых для организации и проведения Отбора;

-если Отбор признан не состоявшимся по отдельному лоту;

-уклонения перевозчика от подписания договора об организации перевозок пассажиров и багажа по результатам Отбора.

Иных возможностей допуска перевозчиков к обслуживанию населения автомобильным пассажирским транспортом, кроме как на основании договора, заключенного по результатам Отбора, либо на основании срочного договора, заключаемого до проведения нового Отбора, Положением не предусмотрено.

Из вышеизложенного следует, что допуск к обслуживанию населения муниципального образования «Город Саратов» перевозчика, не прошедшего конкурсный отбор, является нарушением Положения.

Согласно п. 6.4.15 Положения заявки и документы, представленные участниками Отбора, рассматриваются и сопоставляются в соответствии с предложенными ими условиями организации перевозок пассажиров и багажа на определенных в лоте маршрутах, перечнем транспортных средств, предлагаемых участниками к эксплуатации на данных маршрутах, в соответствии с критериями Отбора, указанными в документации по проведению Отбора.

В соответствии с п. 6.4.17 Положения победителем Отбора признается участник, наиболее полно отвечающий критериям Отбора и предложивший лучшие условия организации перевозок пассажиров и багажа по маршруту (маршрутам), входящим в состав одного лота, максимально удовлетворяющий всем требованиям документации по проведению Отбора.

Согласно п. 4.1 Положения при организации перевозок пассажиров и багажа на перевозчика возложена обязанность обеспечивать соблюдение условий договора об организации перевозок пассажиров и багажа.

Таким образом, осуществление перевозки пассажиров и багажа по

определенному маршруту регулярных перевозок возможно только победителем отбора по данному маршруту.

Аналогичная позиция отражена в постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 22.12.2016 по делу А57-29161/2014.

Пунктом 1.1. Проекта договора к Документации о проведении Отбора предусмотрено, что Заказчик организует, а Перевозчик выполняет регулярные перевозки пассажиров и багажа по утвержденному расписанию движения транспортных средств.

Проектом договора предусмотрено самостоятельное выполнение регулярных перевозок, привлечение соисполнителей для выполнения регулярных перевозок не было предусмотрено проектом договора.

Таким образом, допуск к обслуживанию населения муниципального образования «Город Саратов» перевозчика, не прошедшего конкурсный отбор, является нарушением законодательства Российской Федерации, в том числе Положения и Документации об Отборе.

В соответствии с п. 2 Положения основными принципами организации и осуществления транспортного обслуживания населения, в том числе, являются:

-безопасность выполнения пассажирских перевозок;

-качество транспортного обслуживания населения;

-равенство прав и обязанностей перевозчиков;

-контроль за соблюдением установленных условий выполнения регулярных перевозок.

Лишь при условии проведения конкурсного отбора возможно выбрать перевозчика, во-первых, соответствующего обязательным для перевозчика требованиям (в частности лицензионным требованиям), во-вторых, предложившего наилучшие условия перевозок согласно критериям отбора. Таким образом, только при условии проведения конкурсного отбора перевозчиков возможно обеспечить высокий уровень безопасности выполнения пассажирских перевозок, качества транспортного обслуживания населения, доступность транспортных услуг для населения и т.д., что закреплено в п. 2 Положения в качестве основных принципов организации и осуществления транспортного обслуживания.

Кроме того, п. 2.2.17 договоров об организации перевозок пассажиров и багажа к обязанностям перевозчика относится обновлять подвижной состав в течение срока действия настоящего договора не менее 10% от количества транспортных средств, указанных в приложении №1 к договору, в котором содержится перечень транспортных средств.

Договором предусмотрено, что в случае обновления подвижного состава, используемого для исполнения условий настоящего договора, между сторонами заключается дополнительное соглашение, предусматривающее внесение изменений в приложение №1 к договору.

Также п. 2.5.3 договоров об организации перевозок пассажиров и багажа установлено право перевозчика производить замену транспортных средств в случаях, когда исполнение обязательств по договору транспортными средствами,



указанными в приложении №1, невозможно в связи с обстоятельствами, независящими от воли перевозчика.

В случае полного выбытия транспортного средства, используемого для исполнения условий настоящего договора по причинам, указанным в пункте 2.5.3 договора (неисправность транспортных средств и проведение планового технического обслуживания), между сторонами заключается дополнительное соглашение, предусматривающее внесение изменений в приложение №1 к договору.

Из ведомостей учета рейсов, представленных МКУ «Транспортное управление» в ходе рассмотрения дела следует, что транспортные средства, задействованные в перевозке пассажиров и багажа по рассматриваемым маршрутам в период действия договоров изменялись и не соответствуют перечню транспортных средств, указанных в приложении №1 к договорам.

Определением об отложении рассмотрения дела от 03.10.2018 Саратовским УФАС России у МКУ «Транспортное управление» были запрошены копии дополнительных соглашений, заключенных в связи с обновлением подвижного состава.

Письмом от 23.10.2018 №01-13/2509 МКУ «Транспортное управление» поясняет, что копии дополнительных соглашений предоставить не представляется возможным, в связи с отсутствием таковых в архиве делопроизводства МКУ «Транспортное управление».

Таким образом, в материалах дела отсутствует документально подтвержденная информация об обновлении подвижного состава, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, условие п. 2.2.17 договоров не исполнялись перевозчиками.

При этом, проект договора об организации перевозок пассажиров и багажа является приложением №11 к Документации по Отбору. В связи с чем, участники Отбора были знакомы с условиями договора, в том числе и с условием о необходимости обновления подвижного состава до проведения Отбора и принятия решения об участии в Отборе.

Установление требования об обновлении подвижного состава создает требование к участникам о необходимости наличия большего объема технических и финансовых ресурсов.

При этом, п. 2.4.1 договоров установлено, что Заказчик имеет право осуществлять контроль соблюдения перевозчиком условий договора.

Неосуществление МКУ «Транспортное управление» названного контроля оказывает негативное влияние на конкуренцию, поскольку фактически создает дополнительные преимущества осуществления хозяйственной деятельности АО «Автокомбинат 2» и АО «Межгородтранс» и не позволяет потенциальным участникам Отбора участвовать в Отборе на заведомо известных условиях.

Также в ходе рассмотрения дела 03.10.2018 были исследованы ведомости учета рейсов, представитель МКУ «Транспортное управление» пояснил, что на 33 маршруте есть один автобус, который перевозит льготную категорию граждан. Такой автобус будет указан в отдельной ведомости. Автобусы, которые перевозят не льготные категории граждан, указаны в отдельной ведомости.

При этом, договорами об организации перевозок не предусмотрено, что перевозка льготных категорий граждан может производиться только одним автобусом.

Из возражений МКУ «Транспортное управление» на заключение об обстоятельствах дела (исх. № б/н от 21.11.2018) следует, что на стр. 15 заключения указано, что договорами об организации перевозок не предусмотрено, что перевозка льготной категории граждан может производиться только одним

автобусом. Договоры об организации перевозок вообще ничего не говорят о перевозке льготной категории граждан. На муниципальных маршрутах всего 8 льготных.

Данные пояснения напротив подтверждают, что потенциальные участники Отбора не располагали полной информацией об условиях проведения аукциона.

Так в п. 6.1. Положения указано о предоставлении льгот по проезду, в том числе право бесплатного проезда.

Тогда как данная обязанность исполнялась не всеми автобусами на всех маршрутах, а как следует из пояснений МКУ «Транспортное управление» только восьми.

При этом, в документации об аукционе не было указано о получении не только платы за проезд, а субсидий за перевозку льготных категорий граждан, что не обеспечивает участие хозяйствующих субъектов в Конкурсе на заранее известных условиях.

В соответствии с пунктом 6.1 Положения обеспечение доступности услуг пассажирского транспорта для населения достигается посредством применения тарифов и предоставлением льгот по проезду, в том числе права бесплатного проезда, установленных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами Саратовской области, правовыми актами муниципального образования «Город Саратов».

В соответствии с пунктом 2.2.13 заключенных Договоров перевозчики обязаны производить перевозку пассажиров по тарифам, не превышающим предельных тарифов на перевозку пассажиров и багажа общественным транспортом на территории Саратовской области, утвержденным комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области.

Таким образом, установление тарифов на перевозку пассажиров осуществлялось публично-правовым образованием - Саратовской областью в пределах предоставленных ей полномочий.

Постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 09.06.2012 № 22/7 «Об утверждении предельных тарифов на перевозки пассажиров и багажа общественным транспортом на территории Саратовской области» были утверждены предельные тарифы на перевозки пассажиров и багажа в транспорте общего пользования.

В силу пунктов 1, 5 статьи 790 ГК РФ за перевозку пассажиров взимается провозная плата, установленная соглашением сторон, если иное не предусмотрено законом или иными правовыми актами. В случаях, когда на основании закона или иных правовых актов установлены льготы за перевозку пассажиров, понесенные в связи с этим расходы возмещаются транспортной организации за счет средств соответствующего бюджета.

Для компенсации расходов, связанных с осуществлением регулярных перевозок с применением регулируемых тарифов и льгот по проезду пассажиров, в соответствии с пунктом 6.1 указанного выше Положения перевозчикам предоставляются субсидии органом власти, их установившим.

Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным

предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг закреплен в статье 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Затраты и недополученные доходы перевозчиков могут возникнуть в случае ограничения стоимости (цены) перевозок пассажиров и их багажа органами исполнительной власти и (или) органами местного самоуправления.

В соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 07.04.2009 № 122-П «О социальных месячных и социальных разовых проездных билетах и возмещении перевозчикам выпадающих доходов от осуществления перевозок льготных категорий граждан» возмещение юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим пассажирские перевозки транспортом общего пользования, выпадающих доходов от осуществления перевозок льготных категорий граждан, относится к ведению Российской Федерации и субъекта Российской Федерации и основанием для возмещения перевозчикам выпадающих доходов от осуществления перевозок льготных категорий граждан являются договоры с перевозчиками, которые определены соответствующими органами согласно названному постановлению. Перечни льготных категорий граждан установлены также постановлением Правительства Саратовской области от 07.04.2009 № 122-П.

Постановлением Правительства Саратовской области от 31.01.2013 №42-П «О предоставлении из областного бюджета субсидий на возмещение выпадающих доходов, возникающих от организации пассажирских перевозок предприятиями транспортного комплекса» (действующим на момент проведения в 2014 году конкурса) утверждено Положение о предоставлении из областного бюджета субсидий на возмещение выпадающих доходов, возникающих от организации пассажирских перевозок предприятиями транспортного комплекса.

Предоставление субсидии на возмещение выпадающих доходов, возникающих от применения регулируемых тарифов на пассажирские перевозки, осуществляемые автомобильным транспортом осуществляется перевозчикам, для которых комитетом государственного регулирования тарифов области установлены экономически обоснованные (расчетные) тарифы, связанные с обеспечением транспортных услуг по перевозке пассажиров, на основании заявок-расчетов по формам согласно приложениям № 1, 2, 3 к настоящему Положению соответственно, договоров, заключенных между комитетом, перевозчиками и государственным бюджетным учреждением Саратовской области «Управление пассажирских перевозок».

Аналогичные правовые нормы, установленные постановлением Правительства Саратовской области от 07.04.2009 № 122-П и постановлением Правительства Саратовской области от 31.01.2013 №42-П, утверждены в постановлении Правительства Саратовской области от 09.02.2016 № 43-П.

Таким образом, Саратовская область, законодательно установив льготы, приняла на себя обязанность возмещения транспортным предприятиям расходов по предоставлению данных льгот за счет средств бюджета.

Согласно письменным пояснениям Министерства социального развития Саратовской области, поступившим в рамках дела А57-10034/2018, в которых последний пояснил следующее: «Постановлением Правительства Саратовской

области от 01.06.2015 № 255-П были внесены изменения в постановление Правительства Саратовской области от 07.04.2009 № 122-П «О социальных месячных и социальных разовых проездных билетах и возмещения перевозчикам выпадающих доходов от осуществления перевозок льготных категорий граждан» в соответствии с которыми с 1 июля 2015 года на Министерство социального развития Саратовской области были возложены следующие функции: возмещение перевозчикам выпадающих доходов, возникающих от обеспечения равной доступности услуг общественного транспорта для отдельных категорий граждан, оказание мер социальной поддержки которым относится к ведению Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, на автомобильном транспорте городского и пригородного сообщения, на других видах транспорта, на железнодорожном транспорте пригородного сообщения и на речном транспорте пригородного сообщения; возмещение перевозчикам выпадающих доходов, возникающих от предоставления права приобретения льготных абонементных (месячных) проездных билетов для проезда на городском транспорте общего пользования (кроме такси) учащимся, распределение средств, полученных от реализации льготных абонементных (месячных) проездных билетов, социальных месячных проездных билетов и месячных активизаций универсальных электронных карт; возмещение выпадающих доходов осуществляется перевозчиками только на основании соответствующих договоров на предоставление субсидий.

Размер субсидии рассчитывался в соответствии с постановлением Правительства Саратовской области от 07.04.2009 №122-П «О социальных месячных и социальных разовых проездных билетах и возмещении перевозчикам выпадающих доходов от осуществления перевозок льготных категорий граждан». Указанное постановление утратило силу в связи с принятием постановления Правительства Саратовской области от 09.02.2016 №43-П.

С 01.01.2016 порядок предоставления мер социальной поддержки отдельным категориям граждан регулировался постановлением Правительства Саратовской области от 30.12.2015 №678-П «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан на оплату проезда на общественном транспорте на территории Саратовской области». Согласно пунктам 5.3 и 5.4 Постановления №678-п Министерству социального развития Саратовской области поручено при осуществлении расчетов с перевозчиками применять размер компенсации за один талон единого социального проездного билета и за разовый проездной билет для бесплатного проезда, а также возложены полномочия по финансированию расходов на завершение расчетов по возмещению юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим пассажирские перевозки транспортом общего пользования Саратовской области.

Министерство социального развития Саратовской области в соответствии с пунктом 6 указанного постановления для урегулирования вопросов предоставления мер социальной поддержки отдельных категорий граждан на оплату проезда на общественном транспорте на территории Саратовской области определило Комитет социальной защиты населения г. Саратова.

В целях реализации указанного постановления со всеми перевозчиками заключаются договоры, сторонами которых является Комитет социальной защиты населения г. Саратова, уполномоченная организация, районное учреждение социальной защиты населения и перевозчик. Основанием для заключения

указанных договоров является наличие у перевозчика договора об организации перевозок по регулируемым тарифам по маршрутам регулярных перевозок на территории Саратовской области. Выплаты по договорам осуществляются всем перевозчикам, заключившим договоры на перевозку льготников, своевременно и в полном объеме в соответствии с законодательством и заключенными договорами».

Из сведений Министерства социального развития Саратовской области следует, что АО «Автокомбинат 2» за рассматриваемый период были заключены договоры: 40-1-АГ от 01.01.2017, 40-1-АГ от 10.02.2016, 40-043-АГ/1 от 01.06.2015, АО «Межгородтранс»: 40-2-АГ от 01.01.2017, 40-3-АГ от 10.02.2016, 40-043-АГ/3 от 01.06.2015,

Также из представленных материалов следует, что за 2017 год за перевозку льготных категорий граждан АО «Автокомбинат-2» было выплачено 116 152 044 рублей, ОАО «Межгородтранс» было выплачено 25 636 778 рублей,

Согласно информации Министерства социального развития Саратовской области, представленной Прокуратурой Саратовской области (исх. № 7/1-570-2017 от 08.06.2017), в 2016 году за перевозку льготных категорий граждан АО «Автокомбинат-2» было выплачено 133 217 602 рубля, ОАО «Межгородтранс» за 2016 год было выплачено 75 409 658,01 рублей.

Таким образом, АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс», фактически не осуществляя перевозки по указанным маршрутам, получали денежные средства от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц в счет оплаты заключенных договоров, а также получали от Министерства социального развития Саратовской области денежные средства из областного бюджета за перевозку льготных категорий граждан.

В соответствии с п. 3.2 Положения к полномочиям администрации муниципального образования «Город Саратов» относятся в том числе:

-организация и проведение Отбора;

-обеспечение координации деятельности предприятий всех форм собственности, осуществляющих пассажирские перевозки на территории муниципального образования «Город Саратов»;

-осуществление контроля за соблюдением перевозчиками всех форм собственности условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа.

В силу п. 2.1.1 рассматриваемых договоров об организации перевозок пассажиров и багажа, заказчик (МКУ «Транспортное управление») обязуется контролировать выполнение перевозчиками расписания движения на маршрутах регулярных перевозок, предупреждение в случае несоблюдения движения перевозчиками.

Согласно п. 7.2 Положения общее диспетчерское управление на всех регулярных маршрутах осуществляется МУ «Транспортное управление» и включает в себя, в том числе:

- контроль выполнения перевозчиками расписания движения на регулярных

маршрутах, предупреждение случаев несоблюдения расписания движения перевозчиками;

- поддержание оперативной связи с перевозчиками, водителями транспортных средств и линейными диспетчерами;

- координацию взаимодействия между перевозчиками;

- координацию движения транспортных средств на пересекающихся и частично совпадающих маршрутах;

- анализ транспортной работы перевозчиков по выполнению регулярных перевозок.

Согласно п. 6.5.1 Положения контроль за соблюдением условий организации регулярных перевозок, в соответствии с договорами об организации перевозок пассажиров и багажа осуществляет Администрация и МУ «Транспортное управление».

Исходя из изложенного, организационные и контролируемые функции в сфере транспортного обслуживания населения возложены, в том числе, на органы местного самоуправления, т.е. на Администрацию.

Согласно ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Указанные обстоятельства, свидетельствуют о бездействии Администрации, выразившимся в отсутствии контроля за соблюдением условий организации регулярных перевозок в соответствии с договорами об организации перевозок пассажиров и багажа, что является признаком нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Исходя из изложенного, бездействие Администрации, выразившееся в отсутствии контроля за соблюдением перевозчиками – АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа (договора №№ 15-2Д/7/22/36/99; 8-2/38/43/105; 12-18Д/35/37/37А; 23-10/67/75/89; 18-3/65/110; 14-44/63/81; 16-42КР/73/98; 22-24/33/41/91/115; 19-14/28/55/55А/83; 6-16/20/26/39/57; 1-6/46/49; 5-11/30/230; 10-61/70/80/87/98; 24-53/74/108), вследствие чего 83 хозяйствующих субъекта получили допуск к обслуживанию населения муниципального образования «Город Саратов» автомобильным пассажирским транспортом по маршрутам регулярных перевозок №№ 18Д, 35, 37, 37А, 10, 75, 89, 3, 65, 110, 44, 63, 81, 42К, 73, 97, № 24, 33, 41, 91, 115, 6, 46, 49, 11, 30, 230, 61, 70, 80, 87, 98, 53, 74, 108, 67, 2Д, 7, 22, 36, 99, 2, 38, 43, 105, 14, 28, 55, 55А, 83, 16, 20, 26, 39, 57, не принимая участия в Отборе, что содержит признаки

нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Указанное выше бездействие Администрации, недопустимое в соответствии с пп. «г», «д» п. 3.2, п. 6.5.1 Положения, может привести к созданию преимуществ в осуществлении предпринимательской деятельности вышеприведенных хозяйствующих субъектов, которые, минуя законодательно установленный для всех перевозчиков конкурентный отбор, получили доступ к осуществлению перевозки пассажиров.

Согласно ч. 1 и ч. 2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольный орган выдает хозяйствующему субъекту, федеральному органу исполнительной власти, органу государственной власти субъекта Российской Федерации, органу местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органу или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, государственному внебюджетному фонду [предупреждение](#) в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

15.09.2017 в связи с наличием в бездействии Администрации:

- в части неосуществления контроля за соблюдением ОАО «Межгородтранс» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 15-2Д/7/22/36/99 от 10.12.2014, № 8-2/38/43/105 от 09.12.2014, № 19-14/28/55/55А/83 от 10.12.2014, № 6-16/20/26/39/57 от 09.12.2014,

- а также в части неосуществления контроля за соблюдением АО «Автокомбинат-2» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 12-18Д/35/37/37А от 09.12.2014, № 23-10/67/75/89 от 10.12.2014, № 18-3/65/110 от 10.12.2014, № 14-44/63/81 от 09.12.2014, № 16-42КР/73/98 от 10.12.2014, № 22-24/33/41/91/115 от 10.12.2014, № 1-6/46/49 от 09.12.2014, № 5-11/30/230 от 09.12.2014, № 10-61/70/80/87/98 от 09.12.2014, № 24-53/74/108 от 10.12.2014,

в результате чего индивидуальные предприниматели и юридические лица получили допуск к обслуживанию населения муниципального образования «Город Саратов» автомобильным пассажирским транспортом по маршрутам регулярных перевозок, не принимая участия в отборе перевозчиков на право заключения договора об организации перевозок пассажиров и багажа, признаков нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, Саратовское УФАС России предупредило Администрацию (исх. № 02/2-5889 и исх. № 02/2-5890) о необходимости совершения действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий такого нарушения, в срок до 23.10.2017, а именно:

- принять меры по контролю за соблюдением ОАО «Межгородтранс» условий

договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 15-2Д/7/22/36/99 от 10.12.2014, № 8-2/38/43/105 от 09.12.2014, № 19-14/28/55/55А/83 от 10.12.2014, № 6-16/20/26/39/57 от 09.12.2014;

- принять меры по контролю за соблюдением АО «Автокомбинат-2» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 12-18Д/35/37/37А от 09.12.2014, № 23-10/67/75/89 от 10.12.2014, № 18-3/65/110 от 10.12.2014, № 14-44/63/81 от 09.12.2014, № 16-42КР/73/98 от 10.12.2014, № 22-24/33/41/91/115 от 10.12.2014, № 1-6/46/49 от 09.12.2014, № 5-11/30/230 от 09.12.2014, № 10-61/70/80/87/98 от 09.12.2014, № 24-53/74/108 от 10.12.2014;

Саратовское УФАС России предупредило Администрацию (исх. № 02/2-5890, исх. № 02/2-5889) о необходимости совершения действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, устранение причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, устранение последствий такого нарушения, в срок до 23.10.2017, а именно: принять меры по контролю за соблюдением ОАО «Межгородтранс» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 15-2Д/7/22/36/99 от 10.12.2014, № 8-2/38/43/105 от 09.12.2014, № 19-14/28/55/55А/83 от 10.12.2014, № 6-16/20/26/39/57 от 09.12.2014, и АО «Автокомбинат-2» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа: № 12-18Д/35/37/37А от 09.12.2014, № 23-10/67/75/89 от 10.12.2014, № 18-3/65/110 от 10.12.2014, № 14-44/63/81 от 09.12.2014, № 16-42КР/73/98 от 10.12.2014, № 22-24/33/41/91/115 от 10.12.2014, № 1-6/46/49 от 09.12.2014, № 5-11/30/230 от 09.12.2014, № 10-61/70/80/87/98 от 09.12.2014, № 24-53/74/108 от 10.12.2014.

25.10.2017 Администрация представила в Саратовское УФАС России следующую информацию (исх. № 02-02-08/1365 от 25.10.2017, а также исх. № 02-02-08/1364 от 25.10.2017): «предупреждения управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области рассмотрены в МКУ «Транспортное управление» на рабочем совещании с участием юридической службы и службы организации пассажирских перевозок, разработаны мероприятия по осуществлению постоянного контроля за работой перевозчиков; по итогам проведенных проверок принято решение о привлечении к дисциплинарной ответственности начальника отдела безопасности дорожного движения».

Также Администрацией было указано (исх. № 02-02-08/1365 от 25.10.2017), что в рамках заключенных договоров взятые обязательства по выполнению регулярных перевозок пассажиров и багажа ОАО «Межгородтранс» выполняет в полном объеме. Контроль за выполнением текущей работы на маршрутах проводится путем осуществления ежедневных проверок на маршрутах специалистами контрольно-ревизионного отдела МКУ «Транспортное управление», проведения совместных проверок специалистами отдела безопасности дорожного движения МКУ «Транспортное управление» с ОГИБДД УМВД России по городу Саратову, а также путем ежедневного линейного диспетчерского контроля. Специалистами МКУ «Транспортное управление» проведены комплексные проверки маршрутов, обслуживаемых ОАО «Межгородтранс».

Аналогичная информация указана Администрацией (исх. № 02-02-08/1364 от 25.10.2017) относительно АО «Автокомбинат-2».

Вместе с тем, Саратовским УФАС России было установлено, что после отчета об



исполнении предупреждения Саратовского УФАС России Администрацией не были приняты необходимые меры по контролю.

Довод Администрации (исх. №02-02-08/601 от 05.06.2018), МКУ «Транспортное управление» о том, что предупреждение Саратовского УФАС России было исполнено, является необоснованным.

Не принятие необходимых мер по контролю подтверждается постановлениями по делам об административных правонарушениях УГАДН по Саратовской области от 24.10.2017, 26.10.2017, 08.12.2017, 14.12.2017, вынесенными после истечения срока исполнения предупреждения.

Одновременно, Саратовское УФАС в определении о назначении дела к рассмотрению указывает, что, поскольку одним из существенных условий вышеназванных договоров об организации перевозок пассажиров и багажа являлось выполнение непосредственно перевозчиками (АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс») регулярных перевозок пассажиров и багажа, при его нарушении на основании п. 4.2 указанных договоров, они могли быть расторгнуты досрочно по требованию заказчика (МКУ «Транспортное управление»). При этом, данные договоры об организации перевозок пассажиров и багажа досрочно расторгнуты не были.

Также довод Администрации (исх. №б/н от 22.11.2018) о том, что в рамках исполнения предупреждения специалистами МКУ «Транспортное управление» проведены комплексные проверки маршрутов АО «Автокомбинат» и АО «Межгородтранс», во всех транспортных средствах имеются карты маршрутов, не может быть принят Комиссией во внимание, поскольку не подтверждает исполнение предписания Саратовского УФАС России, а именно не свидетельствует о том, что перевозки пассажиров на муниципальных маршрутах после проведения проверки осуществляются победителями Отбора.

Более того, необходимо отметить, в рамках рассмотрения настоящего дела, лицами, участвующими в деле, не представлены сведения о расторжении договоров, заключенных АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс» с хозяйствующими субъектами, что также свидетельствует о неисполнении предупреждения.

Исходя из изложенного, Администрация и МКУ «Транспортное управление», обладая полномочиями по контролю за соблюдением условий организации регулярных перевозок, в соответствии с договорами об организации перевозок пассажиров и багажа (п. 6.5.1 Положения), по диспетчерскому управлению на всех регулярных маршрутах (п. 7.2 Положения), Администрация и МКУ «Транспортное управление» не могли не знать о том, что перевозка пассажиров и багажа по маршрутам №№18Д, 35, 37, 37А, 10, 75, 89, 3, 65, 110, 44, 63, 81, 42К, 73, 97, 24, 33, 41, 91, 115, 6, 46, 49, 11, 30, 230, 61, 70, 80, 87, 98, 53, 74, 108, 67, 2Д, 99, 2, 105, 14, 55, 55А, 83, 16, 26, 57, фактически осуществлялась не АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс».

Данная ситуация привела к тому, что:

- перевозки пассажиров и багажа по маршрутам №№18Д, 35, 37, 37А, 10, 75, 89, 3, 65, 110, 44, 63, 81, 42К, 73, 97, 24, 33, 41, 91, 115, 6, 46, 49, 11, 30, 230, 61, 70, 80, 87, 98, 53,

74, 108, 67, 2Д, 99, 2, 105, 14, 55, 55А, 83, 16, 26, 57 осуществлялись индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, не участвовавшими в Отборе;

- АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс», не осуществляя регулярные перевозки, получали от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц денежные средства за возможность осуществления данных перевозок, а также получали в качестве компенсации средства из бюджета Саратовской области за перевозку льготных категорий граждан.

Кроме того, поскольку одним из существенных условий вышеназванных договоров об организации перевозок пассажиров и багажа являлось выполнение непосредственно перевозчиками (АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс») регулярных перевозок пассажиров и багажа, при его нарушении на основании п. 4.2 указанных договоров, они могли быть расторгнуты досрочно по требованию заказчика (МКУ «Транспортное управление»).

При этом, данные договора об организации перевозок пассажиров и багажа досрочно расторгнуты не были.

В силу [статьи 16](#) Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

[Пунктом 7 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции определено, что под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаками ограничения конкуренции являются: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке ([пункт 17 статьи 4](#) Закона о защите конкуренции).

Хозяйствующим субъектам, не прошедшим процедуру отбора, были

предоставлены преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности по отношению к иным хозяйствующим субъектам, оказывающим аналогичные услуги на рынке перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом на регулярных маршрутах города Саратова, в связи с допуском к осуществлению перевозки пассажиров и багажа без конкурентного Отбора.

Указанные ранее обстоятельства свидетельствуют о том, что поведение МКУ «Транспортное управление», АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» не было самостоятельным или случайным, а являлось следствием заключения и участия в антиконкурентном соглашении, направленном на ограничение доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Исходя из изложенного,

- бездействие Администрации по неосуществлению контроля за соблюдением АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» условий договоров об организации перевозок пассажиров и багажа,

- заключение и участие МКУ «Транспортное управление», АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» в антиконкурентном соглашении

приводят к ограничению доступа хозяйствующих субъектов на рынок перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом, а также к предоставлению преимущественных условий деятельности для АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс».

АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» фактически не осуществляя регулярные перевозки пассажиров и багажа, получали компенсацию за перевозку льготных категорий граждан, а также денежные средства от индивидуальных предпринимателей и юридических лиц за предоставление им права осуществлять данные перевозки.

МКУ «Транспортное управление» в письме (исх.№01-13/986 от 13.04.2018, исх.№б/н от 21.11.2018) указывает, что постановления по делам об административных правонарушениях, представленные УГАДН по Саратовской области, не являются доказательством неосуществления перевозок перевозчиками, с которыми заключены договоры, так как причина не привлечения к ответственности АО «Автокомбинат-2» и ОАО «Межгородтранс», при наличии в салонах карт маршрутов, не известна.

Данный довод является необоснованным, поскольку постановлениями УГАДН по Саратовской области напрямую подтверждается факт осуществления индивидуальными предпринимателя деятельности по перевозке пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2». Данные постановления вынесены УГАДН по Саратовской области в связи с обнаружением факта административного правонарушения непосредственно при осуществлении хозяйствующими субъектами перевозок пассажиров по рассматриваемым маршрутам, что указано в постановлениях.

Более того, факт привлечения ОАО «Межгородтранс» хозяйствующих субъектов для осуществления перевозок на маршрутах движения, согласно заключенным

договорам с Администрацией, подтверждается письмом ОАО «Межгородтранс» (исх.№ б/н от 27.06.2018), согласно которому к работе по маршрутам, закрепленным за ОАО «Межгородтранс» в 2015 году был привлечен подвижной состав 17 хозяйствующих субъектов, в 2016 году – 17 хозяйствующих субъектов, в 2017 году – 17 хозяйствующих субъектов, указанными ранее договорами возмездного оказания услуг.

Также в ходе рассмотрения дела ОАО «Межгородтранс» были представлены копии договоров безвозмездного пользования автомобилем с экипажем, предметом которых выступает безвозмездное временное пользование транспортными средствами. При этом, п.1.3 договоров безвозмездного пользования автомобилем с экипажем установлено, что ОАО «Межгородтранс» обеспечивает постановку транспортного средства на конкретный маршрут и использует исключительно для обслуживания данного маршрута.

Факт привлечения АО «Автокомбинат-2» хозяйствующих субъектов для осуществления перевозок на маршрутах движения, согласно заключенным договорам с Администрацией, подтверждается письмом АО «Автокомбинат-2» (исх. №б/н от 16.04.2018), согласно которому собственниками привлеченного к работе на маршруте подвижного состава заключались договоры по оказанию технико-эксплуатационных услуг, регулирующие порядок осуществления пассажирских перевозок на автобусных маршрутах; а также письмом АО «Автокомбинат-2» (исх. № 95 от 08.06.2018) с приложением перечня владельцев подвижного состава, эксплуатируемого АО «Автокомбинат-2», реестрами оплаты АО «Автокомбинат-2».

Кроме того, факт осуществления перевозок на территории г. Саратова хозяйствующими субъектами, не принимавшими участие в Отборе подтверждается письмами УГАДН по Саратовской области в адрес главы Администрации.

Так, из письма исх.№04-10/2461 от 11.09.2015 следует, что предприятия, заключая договора с Администрацией на осуществление перевозок пассажиров, не отвечают за безопасность перевозок, так как практически их не осуществляют. Предприниматели, осуществляющие перевозку пассажиров, не несут никаких обязательств перед Администрацией, так как не заключали с ней договоров. Также в письме отражено, что на маршрутах ОАО «Автокомбинат-2» ИП допущено 2 ДТП, ООО - 2 ДТП, ИП – 3 ДТП (одно ДТП на маршруте ОАО «Межгородтранс»).

В письме УГАДН по Саратовской области в адрес главы Администрации (исх.№04-10/2609 от 12.09.2016) содержится информация о том, что на территории г. Саратова проведены контрольные мероприятия в отношении перевозчиков, осуществляющих регулярные перевозки. По итогам контрольных мероприятий ряд индивидуальных предпринимателей были привлечены к административной ответственности в связи с отсутствием карт маршрута регулярных перевозок. УГАДН по Саратовской области отмечает, что карты выданы субъектам, с которыми заключены договора на обслуживание регулярных маршрутов, которые в свою очередь не являются перевозчиками, а выступают в роли организатора перевозок, то есть непосредственно для перевозки пассажиров привлекают юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

По указанным основаниям также нельзя принять во внимание довод АО

«Автокомбинат-2» (исх. № 6/н от 16.04.2018, исх. №6/н от 17.05.2018) о том, что АО «Автокомбинат-2» не передавало сторонним перевозчикам принятые по договорам обязательства.

Довод МКУ «Транспортное управление» (исх.№01-13/1519 от 20.06.2018) о том, что список подвижного состава не является существенным условием договора об организации перевозок, является необоснованным ввиду следующего.

Согласно п. 2.5.4 договоров об организации перевозок, заключенных МКУ «Транспортное управление» с АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» по итогам проведения Отбора транспортное средство может быть заменено на транспортное средство такого же класса, категории, класса экологической безопасности, оборудованное средствами информирования в меньшей степени, чем заменяемое. Возраст транспортного средства, предлагаемого взамен используемого по условиям договора, не может превышать возраст заменяемого транспортного средства.

Одновременно, п. 2.5.5 договоров предусмотрено, что в случае полного выбытия транспортного средства, используемого для исполнения условий настоящего договора по причинам, указанным в пункте 2.5.3 настоящего договора, между Сторонами договора заключается дополнительное соглашение, предусматривающее внесение изменений в приложение № 1 к настоящему договору.

В свою очередь, приложение №1 к договорам содержит для каждого маршрута перечень транспортных средств с указанием марки, типа транспортного средства, гос. номера, номера лицензии, и другие характеристики.

Доводы АО «Межгородтранс» (исх.№886 от 21.11.2016), АО «Автокомбинат-2» (исх.№ 252 от 16.11.2018) о том, что обслуживание городских маршрутов победителями Отбора с привлечением подвижного состава сторонних хозяйствующих субъектов не противоречит действующему законодательству и условиям Документации по Отбору, является необоснованным в силу следующего.

Как отмечалось ранее, осуществление перевозки пассажиров и багажа по определенному маршруту регулярных перевозок возможно только победителем отбора по данному маршруту.

В свою очередь, из содержания договоров возмездного оказания услуг и договоров по оказанию технико-эксплуатационных услуг можно сделать вывод о том, что хозяйствующие субъекты на основании данных договоров за плату приобретают у АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» право осуществления перевозок на маршрутах движения, согласно заключенным ОАО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» договорам с Администрацией.

Довод АО «Автокомбинат-2» о том, что условиями договоров по оказанию технико-эксплуатационных услуг не предусмотрена передача прав работы на автобусных маршрутах, является необоснованным в силу следующего.

В данных договорах прямо указано, что «Исполнитель» (АО «Автокомбинат-2») обязуется организовывать работу пассажирских транспортных средств на маршрутах движения, согласно заключенным договорам с Администрацией, что свидетельствует о том, что АО «Автокомбинат-2» обязуется обеспечить работу транспорта хозяйствующих субъектом на маршрутах АО «Автокомбинат-2», а

также для обеспечения деятельности перевозчиков АО «Автокомбинат-2» обязуется предоставить места стоянки, мойку транспортных средств, технический контроль транспортных средств, медицинский контроль водителей; обеспечивать «Заказчика» маршрутными листами, билетной продукцией.

По аналогичным основаниям не может быть принят во внимание довод АО «Автокомбинат-2» (исх. № б/н от 16.04.2018, исх. № б/н от 17.05.2018) о том, что условия договора не содержат запрета на привлечение к работе на маршрутах привлеченного подвижного состава; а также довод МКУ «Транспортное управление» о том, что договорами не было запрещено привлечение соисполнителей для выполнения регулярных перевозок.

АО «Автокомбинат-2» не соглашается с выводом Саратовского УФАС России о том, что АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» самостоятельно не имели возможности оказывать услуги автобусных перевозок.

Указанный вывод Саратовского УФАС России подтверждается данными официального сайта Национального союза страховщиков ответственности, согласно которому у АО «Автокомбината-2» в период с 2014-2016 гг. имелся один договор страхования на 1 транспортное средство, у ОАО «Межгородтранс» в 2014 году - 3 договора на 60 транспортных средств, в 2015 году 1 договор на 36 транспортных средств, в 2016 году 1 договор на 47 транспортных средств, тогда как количество транспортных средств, необходимых для осуществления перевозок по договорам, заключенным на основании Отбора составляло более 150.

В то время как, ч. 1 ст. 5 Закона об обязательном страховании установлен запрет на осуществление перевозок пассажиров перевозчиком, гражданская ответственность которого не застрахована.

Довод АО «Автокомбинат-2» о том, что договорные обязательства перевозчиков в части обновления подвижного состава возникают только в случае неисправности транспортного средства и носят предположительный характер, является необоснованным.

Обязанность перевозчика обновлять подвижной состав в течение срока действия настоящего договора не менее 10% от количества транспортных средств, указанных в приложении №1 к договору, установлена п. 2.2.17 договоров.

Таким образом, в материалах дела отсутствует документально подтвержденная информация об обновлении подвижного состава, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о том, условие п. 2.2.17 договоров не исполнялись перевозчиками.

При этом, проект договора об организации перевозок пассажиров и багажа является приложением №11 к Документации по Отбору. В связи с чем, участники Отбора были знакомы с условиями договора, в том числе и с условием о необходимости обновления подвижного состава до проведения Отбора и принятия решения об участии в Отборе.

Установление требования об обновлении подвижного состава создает требование к участникам о необходимости наличия большего объема технических и финансовых ресурсов.

В качестве доказательства подтверждения осуществления АО «Межгородтранс» перевозок своими силами общество поясняет, что у АО «Межгородтранс» в собственности 118 единиц автобусов, согласно штатному расписанию в АО «Межгородтранс» работает 173 водителя.

Данный довод не может быть принят Комиссией во внимание в силу следующего.

Указанные обстоятельства не подтверждены АО «Межгородтранс» документально, кроме того из данных пояснений не представляется возможным сделать вывод о том, что указанные единицы транспорта и водители задействованы именно на рассматриваемых муниципальных маршрутах.

Более того, из представленных АО «Межгородтранс» финансовых показателей общества (исх.№ 685 от 23.08.2018) следует, что общество помимо муниципальных перевозок осуществляет также пригородные, междугородние, международные, заказные перевозки. В связи с чем, указанное количество транспортных средств и водители могут быть заняты и при осуществлении иных перевозок.

Более того, факт неосуществления перевозок АО «Межгородтранс» самостоятельно подтверждается постановлениями по делам об административных правонарушениях УГАДН по Саратовской области.

АО «Межгородтранс» указывает, что между обществом и хозяйствующими субъектами заключены договоры безвозмездного пользования автомобилем с экипажем, согласно которым хозяйствующие субъекты предоставляют во временное владение и пользование транспортные средства, а АО «Межгородтранс» возвращает транспортные средства в том же состоянии с учетом нормального износа. Также АО «Межгородтранс» отмечает, что договоры возмездного оказания услуг предусматривают лишь оказание сервисных услуг, так как АО «Межгородтранс» является коммерческой организацией и вправе оказывать подобные услуги на возмездной основе.

Данные доводы нельзя принять во внимание, поскольку представление хозяйствующими субъектами, осуществляющими перевозку пассажиров и багажа, транспортных средств АО «Межгородтранс» на безвозмездной основе не соответствуют целям их предпринимательской деятельности.

Более того, указанные действия АО «Межгородтранс» и хозяйствующих субъектов свидетельствуют о необходимости получения сервисных услуг хозяйствующим субъектам для осуществления перевозки пассажиров по муниципальным маршрутам на транспортных средствах, переданных АО «Межгородтранс» в безвозмездное пользование.

АО «Межгородтранс», АО «Автокомбинат-2» указывают на то, что отсутствие со стороны уполномоченной организации и главного распорядителя бюджетных средств в рамках заключенных договоров о предоставлении субсидии к принятым на себя АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» обязанностям и ежемесячно представляемой перевозчиком отчетности о выполненной работе, свидетельствует о правомерности получения обществом компенсации.

Данный довод не может быть принят во внимание, поскольку отсутствие упомянутых претензий не свидетельствует об осуществлении АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» перевозок по рассматриваемым маршрутам без привлечения иных перевозчиков и не опровергает вывод Саратовского УФАС России о наличии в действиях данных лиц признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Довод АО «Межгородтранс» о том, что в заключении об обстоятельствах дела №2/ов отсутствуют доказательства, признаки и сведения о согласованных антиконкурентных действиях АО «Межгородтранс», АО «Автокомбинат-2», МКУ «транспортное управление», свидетельствующих о заключении антиконкурентного соглашения, нельзя принять во внимание.

АО «Автокомбинат-2» также указывает, что Саратовским УФАС России не приведены доказательства наличия антиконкурентного соглашения.

С данными доводами нельзя согласиться в виду следующего.

В заключении по делу №2/ов Саратовское УФАС России не делало вывод о том, что действия указанных лиц являются согласованными в понятии ст. 8 Закона о защите конкуренции.

Одновременно, в заключении по настоящему делу Комиссия пришла к выводу о том, что поведение МКУ «Транспортное управление», АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» не было самостоятельным или случайным, а являлось следствием заключения и участия в антиконкурентном соглашении, направленном на ограничение доступа хозяйствующих субъектов на товарный рынок перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом.

Согласно п. 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 указано, что факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

В свою очередь, наличие антиконкурентного соглашения между указанными лицами подтверждается:

- бездействием МКУ «Транспортное управление» в связи с неосуществлением контроля за исполнением АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» условий договоров;
- действиями АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» по заключению договоров с хозяйствующими субъектами, на основании которых последним фактически было передано право осуществления перевозок пассажиров и багажа по муниципальным маршрутам.

АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат» указывают, что в результате заключения договоров с хозяйствующими субъектами последним не были представлены преимущественные условия осуществления предпринимательской деятельности.

С указанным довод нельзя согласиться в силу следующего.

Как отмечалось ранее, допуск к обслуживанию населения муниципального образования «Город Саратов» перевозчика, не прошедшего конкурсный отбор,



является нарушением Положения. Заключив рассматриваемые договоры, хозяйствующие субъекты получили право осуществлять деятельность по перевозке пассажиров и багажа без участия в конкурсных процедурах, что создает преимущественные условия их деятельности.

Довод АО «Автокомбинат-2» о том, что в протоколе заседания Комиссии по делу от 17.05.2018 факт исполнения предупреждения подтверждается инспектором УГАДН, является необоснованным.

В протоколе отражены пояснения представителя УГАДН по Саратовской области о том, что до декабря 2017 года перевозки осуществлялись индивидуальными предпринимателями.

Довод МКУ «Транспортное управление» (исх. №б/н от 21.11.2018) о том, что Документация об Отборе и результаты Отбора не были обжалованы, что говорит о законности проведенной процедуры, не может быть принят во внимание.

В рамках настоящего дела Саратовское УФАС России не делало вывод о незаконности проведения процедуры Отбора. Кроме того, в рамках дела не проводилась проверка процедуры проведения торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Довод МКУ «Транспортное управление» о том, что АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2» выполнялись все обязательства по договорам, о чем свидетельствуют ведомости учета рейсов, не может быть принят во внимание.

Комиссией установлено, транспортные средства, указанные в ведомостях учета рейсов не застрахованы за АО «Межгородтранс» и АО «Автокомбинат-2», что противоречит ч. 1 ст. 5 Закона об обязательном страховании, которым установлен запрет на осуществление перевозок пассажиров перевозчиком (за исключением перевозок пассажиров метрополитеном), гражданская ответственность которого не застрахована.

Довод МКУ «Транспортное управление» о том, что сведения с официального сайта Национального союза страховщиков с указанием регистрационных знаков транспортных средств без указания региона не могут являться достоверными в связи с тем, что в городе большое количество автобусного парка не региона 64, не может быть принят во внимание по следующим обстоятельствам.

Указанный довод не опровергает вывод Саратовского УФАС России о том, что перевозка пассажиров фактически осуществлялась иными хозяйствующими субъектами, нежели АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс».

Более того, номера транспортных средств, их марки и модели, указанные в представленных ведомостях учета рейсов и указанные на официальном сайте Национального союза страховщиков ответственности в качестве застрахованных за конкретными индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, совпадают.

Довод МКУ «Транспортное управление» о том, что перевозчиками исполнялось требование п.2.2.17 договоров об обновлении подвижного состава, что подтверждается письмами перевозчиков, является необоснованным по следующим обстоятельствам.

03.10.2018 на заседании Комиссии по рассмотрению дела МКУ «Транспортное управление» пояснило, что перевозчикам направлены запросы по вопросу обновления подвижного состава, ответы перевозчиков будут представлены к следующему заседанию Комиссии.

Как отмечалось ранее, определением об отложении рассмотрения дела от 03.10.2018 у МКУ «Транспортное управление» были запрошены копии дополнительных соглашений, заключенных в связи с обновлением подвижного состава. В ответ на определение МКУ «Транспортное управление» направило пояснения, согласно которым предоставить указанные договоры не представляется возможным, в связи с отсутствием таковых в архиве делопроизводства МКУ «Транспортное управление». Письма перевозчиков также не были представлены Комиссии.

Более того, МКУ «Транспортное управление» в своих возражениях не указывает, о каких конкретно письмах идет речь.

В рамках рассмотрения дела № 2/ов Комиссией Саратовского УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции в необходимом объеме, в результате которого было установлено, что рынок перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории Саратовской области, в том числе на территории г. Саратова, является конкурентными.

Предметом торгов является право на заключение договора об организации перевозок пассажиров и багажа.

Временной интервал исследования определен периодом с 09.12.2014 по 09.12.2017. Географическими границами рынка являются границы Саратовской области, в том числе границы г. Саратова.

Исходя из изложенного, Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дела № 2/ов о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о том, что администрацией муниципального образования «Город Саратов» была нарушена ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, МКУ «Транспортное управление», АО «Автокомбинат-2» и АО «Межгородтранс» был нарушен п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать администрацию муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 74) нарушившей ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.
2. Признать МКУ «Транспортное управление» (410012, г. Саратов, ул. Московская, 85), АО «Автокомбинат-2» (410062, г. Саратов, ул. Автокомбинатовская, 15) и АО «Межгородтранс» (410039, г. Саратов, ул. Васильковская, 1) нарушившими п.4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.
3. Предписание не выдавать в связи с отсутствием оснований для его выдачи.
4. Передать материалы дела № 2/ов уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии