

Решение

по делу №1667-ФАС52-07/15

2016 г.

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть объявлена 24 февраля 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 11 марта 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

- | | | |
|---------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции |
| Шумилова Н.Е. | - | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело №1667-ФАС52-07/15, возбужденное в отношении **ООО «Власта-НН»** (юридический адрес: 606030, Нижегородская обл., г. Дзержинск, Окская наб., д.3, пом.П6; фактический адрес: 606015, Нижегородская обл., г. Дзержинск, пр-т. Ленина, д.1) по заявлению **АО «Сорбент»** (614113, г. Пермь, ул. Гальперина, д.6) по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в присутствии представителей:

- ООО «Власта-НН» по доверенности №07 от 07.12.2015 г. – ...;
- АО «Сорбент» по доверенности №193-Д от 13.11.2015 г. – ...;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение АО «Сорбент» на действия ООО «Власта-НН», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие требованиям действующего законодательства.

В своем обращении заявитель сообщил, что ООО «Власта-НН» осуществляет

предпринимательскую деятельность на рынке реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания - газодымозащитных комплектов «ГДЗК-У» с использованием обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №240300, №300512, правообладателем которых является АО «Сорбент».

В связи с указанными обстоятельствами, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 17 ноября 2015 года издал Приказ №410 (с изм. от 27.01.2016 г. №21) о возбуждении дела №1667-ФАС52-07/15 в отношении ООО «Власта-НН» по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». 18 ноября 2015 года Нижегородским УФАС России вынесено Определение о назначении дела №1667-ФАС52-07/15 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, Комиссия приходит к следующим выводам.

АО «Сорбент» зарегистрировано в качестве юридического лица 07 декабря 1993 года за основным регистрационным номером 1025901602770.

ООО «Власта-НН» зарегистрировано в качестве юридического лица 22.10.2013 года за основным регистрационным номером 1135249005913.

АО «Сорбент» является обладателем товарных знаков по свидетельствам №240300, №300512.

ООО «Власта-НН», по утверждению заявителя, незаконно использует в своей деятельности обозначения, сходные до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №240300, №300512, принадлежащими АО «Сорбент».

АО «Сорбент» осуществляет деятельность по оптовой реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания, в том числе, газодымозащитных комплектов «ГДЗК-У».

ООО «Власта-НН» осуществляет деятельность по оптовой реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания - газодымозащитные комплекты «ГДЗК-У».

АО «Сорбент» и ООО «Власта-НН» являются хозяйствующими субъектами, работающими на одном товарном рынке по оптовой реализации средств индивидуальной защиты органов дыхания, в том числе, газодымозащитных комплектов «ГДЗК-У» в границах Российской Федерации, т. е. являются конкурентами.

АО «Сорбент» утверждает, что ООО «Власта-НН» осуществило в адреса различных контрагентов поставку газодымозащитных комплектов «ГДЗК-У», которые обладают, по мнению заявителя, признаками контрафактной продукции.

По утверждению заявителя, 24.06.2015 г. ООО «ТОЗ» осуществило контрольную закупку газодымозащитного комплекта «ГДЗК-У» у ООО «Власта-НН». По утверждению ООО «ТОЗ», к товару приложен сертификат соответствия, согласно которому изготовителем товара является АО «Сорбент». Также в качестве

доказательства приобретения товара заявитель представил квитанцию к приходному кассовому ордеру №12 от 24.06.2015 г. на сумму 3000-00 рублей (три тысячи рублей 00 копеек) с оттиском печати ООО «Власта-НН».

В связи с вышеизложенным, в августе 2015 года АО «Сорбент» проведен анализ приобретенного ООО «ТОЗ» газодымозащитного комплекта «ГДЗК-У» у ООО «Власта-НН», в результате которого составлен протокол испытаний №01/2015 от 31.08.2015 г. В соответствии с выводами, содержащимися в данном протоколе, информация, нанесенная на этикетку «ГДЗК-У» не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, установленных Федеральным законом «О защите конкуренции».

05.01.2016 вступили в силу изменения в ФЗ «О защите конкуренции», введенные Федеральным законом от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В связи с этим квалификация действий хозяйствующего субъекта с пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» была изменена на статью 14.5 Закона. Указанные изменения не влекут переоценки действий хозяйствующего субъекта.

В соответствии со статьей 14.5 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной

деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

Действия ООО «Власта-НН», по мнению заявителя, по использованию обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам №240300, №300512, направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности и причинили убытки АО «Сорбент».

По утверждению заявителя, ООО «Власта-НН» осуществило поставку контрафактных газодымозащитных комплектов «ГДЗК-У» в адреса различных контрагентов.

В частности, ООО «Власта-НН» осуществило поставку товара в адреса следующих организаций/учреждений:

- ФГКУ комбинат «Снежный» Управления Федерального агентства по государственным резервам по Дальневосточному федеральному округу;
- Управления делами Президента РФ;
- Администрации Петродворцовского района г. Санкт-Петербурга;
- ООО «ТОЗ».

АО «Сорбент» представило письмо ООО «Технологии охраны и здоровья» (ООО «ТОЗ») (исх.№145 ИД/15 от 15.07.2015г.), направленное в адрес АО «Сорбент» и ООО «Навигатор-Т». В своем письме ООО «ТОЗ» сообщило, что 24.06.2015 г. Общество осуществило контрольную закупку газодымозащитного комплекта «ГДЗК-У» у ООО «Власта-НН». По утверждению ООО «ТОЗ», к товару приложен сертификат соответствия, согласно которому изготовителем товара является АО «Сорбент», приобретенный товар является низкого качества и может привести к гибели людей.

16.09.2015 г. АО «Сорбент» обратилось в Прокуратуру города Дзержинска Нижегородской области и в Управление МВД России по городу Дзержинску Нижегородской области с просьбой о проведении проверки деятельности ООО «Власта-НН» и привлечении виновных лиц к уголовной ответственности, предусмотренной статьями 180, 238 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В ходе проверочных мероприятий Управлением МВД России по городу Дзержинску Нижегородской области была опрошена А... – заместитель начальника регионального управления ООО «ТОЗ», которая пояснила, что АО «Сорбент» является одним из производителей средств защиты, у которых ООО «ТОЗ» приобретает продукцию по дилерскому договору для дальнейшей реализации. В городе Дзержинске ООО «ТОЗ» является единственным официальным представителем АО «Сорбент». По утверждению А., в июле 2015 г. в ООО «ТОЗ» поступил запрос на покупку средств защиты, но предложенная Обществом цена покупателя не устроила, и покупатель сообщил, что он приобретает идентичную продукцию АО «Сорбент» в ООО «Власта-НН», по цене значительно ниже заявленной и сообщил контакты указанной организации. Покупатель физическое лицо) своих данных не оставил. По указанным контактам ООО «ТОЗ» был совершен звонок в офис ООО «Власта-НН» с предложением приобрести средства защиты марки «ГДЗК-У» от производителя АО «Сорбент». Покупка производилась по

адресу: г. Дзержинск, пр.-т Ленина, д.1а за наличный расчет с предоставлением сертификатов соответствия и квитанции к приходному кассовому ордеру с оттиском печати ООО «Власта-НН». Представитель ООО «Власта-НН» сообщил, что Общество готово предоставить продукцию в большом объеме. По утверждению АО «Сорбент», Общество не поставляет продукцию в адрес ООО «Власта-НН».

Предпринятые Управлением МВД России по городу Дзержинску Нижегородской области меры не позволили установить местонахождение директора и учредителя ООО «Власта-НН» - Гунина А.В., в связи с чем он не был опрошен по существу проверки. В результате проверки по материалу было принято промежуточное процессуальное решение об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Гунина А.В. по ст.180, 238 УК РФ. Однако данное постановление прокуратурой города Дзержинска отменено, материал направлен на дополнительную проверку. На момент рассмотрения дела Комиссия Нижегородского УФАС России не располагает сведениями о результатах указанной проверки.

27.01.2016 г. (вход.№294) ООО «Власта-НН» направило письмо в адрес Нижегородского УФАС России о том, что Общество не закупало продукцию производства АО «Сорбент». В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Власта-НН» пояснил, что по указанному заявителем адресу (606015, Нижегородская обл., г. Дзержинск, пр.-т. Ленина, д.1), Общество деятельность никогда не осуществляло. ООО «Власта-НН» представило справку ООО «Эгида» - владельца помещения, (исх.№3 от 14.12.2015 г.), в соответствии с которой указанное помещение принадлежит Обществу с 21.02.2012 г., договор аренды с ООО «Власта-НН» не заключался. В связи с этим, Комиссия Нижегородского УФАС России приняла решение о необходимости заслушать позицию третьего лица – представителя ООО «ТОЗ», непосредственно осуществившего 24.06.2015 г. контрольную закупку товара - «ГДЗК» у ООО «Власта-НН», для чего предложила АО «Сорбент» обеспечить явку представителя ООО «ТОЗ».

В пояснениях ООО «ТОЗ» от 27.01.2016 г. сообщило, что Общество не производило закупку газодымозащитного комплекта «ГДЗК-У» в ООО «Власта-НН». Указанную выше закупку осуществляло физическое лицо, обратившееся летом 2015 года в ООО «ТОЗ» с намерением приобрести названный товар. 24 июня 2015 года покупатель, созвонившись с продавцом ООО «Власта-НН», обговорил место и время, куда необходимо подъехать и произвести закупку. Продавец сообщил, что продукция находится на складе в районе пр.-та Ленина, д.1. В назначенное время покупатель подъехал, созвонился с продавцом, тот в свою очередь предоставил продукцию и документы: приходный кассовый ордер, сертификат соответствия на ГДЗК-У, выданный АО «Сорбент» и действующий до 2019 года, руководство по эксплуатации. Далее, покупатель предоставил купленные изделия и документы в ООО «ТОЗ». По утверждению ООО «ТОЗ», представленные ООО «Власта-НН» этикетки на упаковке «ГДЗК-У» были самостоятельно переделаны и напечатаны новые сроки годности. При вскрытии упаковки, по утверждению ООО «ТОЗ», изделия оказались ненадлежащего качества. О данном факте ООО «ТОЗ» уведомило АО «Сорбент».

27.01.2016 г. Нижегородское УФАС России запросило в Управлении МВД России по городу Дзержинску Нижегородской области копии материалов проверки по заявлению АО «Сорбент» на действия ООО «Власта-НН».

17.02.2016 г. Управление МВД России по городу Дзержинску Нижегородской

области представило копию объяснения от 08.10.2015 г. заместителя начальника регионального управления ООО «ТОЗ» - А... В соответствии с данными объяснениями, закупку «ГДКУ-У» на сумму 3 000 рублей у ООО «Власта-НН» осуществляло ООО «ТОЗ».

В ходе рассмотрения дела 24.02.2016 г. Комиссией Нижегородского УФАС России заслушаны пояснения свидетеля А... - заместителя начальника регионального управления ООО «ТОЗ», предупрежденной о наличии ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ за непредставление сведений либо за представление заведомо недостоверных сведений. А... пояснила, что закупку «ГДКУ-У» у ООО «Власта-НН» осуществляло третье лицо (физическое лицо), обратившееся изначально в ООО «ТОЗ».

Таким образом, ООО «ТОЗ» представило в Нижегородское УФАС России сведения, отличные от содержащихся в официальных материалах Управления МВД России по городу Дзержинску.

Однако, по мнению представителя АО «Сорбент», данные о лице, осуществившем закупку «ГДКУ-У» у ООО «Власта-НН», не имеют существенного значения для рассмотрения дела.

Факт продажи средства защиты «ГДКУ-У» ООО «Власта-НН» по приходному кассовому ордеру №12 от 24.06.2015 г. на сумму 3000-00 рублей (три тысячи рублей 00 копеек) с оттиском печати ООО «Власта-НН» может свидетельствовать о том, что Общество осуществляет деятельность по розничной реализации газодымозащитных комплектов, и не является субъектом-конкурентом по отношению к АО «Сорбент», поскольку последний осуществляет деятельность на рынке оптовой реализации средств защиты.

Однако, по утверждению ответчика, ООО «Власта-НН» не осуществляет и не осуществляло деятельность на рынке розничной реализации средств защиты – газодымозащитных комплектов, по указанному заявителем адресу (606015, Нижегородская обл., г. Дзержинск, пр-т. Ленина, д.1) офис или иное помещение, принадлежащее ООО «Власта-НН», не находится. Имеющиеся в материалах дела приходный кассовый ордер №12 от 24.06.2015 г. на сумму 3000-00 рублей (три тысячи рублей 00 копеек) с оттиском печати ООО «Власта-НН», а также протокол испытаний №01/2015 от 31.08.2015 г. не могут являться надлежащими доказательствами по делу, поскольку представлены заявителем -АО «Сорбент», а не сторонней, не заинтересованной в исходе дела, организацией.

АО «Сорбент» не представило в Нижегородское УФАС России доказательств получения ООО «Власта-НН» преимуществ перед АО «Сорбент» с приложением документов, а также причинения АО «Сорбент» убытков или нанесения вреда его деловой репутации.

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы сторон, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях ООО «Власта-НН» недобросовестной конкуренции ввиду ее недоказанности.

В соответствии со статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых

комиссией действиях (бездействии).

В связи с вышеизложенным, Комиссия Нижегородского УФАС России принимает решение о прекращении рассмотрения дела в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела №1667-ФАС52-07/15, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

С. В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

Н.Е. Шумилова

Исп. Айзман О.И.

тел.8 (831)434-04-41