

## РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3841/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.07.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей:

от ООО «Остек студио»: <...>

от ФГБУН «Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН»: <...>

рассмотрев жалобу ООО «Остек студио» (далее — Заявитель, Общество) на действия ФГБУН «Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку установки рентгеновского контроля (реестровый № 31907916361) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в установлении в Аукционной документации требований, влекущих ограничение конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной комиссии или Закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, Закупочной или Закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее — ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупке товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках). Указанное Положение о закупках в редакции, действующей на дату размещения извещения о проведении Закупки, размещено в ЕИС — 18.04.2019.

Извещение о проведении Аукциона с начальной (максимальной) ценой договора в размере 387 991,00 руб. размещено на Официальном сайте 27.05.2019.

По мнению Заявителя, Заказчик неправоммерно установил требование о поставке товара конкретного производителя, лишив потенциальных участников возможности поставки аналога.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Согласно Техническому заданию Заказчику необходима к поставке установка рентгеновского контроля YXLON Cheetah EVO (производитель фирма YXLON International GmbH, Германия). При этом в Техническом задании содержится пояснение о том, что закупка с указанием конкретной модели, изготовителя товара, страны происхождения товара осуществляется в соответствии с подпунктом «г» пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ (договор №018/128 от 01.10.2018).

Подпунктом «г» пункта 3 статьи 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено право заказчика на указание конкретного товарного знака без возможности поставки эквивалента, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

30.05.2019 Заявителем в адрес Заказчика был направлен запрос на разъяснение положений Аукционной документации, в котором Общество попросило разъяснить, чем обусловлено императивное требование о поставке конкретной установки рентгеновского контроля. В ответ на указанный запрос Заказчик сослался на положения договора №018/128 от 01.10.2018 (далее - Договор).

При этом Заявитель не сумел найти в соответствующем реестре названный Заказчиком договор, Заказчик также отказался сообщить условия такого договора, в связи с чем Заявитель был вынужден обратиться с жалобой в антимонопольный орган.

На заседании Комиссии представители Заказчика пояснили, что согласно Договору к поставке необходима установка рентгеновского контроля указанная в Техническом задании. При этом договор №018/128 от 01.10.2018 имеет гриф секретности и его условия не подлежат разглашению в соответствии с положениями Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне».

В ответ на запрос Московского УФАС России от 25.06.2019 № ПО/31315/19 об условиях спорного Договора, позволяющих Заказчику установить императивные требования в отношении поставляемого товара, Заказчиком были представлены соответствующие сведения и документы. Представленные сведения подтвердили факты, изложенные в возражениях Заказчика.

При таких обстоятельствах, Комиссия, изучив материалы дела, представленные доказательства в их совокупности и взаимосвязи, заслушав выступления сторон, признает жалобу необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Остек студио» (ОГРН: 1027807974963, ИНН: 7816205799)

на действия ФГБУН «Институт нанотехнологий микроэлектроники РАН» (ОГРН: 1067758649375, ИНН: 7724595010) при проведении Аукциона необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 19.06.2019 № ПО/30362/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.