

ООО «....»

ООО «.....»

.

ООО «.....»

.

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 02.03.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 02.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: – заместитель руководителя управления –
начальник отдела естественных монополий и
рекламы,
..... – заместитель начальника отдела
естественных монополий и рекламы,
..... – государственный инспектор отдела

Члены Комиссии:

рассматриваемая информация является рекламой.

Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе».

Данная информация имеет признаки нарушения Федерального закона «О рекламе» от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ, в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 21 реклама алкогольной продукции не должна размещаться: на первой и последней полосах газет, а также на первой и последней страницах и обложках журналов.

В соответствии с частью 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" реклама алкогольной продукции в каждом случае должна сопровождаться предупреждением о вреде ее чрезмерного потребления, причем такому предупреждению должно быть отведено не менее чем десять процентов рекламной площади (пространства).

На странице 1, 6, 11 указанного буклета размещается реклама алкогольной продукции, в которой отсутствует предупреждение о вреде чрезмерного потребления. На странице 7 имеющееся предупреждение не соответствует требуемому объему (не менее 10% рекламной площади).

Таким образом, в нарушение данного требования, на указанных страницах, реклама представленных товаров, в ассортимент которых входит алкогольная продукция, не сопровождается требуемым предупреждением или не соответствует его объему.

Данная реклама размещена на стойках информации в месте осуществления деятельности магазинов, и соответственно, можно сделать вывод о наличии намерения рекламодателя привлечь внимания покупателей к рекламируемому товару.

Из норм части 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» следует, что ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2, части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель, в соответствии со статьей 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".

Согласно статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламораспространитель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Виновными лицами за распространение ненадлежащей рекламы являются рекламораспространители данной рекламы – ООО «.....», ООО «.....», ООО «.....».

На рассмотрении дела, из представленных документов, было установлено что ответственным за печать данного буклета отвечает ООО «.....». При этом представитель Общества представил выписку и налогового органа о том, что ООО «.....» является субъектом малого бизнеса.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области, рассмотрев материалы дела № 20, пришла к следующим выводам.

Комиссия решила:

1. Информация, размещенная в печатном буклете распространяемая в супермаркетах города Брянска является рекламной.
2. Указанная информация не соответствует требованиям законодательства о рекламе, нарушение требований пункта 1 части 2, части 3 статьи 21 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель, в соответствии со статьей 38 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе".
3. Виновными лицами за распространение ненадлежащей рекламы являются рекламодатели данной рекламы – ООО «...», ООО «.....» , ООО «.....» .
4. Выдать ООО «.....» , ООО «...» , ООО «.....» предписание об устранении нарушений законодательства о рекламе.
5. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу не соответствующую требованиям пункта 1 части 2, части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «...» ООО «...» , ООО «.....» предписание об устранении нарушений законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «02» марта 2017г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии.....

ООО «...»

ПРЕДПИСАНИЕ №1
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«02» марта 2017 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

членов Комиссии:

..... – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

..... – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы

..... - государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «02» марта 2017 г. по делу № 20 в отношении ООО «.....» о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции, размещенной в печатных буклетах распространяемая в сети магазинов Свенская ярмарка,

в присутствии представителя по доверенности ООО «.....»

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «.....» прекратить размещение рекламы алкогольной продукции, с нарушением требований положения пункта 4 части 2, части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в срок исполнения предписания до 20 марта 2017г.
2. ООО «.....» представить в Брянское УФАС России доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 марта 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ).

Предписание изготовлено в полном объеме «02» марта 2017 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,

предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии:

.....

.....

.....

.....

ООО «»

ПРЕДПИСАНИЕ №3

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«02» марта 2017 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

членов Комиссии:

..... – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

..... – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы

..... - государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «02» марта 2017 г. по делу № 20 в отношении ООО «.....» о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции, размещенной в печатных буклетах распространяемая в сети магазинов ООО «.....Я»,

в присутствии представителя ООО «.....»

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «.....» прекратить размещение рекламы алкогольной продукции, с нарушением требований положения пункта 4 части 2, части 3 статьи 21 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в срок исполнения предписания до 20 марта 2017г.
2. ООО «.....» представить в Брянское УФАС России доказательства

исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 марта 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ).

Предписание изготовлено в полном объеме «02» марта 2017 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

.....

Члены Комиссии.....

ООО «»

ПРЕДПИСАНИЕ №3
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«02» марта 2017 г.

г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председателя Комиссии:

..... – заместитель руководителя управления – начальник отдела естественных монополий и рекламы,

членов Комиссии:

..... – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы,

..... – государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

..... – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы

..... - государственный инспектор отдела естественных монополий и рекламы,

на основании своего решения от «02» марта 2017 г. по делу № 20 в отношении ООО «.....» о признании ненадлежащей рекламы алкогольной продукции, размещенной в печатных буклетах распространяемая в сети магазинов ООО «.....Я»,

в присутствии представителя ООО «.....»

в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «.....» прекратить размещение рекламы алкогольной продукции, с

нарушением требований положения пункта 4 части 2, части 3 статьи 21
Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», в срок исполнения
предписания до 20 марта 2017г.

2. ООО «.....» представить в Брянское УФАС России доказательства
исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 марта 2017 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении
нарушения законодательства о рекламе Брянское УФАС России вправе в
соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в
размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от
трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

(в ред. Федерального закона от 22.06.2007 № 116-ФЗ).

Предписание изготовлено в полном объеме «02» марта 2017 г.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке,
предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии.....