

Председателю правления

СНТ «Политехник»

.....

ул. Рязанская, д. 26, корп. 1, кв. 26

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление по делу № 071/04/9.21-784/2021

об административном правонарушении

16 ноября 2021г.

г. Тула

11 часов

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев жалобу председателя правления Садов некоммерческого товарищества «Политехник» (далее – СНТ «Политехник») постановление по делу № 071/04/9.21-784/2021 об административном правонарушении от 18.11.2021г., вынесенного в отношении должностного лица -, в отсутствие последнего, уведомленного надлежащим образом, заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие от 08.11.2021г. (вх.6447),

УСТАНОВИЛ:

15.10.2021г. заместителем руководителя управления – начальником отдела .. вынесено постановление по делу № 071/04/9.21-784/2021 об административном правонарушении о привлечении к административной ответственности должностного лица – председателя правления СНТ «Политехник» по части 1 статьи 4 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в полном объеме изготовлено 18.10.2021г. (исх.2/6110).

По мнению подателя жалобы, вышеуказанное постановление является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям:

1. В нарушение части 2 статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в постановлении неверно указано время совершения административного правонарушения – 26.10.2020г., поскольку в этот период ограничение электроэнергии было вызвано действиями сетевой организации – АО «Тюльские городские электрические сети» (далее – АО «ТГЭС»). На территории СНТ «Политехник» сетевой организацией проводились работы по ремонту внутренних линий электропередач общего пользования и ремонт трансформатора. Все садоводы были уведомлены о планируемых работах со стороны АО «ТГЭС».
2. Не соответствуют фактическим обстоятельствам дела выводы Управления о наличии договорных отношений между СНТ «Политехник» и СНТ «Природа».
3. При составлении протокола не были учтены обстоятельства, имеющие, по мнению подателя жалобы, значение для рассмотрения дела и принятия оспариваемого постановления, а именно гр. не обращался ни в правление СНТ, ни к
4. Не соответствуют действительности выводы Управления об ограничении перетока электрической энергии на объект гр. по причине наличия задолженности.
5. Необоснованно председателю правления СНТ «Политехник» вменяется отказ (уклонение) в оформлении документов о технологическом присоединении объекта к электрическим сетям.
6. Податель жалобы указывает, что действовал в соответствии с Федеральным законом от 29.07.2017г. № 217-ФЗ «О введении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Изучив жалобу должностного лица – председателя правления СНТ «Политехник», обжалуемое им постановление по делу № 071/04/9.21-784/2021 от 15.10.2021г материалы административного производства, антимонопольный орган, в лице руководителя управления приходит к выводу об отсутствии оснований для признания незаконным и отмене оспариваемого акта.

Согласно части 3 статьи 30.6 КоАП РФ вышестоящее должностное лицо не сводит доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

03.08.2021г. в Управление поступило заявление гр. (вх. 4382 от 03.08.2021г.) об ограничении перетока электрической энергии на его объект, по результатам рассмотрения, которого принято решение о возбуждении административного производства в отношении должностного лица – председателя правления СНТ «Политехник»

В ходе рассмотрения административного производства, возбужденного в отношении должностного лица – председателя правления СНТ «Политехник» Управлением (его должностным лицом) установлено, что 26.10.2020г. на объект гр. ограничен переток электрической энергии путем отключения проводов центральной ЛЭП Товарищества. Исходя из заявления гр. провода были «отрезаны», подтверждением чему являются фотографии, приложенные им

заявлению от 03.08.2021г. (вх.4382).

Осуществляя ремонтные работы во внутренних сетях СНТ «Политехник» сетевая организация не предпринимала действий по отключению объекта гр., довод свидетельствующих об обратном материалы административного производства содержат.

Кроме того, согласно письменным пояснениям СНТ «Политехник» от 19.08.2021г. 4761) общим собранием принято решение отключать собственников инфраструктуры товарищества, в случае невыполнения ими решений общесобрания.

Проанализировав оспариваемое постановление, Управлением не установлены обстоятельства, на которые указывает должностное лицо – председатель правления СНТ «Политехник», в частности в нем (постановлении) отсутствуют выводы о наличии договорных отношений между СНТ «Политехник» и СНТ «Природа».

В постановлении указано (абз.3 л.1): «СНТ «Политехник» представлены (вх.4761 19.08.2021г.) в Управление актом об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 020-1 от 05.12.2017г., составленный между СНТ «Политехник» и СНТ «Природа», договор на снабжение Товарищества электрической энергией 7374 от 25.03.2013г.».

Иного упоминания СНТ «Природа» в оспариваемом постановлении нет, а в указанном абзаце лишь перечисляются документы, представленные Товариществом.

Наличие и/или отсутствие обращений гр. в адрес СНТ «Политехник», а также упоминание в протоколе об административном правонарушении и постановлении о назначении наказания не имеет правового значения для квалификации нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004г. № 861 (далее – Правила), согласно которым собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать передаче энергии через их объекты электрической энергии для такого потребителя.

Аналогичный запрет установлен в абзаце 3 части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» - сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии указанными устройствами или объектами и (или) от указанных устройств или объектов.

Кроме того, в административных материалах имеются сведения об отправке гр. в адрес СНТ «Политехник» письма от 17.10.2020г., полученное Товариществом 19.10.2020г.

В оспариваемом постановлении должностным лицом сделан обоснованный вывод о незаконном ограничении председателем правления СНТ «Политехник» ...

перетока электрической энергии на объект гр. , при этом мотивация, кото~~р~~ руководствовалось привлекаемое лицо при ограничении перетока, не мо~~г~~ свидетельствовать об отсутствии состава и события административн~~о~~ правонарушения, установленного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение собственником или иным законн~~о~~ владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационн~~о~~ доступа к услугам по передаче электрической энергии влечет наложение административного штрафа на должностных лиц от десяти тысяч до сорока ты~~с~~ рублей.

Как уже было указано выше председатель правления СНТ «Политехник» ... привлекается к административной ответственности за нарушение пункта 6 Пра~~в~~ иного в рамках рассмотрения жалобы не установлено.

Руководствуясь Федеральным законом «О введении гражданами садоводств~~а~~ огородничества для собственных нужд и внесении изменений в отдел~~ы~~ законодательные акты РФ» и исполняя решение общего собрания Товарищест~~ва~~ которое в свою очередь противоречит положениям действующих законодательн~~ы~~х нормативных актов в сфере электроэнергетики, не освобождает должностное ли~~ц~~ председателя правления СНТ «Политехник» о соблюдении им требова~~н~~ий Федерального закона «Об электроэнергетике», Правил.

Важно отметить, что ни товарищество, ни его должностное лицо не вправе подмен~~я~~ собой (своими действиями) ни гарантирующего поставщика, ни сетев~~ую~~ организацию, поскольку таковыми статусами СНТ «Политехник»/его должностное л~~и~~цо не обладают.

Председатель правления СНТ «Политехник» , как руководитель Товарищест~~ва~~ несет ответственность за всю его деятельность и действия, осуществляемые им.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подле~~т~~ должностное лицо в случае совершения им административного правонарушени~~я~~ связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служеб~~ных~~ обязанностей.

Примечание. Под должностным лицом в настоящем Кодексе следует понимать ли~~ц~~о постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочи~~я~~ми осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении / не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющ~~ее~~ организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функ~~ц~~ии. Совершившие административные правонарушения в связи с выполнени~~ем~~ организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функ~~ц~~ий руководители и другие работники иных организаций, физические лица, являющи~~еся~~ учредителями (участниками) юридических лиц, руководители организаци~~он~~ных осуществляющих полномочия единоличных исполнительных органов организаци~~он~~ных являющихся учредителями юридических лиц, несут административн~~ую~~ ответственность как должностные лица.

При рассмотрении жалобы нарушений КоАП РФ, которые носят существен

характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело 071/04/9.21-784/2021 об административном правонарушении и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ

РЕШИЛ:

Постановление по делу об административном правонарушении № 071/04/9.21-784/2021 оставить без изменения, а жалобу должностного лица – председателя правления (ООО «Политехник» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП РФ решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение 10 дней со дня вручения или получения копии решения.

Руководитель управления

.....