

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Государственному заказчику –

Федеральному казенному учреждению  
«Управление автомобильной магистрали  
Москва - Санкт – Петербург Федерального  
дорожного агентства» и его аукционной  
комиссии

ул. Троицкая, д. 5,

Великий Новгород, 173007

Участнику закупки (подателю жалобы) –

Обществу с ограниченной ответственностью  
«Интеллект-Строй»

Рязанский пр-кт, д. 24, корп. 2, пом. 8,

г. Москва, 109428

Оператору электронной площадки –

**ОАО «ЕЭТП»**

пр-кт 60-я Октября, д. 9,

г. Москва, 117312

[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

Участнику закупки (победителю) –

ООО «Магистраль Технолоджи»

Гражданский пр-кт, д. 111, пом. 4Н, лит. А,

ком. 225.1,

г. Санкт-Петербург, 195265

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

20 апреля 2015 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Руднева Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» – начальника юридического отдела Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» Жаркова Игоря Валерьевича (доверенность № б/н от 15.12.2014), ведущего эксперта дорожного хозяйства отдела контроля качества Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» Капитонова Бориса Александровича (доверенность № 18/07-34-д от 14.04.2015);

податель жалобы - Общество с ограниченной ответственностью «Интеллект-Строй» своих представителей на заседание Комиссии не направило, надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения жалобы, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявляло;

участник закупки (победитель аукциона) - Общество с ограниченной ответственностью «Магистраль Технолоджи» надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей на рассмотрение жалобы не направило,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «Интеллект-Строй» (109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2, пом. 8; далее – ООО «Интеллект-Строй») на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, 5;

далее – ФКУ Упрдор «Россия») при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на обслуживание систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности, извещение № 0336100012515000010 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.02.2015,

#### УСТАНОВИЛА:

14.04.2015 в Новгородское УФАС России по подведомственности из Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области поступила жалоба участника закупки – ООО «Интеллект-Строй» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на обслуживание систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности, извещение № 0336100012515000010 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.02.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «Интеллект-Строй» была подана заявка (порядковый номер <...> ) на участие в рассматриваемом электронном аукционе. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 4 (010) от 31.03.2015 заявка ООО «Интеллект-Строй» была признана несоответствующей требованиям документации об электронном аукционе, а именно:

«Несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: Участник закупки под порядковым номером 6 не допускается к участию в электронном аукционе на основании ч. 4 ст. 67 Закона: непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона и требованиями раздела 2 Документации о том, что первая часть заявки на участие в

электронном аукционе должна содержать информацию о конкретных показателях используемых товаров, соответствующих значениям, установленным в приложении № 4 к Документации, а также несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям раздела 2 Документации, а также приложения № 4 к Документации.

Например, у товара «Ветошь» (пункт 4 Таблицы 1 «Требования к показателям товаров, используемых при оказании услуг» первой части заявки 6), не указаны конкретные значения следующих показателей, а именно: «Отклонение от ширины полотна» (в «Требованиях к показателям товаров, используемых при оказании услуг» указано «см, -2 до +2»), «Отклонение от поверхностной плотности полотна» (в «Требованиях к показателям товаров, используемых при оказании услуг» указано «г/см<sup>2</sup>, -9 до +9»), что не соответствует требованиям раздела 2 Документации, а

также приложения № 4 к Документации. Показатели должны быть конкретными значениями.

У товара: «Смесь асфальтобетонная дорожная горячая щебеночная мелкозернистая для плотного асфальтобетона, тип Б марка II» (пункт 29 «Требований к показателям товаров, используемых при оказании услуг»), неверно указана величина показателя «Сцепление при сдвиге при температуре 50°С» «0,35МПа». При указанных в «Требованиях к показателям товаров, используемых при оказании услуг» величинах (значениях) показателя «Предел прочности при сжатии при температуре 50°С» - «1,0 МПа» и показателя «Коэффициент внутреннего трения» - «0,81» величина показателя (значения) «Сцепление при сдвиге при температуре 50°С» определенная расчетным методом согласно нормативной документации составляет «0,23 МПа», что не соответствует требованиям приложения № 4 к Документации».

ООО «Интеллект-Строй» не согласно с данным решением аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» и считает, что установленные в заявке ООО «Интеллект-Строй» на участие в данном аукционе значения соответствуют требованиям документации об аукционе.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» предписание об устранении допущенных нарушений.

Государственный заказчик – ФКУ Упрдор «Россия» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 2997 от 17.04.2015 Новгородского УФАС России).

По пункту «Ветошь» (пункт 4 Требованиям к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе)) не указаны конкретные значения следующих показателей: «отклонение от ширины полотна», «отклонение от поверхностной плотности полотна». По данным показателям ООО «Интеллект-Строй» указало диапазон величин, что не соответствует требованиям документации об аукционе.

По пункту 29 «Смесь асфальтобетонная дорожная горячая щебеночная мелкозернистая для плотного асфальтобетона, тип Б марка II» Требованиям к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) неверно указано значение показателя «сцепление при сдвиге при температуре 50° С» «0,35МПа». Согласно заявленным ООО «Интеллект-Строй» величинам показатель сцепление при сдвиге при температуре 50°С равен 0,23МПа, тогда как заказчиком по данному показателю заявлен показатель не менее 0,35МПа. При этом ООО «Интеллект-Строй» по данному показателю в своей заявке указывает значение 0,35МПа.

На основании вышеизложенного государственный заказчик - ФКУ Упрдор «Россия» считает Жалобу ООО «Интеллект-Строй» необоснованной.

Также государственный заказчик - ФКУ Упрдор «Россия» указывает, что к жалобе ООО «Интеллект-Строй» не приложен документ, подтверждающий подписавшего Жалобу лица – Гафарова В.В. и считает, что Жалоба подлежит возвращению её подателю.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

Новгородским УФАС России у Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области был запрошен оригинал Жалобы ООО «Интеллект-Строй». Данная Жалоба была подана в Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по электронной почте. Ознакомившись с оригиналом Жалобы, Комиссия Новгородского УФАС России убедилась в наличии электронной цифровой подписи генерального директора ООО «Интеллект-Строй» Гафарова В.В.

В феврале 2015 - апреле 2015 года государственным заказчиком – ФКУ Упрдор «Россия» и его аукционной комиссией проводилось осуществление закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на право заключения государственного контракта на обслуживание систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности (начальная (максимальная) цена контракта - 3 729 400,00 руб.).

1. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно подпункту «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В разделе 2 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе, инструкция по ее заполнению, место и порядок подачи заявок участников закупки» документации об аукционе государственным заказчиком – ФКУ Упрдор «Россия» требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном

аукционе установлены в аналогичном виде.

По пункту 4 «Ветошь» Требований к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) установлены следующие требования: к показателю «отклонение от ширины полотна, см» установлен диапазон «от минус 4 до плюс 4», к показателю «отклонение от поверхностной плотности полотна, г/см<sup>2</sup>» установлен диапазон «от минус 11 до плюс 11».

В соответствии с пунктом 4 Инструкции по заполнению сведения участником закупки Приложения № 4 к документации об электронном аукционе установлено, что «конкретная величина показателей, значения которых указаны в Таблице 1 в диапазоне (от ... до ...; ±; ... - ...; свыше ... до ...), должна входить в заданный диапазон при составлении участником закупки первой части заявки».

Следовательно, участники закупки по данным показателям должны предложить конкретное значение, входящее в установленный заказчиком диапазон.

ООО «Интеллект-Строй» по показателю «отклонение от ширины полотна, см» указан диапазон значений (минус 2..плюс 2), по показателю «отклонение от поверхностной плотности полотна, г/см<sup>2</sup>» также указан диапазон значений (минус 9..плюс 9), что не соответствует требованиям документации об аукционе.

2. По пункту 29 «Смесь асфальтобетонная дорожная горячая щебеночная мелкозернистая для плотного асфальтобетона, тип Б марка II» Требований к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) к показателю «сцепление при сдвиге при температуре 50° С» заказчиком установлено следующее значение - должно быть не менее 0,35МПа.

Требования к показателям параметров сдвигоустойчивости асфальтобетонных смесей определены ГОСТом 12801-98 «Материалы на основе органических вяжущих для дорожного и аэродромного строительства. Методы испытаний».

Указание на необходимость соответствия предлагаемых для выполнения работ товаров требованиям указанного ГОСТа в пункте 29 Требований к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) имеется.

В соответствии с пунктом 7 Инструкции по заполнению сведения участником закупки Приложения № 4 к документации об электронном аукционе «показатель «индекс пенетрации» нефтяных дорожных битумов и параметры сдвигоустойчивости асфальтобетонных смесей определяются расчетным методом согласно требованиям нормативной документации».

Согласно ГОСТу 12801-98 сцепление при сдвиге  $C_A$ , МПа, вычисляют по формуле:

где  $R_c$  - предел прочности при сжатии при температуре 50°С.

ООО «Интеллект-Строй» в своей заявке на участие в аукционе указало следующие значения: предел прочности при температуре 50°С – 1,0 МПа, коэффициент внутреннего трения – 0,81. Подставив в указанную в ГОСТе 12801-98 формулу

данные значения, получается значение сцепления при сдвиге при температуре 50°C **равное 0,23 МПа**. Однако, в заявке ООО «Интеллект-Строй» указано, что сцепление при сдвиге при температуре 50°C **равно 0,35 МПа**.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

ООО «Интеллект-Строй» в первой части своей заявки на участие в аукционе по пункту 4 «Ветошь» и по пункту 29 «Смесь асфальтобетонная дорожная горячая щебеночная мелкозернистая для плотного асфальтобетона, тип Б марка II» Требований к показателям товаров, используемых при оказании услуг (Приложение № 4 к документации об электронном аукционе) указало в первом случае несоответствующие требованиям документации об аукционе значения показателей требуемых товаров, а во втором случае недостоверные сведения о характеристиках поставляемых товаров.

Следовательно, заявка ООО «Интеллект-Строй» не соответствовала требованиям Технического задания документации об аукционе и Закона о контрактной системе.

Таким образом, принятое аукционной комиссией государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» решение об отказе в допуске подателя Жалобы - ООО «Интеллект-Строй» к участию в аукционе является правомерным.

Одновременно с рассмотрением данной Жалобы внеплановая проверка осуществления закупки не проводилась в связи с её проведением по результатам рассмотрения жалобы по данному аукциону другого участника закупки - Закрытого акционерного общества «Планета - НЭВИС» (173025, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 57; далее – ЗАО «Планета - НЭВИС»).

По результатам рассмотрения жалобы ЗАО «Планета-НЭВИС» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» и проведения внеплановой проверки при проведении вышеуказанной закупки в действиях аукционной комиссии государственного заказчика было установлено нарушение пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе. Аукционной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» выдано предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 64, 66, 67, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «Интеллект-Строй» (109428, г. Москва, Рязанский проспект, д. 24, корп. 2, пом. 8) на действия аукционной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, 5) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на обслуживание систем сигнализации, видеонаблюдения, инженерно-технических средств (систем) обеспечения транспортной безопасности, извещение № 0336100012515000010 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 27.02.2015, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Руднева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.