ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г.Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от " 13 " января 2009 г **г. Киров**

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
Председателя Комиссии – <.....>. – руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы,
в присутствии:
- директора ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП»,
- индивидуального предпринимателя <.....>, < >,
протокол вела <.....> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;
рассмотрев дело № 55 по признакам нарушения ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области обратился индивидуальный предприниматель<.....> заявлением о нарушении ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» рекламного законодательства.

По мнению заявителя, Общество на сайте www.profi-stamp.ru в нарушение Закона «О рекламе» размещает недостоверную информацию:

- о самой компании, сообщая, что она переехала и располагается по новому адресу;

- о полученных наградах – на сайте выставлены изображения дипломов периода 2004 – 2005 года, тогда как ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» создано только в июле 2007года.

В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о получении призов, дипломов или иных наград (п. 9), а так же о самом рекламодателе – изготовителе или о продавце рекламируемого товара (п. 20).

Учитывая то, что за нарушение требований п. 9 и п. 20 ч. 3 ст. 5 в соответствии с ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель, было возбуждено производство по делу в отношении ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП».

Рассмотрение дела один раз продлевалось и один откладывалось, так как ответчик по делу ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» правоустанавливающие документы по сайту www.profi-stamp.ruна два состоявшихся заседания Комиссии не представил, объясняя их отсутствие нахождением в стадии переоформления.
Кроме того, перед заседанием Комиссии, назначенным на 13.01.2009 года, директором ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» было заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела на более поздний срок в связи с подачей им в Первомайский районный суд искового заявления о признания права авторства на дизайн коммерческого обозначения «Полиграфическая мастерская «Профи-штамп». В удовлетворении ходатайства было отказано, так как для окончательного принятия решения по рассматриваемому делу, у Комиссии имелись все необходимые сведения и материалы. Судебное решение по вопросу признания авторства на коммерческое обозначение за ответчиком, не может повлиять на принятие решения по данному делу.

На заседании Комиссии заявитель –<.....> заявленные требования поддержал,

Выводы Комиссии основаны на следующем:
Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой** является **информация**, **распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар,** средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. **Товар – это продукт деятельности** (в том числеработа**,** услуга**),** предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот**.**

Информация о деятельности ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» с марта 2002 года по 2005 год, о получении Обществом дипломов в период 2004 – 2005 года и о появлении первых страниц с информацией о нем же в сети Интернет 01.12.2005 года, размещенная на сайте www.profi-stamp.rucоответствует требованиям ст. 3 и является рекламой, потому что служит для привлечения внимания потребителей как непосредственно к хозяйствующему субъекту, так и оказываемым им услугам, и способствует продвижению их на рынке полиграфических услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

Ненадлежащей признается реклама, не соответствующая требованием законодательства РФ.

Довод заявителя о недостоверности информации о том, что ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» переехала и с 01.08.2007 года располагается по новому адресу в ходе рассмотрения дела не подтвердился, так как Общество с момента создания было зарегистрировано по ул. **<…>**, а 01.08.2007 года поменяло местонахождение и стало располагаться по новому адресу: 610020, г. Киров, ул. **<…>**. Данный факт подтверждается учредительными документами (Устав, решение о создании Общества № 1 от 11.07.2007 года) и договором аренды нежилого помещения № 4/07 от 01.08.2007 года с приложением № 1.

Как было установлено при рассмотрении дела, на сайте www.profi-stamp.ru в сети Интернет содержится информация о **компании**, расположенной по адресу**: г. Киров, ул. <…>.** Одно из значений слова «компания», согласно Толкового словаря

русского языка , это торговое или промышленное предприятие. Действующее гражданское законодательство предприятие относит к однойиз форм юридических лиц. А указание на конкретный адрес и имеющиеся сведения о собственнике сайта свидетельствуют о том, что размещаемая информация имеет отношение к ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП».

При этом сообщается, что мастерская была создана в марте 2002 года, в период с 2003 года по 2005 год заключила дилерские договоры о сотрудничестве с ведущими московскими полиграфическими предприятиями и открыла два пункта приема заказов на территории города Кирова. Кроме того, она получала в период с 2004 по 2005 год награды в виде дипломов за участие в различных специализированных выставках и первые страницы с информацией о данной компании появились в сети Интернет 01.12.2005 года.

Однако в марте 2002 года было создано не ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП», а другое предприятие, выступающее в гражданском обороте под коммерческим обозначением «Полиграфическая мастерская «Профи-штамп» и принадлежащее индивидуальному предпринимателю <.....>И именно эта «мастерская», а не ответчик, в период с 2003 года по 2005 год заключала дилерские договоры о сотрудничестве с другими полиграфическими предприятиям, открывала дополнительные пункты приема заказов, получала в указанный период дипломы, и это о ней в первый раз 01.12.2005 года в сети Интернет появились страницы.

ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» (свидетельство серия <...> расположенное по адресу: г. Киров, ул.<...>, как хозяйствующий субъект было зарегистрировано на территории г. Кирова 19 июля 2007 года.

Таким образом, вся информация об осуществлении компанией деятельности на территории города Кирова в 2002 – 2005 годах и получении ею наград в тот же период, размещенная на сайте www.profi-stamp.ru в сети Интернет имеет непосредственное отношение к предприятию <.....>, а не к ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП», которое было создано значительно позднее.

Наличие в рекламе ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» несоответствующих действительности сведений о полученных наградах и о самом изготовителе рекламируемого товара, противоречит требованиям п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5 ФЗ «О рекламе».

Согласно ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5 ответственность несет рекламодатель.

Рекламодателем, в соответствии с представленными документами (Свидетельство о регистрации доменного имени от 29.12.2008 года, платежное поручение № 148 от 29.10.2008 года, счет № 704 от 27.10.2008 года, счет № 703 от 27.10.2008 года), является ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП».

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что нарушение рекламного законодательства произошло по вине ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП».

На момент рассмотрения дела ненадлежащая реклама, по словам ответчика, временно удалена со страниц сайта, поэтому Комиссия решила выдать ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» предписание об устранении нарушения законодательства о рекламе.

В соответствии со ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламораспространителем или рекламопроизводителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей. Индивидуальные предприниматели несут ответственность в размере, установленном для должностных лиц.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Должностным лицом ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» является директор, который в соответствии с Уставом руководит текущей деятельностью Общества, поэтому именно он должен был предотвратить нарушение законодательства о рекламе.

Комиссия считает необходимым привлечь Директора ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать ненадлежащей рекламу с информацией о деятельности ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» с марта 2002 года по 2005 год, о получении Обществом дипломов в период 2004 – 2005 года и о появлении первых страниц с информацией о нем же в сети Интернет 01.12.2005 года, размещенную ООО ПМ «ПРОФИ-ШТАМП» на сайте www.profi-stamp.ru в сети Интернет, так как она противоречит требованиям п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП», нарушившим п.9, п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе».

3. Выдать ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту - эксперту Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении директора ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП»

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в окончательной форме 21.01.2009 года.

Председатель Комиссии **<.....>**

Члены Комиссии **<.....>**

<.....>

от "13" января 2009 г. **№ 1**

П Р Е Д П И С А Н И Е
о прекращении нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председателя Комиссии –<.....>. и членов Комиссии – <.....>, <.....> на основании своего решения от 13 января 2009 г. по делу № 55 по нарушению ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» п. 9,п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» в недельный срок с момента получения предписания прекратить нарушение п. 9, п. 20 ч. 3 ст. 5 Федерального закона РФ «О рекламе, а именно:

Прекратить и в дальнейшем не допускать размещение рекламы, распространяемой любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, которая содержит недостоверную информацию:

- о деятельности ООО «ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП»;
- о получении ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» дипломов;
- о появлении первых страниц с информацией об ООО ПОЛИГРАФИЧЕСКАЯ МАСТЕРСКАЯ «ПРОФИ-ШТАМП» в сети Интернет 01.12.2005 года.

Информацию об исполнении представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области **в двухнедельный срок с момента получения предписания**.

В случае неисполнения предписания в соответствии с п. 2.4 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа: на должностных лиц от двенадцати до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии **<.....>**

Члены Комиссии **<.....>**

<.....>